

В.Ю.ЕМЕЛЬЯНОВ

ВРЕМЯОННОЕ РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

2020

Содержание

Предисловие.....	3
Боги.....	4
Пророки.....	5
Безобразное разнообразие пророков.....	5
Поэты – пророки!.....	8
Вневременной информационный обмен.....	13
Изучением духовной жизни людей занимались многие.....	14
Выдвижение гипотезы о существовании вневременного информационного потока.....	15
Подтверждения гипотезы существования вневременного информационного потока.....	18
Некоторые выводы.....	19
Непознанное, как проблема духа.....	20
Физика явления.....	26
Альтернативные гипотезы физики времени.....	28
Нищета психоанализа.....	29
Религиозный вопрос.....	30
Русский космизм.....	31
Подход к возможности практического применения.....	34
Онтология бивалентного бытия.....	38
Идеальный материализм.....	41
Комментарии к доказательствам бытия Бога.....	45
Концепции человека.....	47
Пророки о нынешнем и грядущем	
Сокровенное в откровении Иоанна Богослова.....	49
Сверяясь с Нострадамусом.....	54
О перерождении управляющей бюрократии в демократических сообществах.....	61
Примеры религиозных манипуляций сознанием.....	65
Что мы должны делать.....	68
Приложения	
<i>Приложение 1 (времяонтика)</i>	71
<i>Приложение 2</i> Вариант физики пророчеств.....	73
<i>Приложение 3 (времяонистика)</i>	75
<i>Приложение 4. Вещие сны</i>	79
<i>Приложение 5. Пророчества о Христе</i>	89
<i>Приложение 6. Невероятность нашего мира</i>	92

Предисловие

Религиоведение странный предмет. Оно вроде есть и его вроде нет. Во времена атеистов это были какие-то агрессивные наскоки на религии. На Западе попытки понять процессы возникновения религий стали появляться с развитием научного мышления и позаимствовали у него несколько нехитрых приемов. Один из них это сведение всего к простейшему или общеизвестному. Например, Фрейд пропагандировал одну причину возникновения религий: «Мне кажется неопровержимым, — пишет Фрейд, — выведение религиозных нужд из детской беспомощности и связанного с нею обожания отца»¹. А другие причины для него и его психоанализа, по-видимому, были бесполезны.

В религиоведении образовалась традиция – объяснять возникновение религии с «научной» точки зрения, без феноменов сознания, таких как ясновидение, телепатия, предвидение будущего. И действительно, многим такие объяснения кажутся достаточными. Мир ведь многослоен и многие процессы в нем дублируют друг друга. Но в деле возникновения религий такая простота обкрадывает нас.

Часто религиоведческие работы сводятся к какой-либо теологии. Но, сейчас люди стали более требовательны к научному и философскому анализу. Сегодня необходимо рассматривать весь спектр влияний участвующих в формировании явления, ничего не пропуская. Вот этим я и займусь.

Наверно и мое исследование в чем-то будет односторонним. Но другие специалисты смогут его быстро дополнить. Главное тут найденная связующая идея, объясняющая суть религиозного развития. Вот эта идея — от всякой религии люди ждут ответа на вопросы:

— Кто мы?

— Что мы должны делать?

— На что мы можем надеяться? (Если делаем то, что должны.)

По сути это основные вопросы. Явно или нет, они присутствуют в каждой религии.

На вопросы можно искать ответы по-разному:

— практически, как это делали йоги, работая и развивая свой разум до таких возможностей как сверхъестественное управление своим телом и непосредственного прикосновения своим сознанием к невидимому миру;

— поэтически, где главным критерием становится красота и гармония;

— теоретически, как это делает философия;

— опосредовано, через механизмы, как это делает наука;

— исторически, обобщая опыт предшествующих поколений.

Сейчас мы имеем разделение интеллектуального багажа человечества на религию, искусство, поэзию, литературу, философию, науку. Но это разделение сделано по формальным признакам. Главное это все же попытки ответа на вышеуказанные вопросы.

Это, конечно, идеальная схема. При взгляде на ее историческое развитие бросается в глаза то, что реализовывалась она очень медленно, очень приблизительно и была разорвана в клочья различных смыслов. Религиозные представления были фетишем враждовавших между собой племен и ширмой, за которой их предводители творили далекие от религиозных верований преступления.

Я попробую показать единство развития религий, философии и наук. Такой объединяющий взгляд, сквозь пространство, время и другие ментальные барьеры, я называю времяонным религиоведением.

Итак, в путь.

¹ Фрейд Зигмунд. «Недовольство культурой»/ Психоанализ. Религия. Культура. — М.: Ренессанс, 1991.. — с.73

БОГИ

Исторически сложились различные линии представлений о Боге. Каждая из них имеет свою логику развития, свою доказательную базу.

Вот основные:

- Бог как все сущее;
- Бог творец всего сущего, Бог отец;
- Сын Бога, герой;
- Бог как дух.

Понимание Бога как всего сущего, вообще, как бы и не требует доказательств. Мы ощущаем мир физически через ощущения.

Но такого понимания Бога людям всегда было недостаточно. Поэтому возникали представления о Боге как творце всего сущего. Это требует понимания мира более систематизированным, более разумным.

Но, вот вопрос, представления о сотворенности мира возникали из недостаточности пантеистических представлений или из-за того, что мистикам удавалось нащупать действительную суть бытия?

Были ли основания считать мир сотворенным? Мне кажется, что основания для такого взгляда появились только совсем недавно, когда люди, благодаря науке, смогли увидеть часть законов, по которым создавался мир. А до этого были только догадки мистиков, а может быть и откровения Бога, которые тот давал через мистиков и пророков.

Может быть от того что откровения были неясными и туманными, еле уловимыми, стала возникать концепция Бога как духа.

Дух ассоциировался с мыслью. Отсюда возникало представление о Боге как духе благой мысли... Но, были у людей и злые помыслы. И возникали представления о духе зла. И о борьбе между ними. Так возникла религия зороастризма.

И еще одна линия развития религиозных представлений, широко представленная в истории развития человечества это представление о человеческом герое как сыне Бога.

Эта линия возникла с незапамятных времен: древнеегипетский бог Гор, греческий Адонис, персидский Митра, вавилонский Таммуза, индийский Кришна, славянский Коляда. А так же нещадно эксплуатировалась всякими головорезами, захватывавшими власть над народами и объявлявшими себя сынами божьими.

Явление Иисуса Христа и возникновение христианства положило конец попыткам тиранов объявлять себя сынами божьими. Иисус создал идеал богочеловека, который очень долек от тиранов. Оставил удивительный след своей божественности в виде Тувинской плащаницы. Поэтому желающих объявить себя сыном бога поубавилось.

Христианство постаралось объединить три линии представлений о Боге. Значит, уже в то время они были хорошо развиты и, по видимому, в чем-то противоречили друг другу, раз была необходимость доказывать их единство. Христианство это причудливая вязь объяснений действий и взаимодействий этих Богов.

ПРОРОКИ

Сначала нам надо определиться, кто мы такие и где мы живем. Основную часть истории человечество жило в состоянии полной неопределенности в этих вопросах.

Люди всегда жили в очень страшном, неустроенном, несправедливом мире. Поэтому, сразу же за осознанием того, что мир создан Богом, стали появляться мифы о «гибели» творца. Или в более мягких вариантах он успокаивался, засыпал, отдыхал. Всерьез доказывать, что разумный Бог руководит созданным им миром, было для древних мыслителей непосильным делом. Но, по-видимому, очень хотелось, чтобы все так думали. Поэтому стали говорить о необходимости «веры» - принятия идей без доказательств. Эдакое «послушание».

Хотя, «послушание» было необходимо и по другой причине – катастрофическая недостаточность интеллектуальных возможностей людей. Продолжительность жизни была небольшой. Плюс отсутствие систематического обучения. В общем, по нашим меркам, древние люди были, в основной своей массе, детьми. Но, кому-то среди них удавалось выживать, руководить, создавать удивительные творения. Кто же были эти герои?

Наверное, это были люди с незаурядными способностями. И наверняка, они встречаются у людей и в наше время. И тут нам надо обратить внимание на такие способности как телепатия, гипноз, ясновидение, предвидение будущего. Нынче исследователи стали методично показывать и доказывать тот факт, что такие явления существуют. И древние тексты говорят, что такие люди были. Называя их по разному: пророки, йоги, шаманы, ведуны, колдуны. Особое внимание религиоведению следует уделить пророкам, потому что они оставили богатый след в истории и литературе, как древних, так и современных народов.

Чтобы очертить круг вопросов появившихся при изучении фактов *пророческого предвидения будущего* было придумано название времяоника. По мере накопления исторических фактов раскрывалась масштабность их проявления и всеобщность. Стало понятно, что человечество имеет дело не с игрой Бога, а с его законом, с постоянно действующим природным явлением.

Имея дело с природным явлением, человек может овладеть им, использовать себе на пользу.

Конечно, наука имела большой арсенал дисциплин изучающих проявления человеческого духа. Это психология и парапсихология, психиатрия и психоанализ, социология и соционика. Но их подход вызывал чувство неудовлетворенности и недоумения при попытках объяснения вершинных проявлений человеческого духа. Чувствовалась необходимость в новом языке в новых способах объяснения.

Изучая вершинные проявления человеческого духа, времяоника пытается охватить всю историю развития человечества и выстроить свою модель действующих сил.

Безобразное разнообразие пророков

Так как исторические рамки огромны, то во многих местах мы вынуждены пока ограничиваться лишь беглым обзором, чтобы сохранить целостность картины.

Человечество на протяжении всей истории своего развития постоянно сталкивалось с удивительными случаями предвидения будущего, которые никаким перебором возможных ситуаций не объяснишь. Их стали называть пророчествами. Поражая впечатление древнего человека, такие случаи закреплялись в памяти, входили в легенды и предания. Они служили источником религиозного вдохновения, наводили на мысль о существовании в мире сил, определяющих жизнь, думающих о судьбах, судящих людей.

Исторические факты предвидения будущего собирались и обобщались в древних цивилизациях, но в силу их глубокой национальной привязанности они по большей части не становились общечеловеческим достоянием, а существовали внутри религиозных национальных систем.

Проро́к (от др.-греч. *προφήτης*, прорицатель) — в общем смысле, человек, контактирующий со сверхъестественными или божественными силами и служащий посредником между ними и человечеством; провозвестник сверхъестественной воли.

Утверждения о пророках встречаются во многих религиозных культурах, включая иудаизм, христианство, ислам, зороастризм, также существуют утверждения о пророчествах Сивилл, дельфийском оракуле, и т. п.

Пророками были основатели мировых религий. Вся история древнего мира пронизана сказаниями о пророках, оракулах, пифиях.

— В авестийской религии известен свой великий пророк. Исследователи спорят, был ли он реальным историческим лицом. Его звали Заратустра (по древнегречески - Зороастр) и жил он, очевидно, во времена легендарного царя Виштаспа, который воспринял учение пророка и первым начал распространять его среди персов. Это имя созвучно имени реального человека - Гиштаспа, отца великого персидского царя Дария I (IV-V века до н. э.).

Связного рассказа о рождении и жизни Заратустры не существует, а сведения о нем отрывочны и противоречивы.

Пришествие обещанного в древней легенде пророка произошло на далекой окраине персидских земель. Младенец родился в семье богатого и знатного человека. Его имя расшифровывают как «богатый верблюдами», «владелец верблюда», либо «ведущий верблюда».

Мать будущего пророка видела накануне его рождения пророческие сны: еще не родившийся сын, сияющий в лучах света, смело разгонял нечисть, посланную Ангра-Майнью. Злые духи все время преследовали мальчика, но чудесный ребенок всегда легко их побеждал. Еще с детства он возненавидел всякое колдовство и волшебство, видя в нем орудие темных сил.

Когда Заратустра достиг «мудрого возраста» - 30 лет, с ним произошло нечто невероятное. Он отправился к реке, чтобы взять воды для приготовления священного напитка. Когда же дошел до половины реки, течение почти с головой омыло его. Вернувшись на берег, он увидел божественное бесплотное существо. Это был один из агуров свиты Ахура-Мазды, который взял Заратустру за руку и повел в небесные чертоги. Там Заратустра и получил свое божественное откровение. После этого юноша вернулся к людям, чтобы учить их.

Предание рассказывает, что пророк не был принят в своей общине и бежал от преследований. На родине он смог обратиться в свою веру лишь двоюродного брата. Заратустра пережил тяжелые дни, полные сомнений и разочарований. В Авесте сохранился его тревожный монолог: «Куда бежать?..»

После долгих странствий пророк попал во владение легендарного царя Виштаспа. Этот правитель симпатизировал Заратустре и его учению и даже сражался с соседними племенами за утверждение его веры.

О дальнейшей жизни пророка известно мало. Вероятно, он создал общину своих последователей.

Заратустра² создал религию — поклонения Благой Мысли. (Верховный Бог — Властелин Мысли, Ахура Мазда) Смысл его учения состоит в том, что человек имеет свободу воли и может выбирать между добром и злом. Он должен активно сражаться на стороне добра, которое победит в решающей битве. Но первое сражение, которое должен выиграть каждый - это сражение с самим собой, со своим несовершенством. Полем этой битвы становится человеческая душа. Дорога в рай или ад открыта любому человеку и зависит исключительно от его поведения, а не от богатства или знатности. Его учение это наставление, как работать с внутренней информацией. Заратустра указал, что для общения с Богом нужна внутренняя духовная нить. Молитва стала погружением в мир мыслей, сосредоточенной медитацией (размышлением).

Авестизм-зороастризм, в отличие от буддизма, не получил широкого распространения. Сейчас в мире эту древнюю религию исповедует лишь небольшая группа людей.

— Библия проникнута духом пророчеств. В иудео-христианском богословии пророки — провозвестники воли Бога, проповедовавшие на территории древних Израиля и Иудеи, а также в Ниневии и Вавилоне среди евреев, ассирийцев и вавилонян в период приблизительно с последней четверти VIII в до н. э. до первой четверти IV в. до н. э.

Этим термином в переводах Септуагинты и Нового Завета передаётся древнееврейский термин «нави» (ивр. נָבִי, мн. ч. «невиим», ивр. נְבִיִּים).

Библейских пророков делят на две группы: ранние пророки (до VIII в. до н. э.) и поздние пророки (VIII—IV вв. до н. э.). Соответственно, в Еврейской Библии (Танахе) раздел пророческих книг разделён на книги ранних и поздних пророков, имеющих принципиальную разницу в содержании. Ранние пророки книг не писали (или их сочинения не сохранились), поэтому книги ранних пророков (Книга Иисуса Навина, Книга Судей, Книги Царств) — исторические по содержанию, о деятельности пророков там лишь упоминается. В христианской традиции эти книги относятся к числу исторических, а не пророческих. К числу ранних пророков относятся Самуил, Нафан, Илия, Елисей, кроме них в Библии упоминается ещё множество пророков.

Собственно пророческими являются лишь книги поздних пророков. При этом в христианстве к числу пророческих относится книга Даниила, которая в Танахе таковой не считается и входит в другой раздел — Писания.

Традиционно по объёму наследия книги библейских пророков делят на две части:

4 Великих пророка: Исаия, Иеремия, Даниил (только в христианстве) и Иезекииль;

12 Малых пророков: Иоиль, Иона, Амос, Осия, Михей, Наум, Софония, Аввакум, Авдий, Аггей, Захария, Малахия.

² Заратустра. Учение огня. Гаты и молитвы. – М.:Изд-во ЭКСМО – Пресс, 2002.- 496с.

В целом, пророки утверждали превосходство морально-этического начала над культом как таковым, с его голой обрядностью и жертвоприношениями животных.

Объяснение появления пророков зависит во многом от богословских убеждений и герменевтики. По традиционной герменевтике, сам Бог стоял за процессом. Либералы склонны считать, что усложнение общественных отношений в израильско-иудейском обществе, глубокое обострение социально-политических противоречий обусловили появление в VIII веке до н. э. так называемого пророческого движения, крупнейшими представителями которого были Амос, Осия, Исаия (т. н. Первоисайя), Михей (VIII век до н. э.); Иеремия, Софония, Наум, Аввакум.

Произведения пророков отличаются богатством и яркостью поэтического языка; они явились крупным вкладом в развитие классического древнееврейского языка и литературы. Пророческая литература оказала большое влияние на позднеиудейскую сектантскую (есеев-кумранитов) и христианскую идеологию и литературу. К ней обращались также христианские еретические движения Средневековья, идеологи крестьянских войн и других народных движений, социалисты-утописты.

В то же время, консервативная герменевтика утверждает, что некоторые пророки сами составляли книги или же книги были записаны практически сразу после смерти. Стоит отметить, что консервативная герменевтика имеет множество доказательств, хотя в ней присутствует и элемент мистики — вера в то, что речи пророков являются частью Божьего Слова.

— Вся древнегреческая культура пронизана пророчествами. Огромную роль в Греции играли оракулы³. В Дельфах была глубокая расселина, из которой поднимались вредные испарения, сводившие людей с ума. (Недавно было выяснено, что эти испарения содержали газ этилен. Еще недавно этот газ применялся в медицине для анестезии. Рассказывают, что люди после операций, приходя в себя от наркоза, иногда сообщали удивительные сведения.) Около этой расселины и устроили оракул Аполлона. Были оракулы и у других Богов. Пифии — служительницы оракула — отвечали на вопросы людей. Подобно оракулам, большое значение в Азии и Риме имели пророчества сивилл.

Но были пророки и не нуждавшиеся в одурманивании. Например, Тересий, из Фив (трагедии Эсхила и Софокла). Также в истории взятия Трои рассказывается, что дети Гекубы и Приама Троянского, Кассандра и Гелен, обладали способностью пророчить будущее. Вспомнить всех древнегреческих пророков не представляется возможным, так их было много.

— В Китае выделялись специальные центры, имевшие региональное и даже обще китайское значение, подобно Дельфийскому оракулу у греков⁴.

— В Индии мистических прозрений достигали с помощью специальной системы упражнений — йоги. Это предписания относительно положения тела, дыхания, сосредоточения мыслей и моральной дисциплины. Йог, который в достаточной степени победил свои низшие наклонности, вступает в высшее состояние, именуемое *самадхи*, в котором он встречается лицом к лицу с тем, чего никогда не подозревал ни инстинкт его, ни рассудок. Он узнает, что духу присущи высокие, превосходящие разум, сверхсознательные состояния, в которых дух познает без посредства разума.

Веды говорят, что это состояние высшего сознания может явиться и случайно, без подготовительной дисциплины, но тогда его результаты мало пригодны для жизни.

— Похоже, в древности, ведическое и библейское священничество враждовали. Библейское священничество называло славянских ведунов гоями. А «гой» это «йог» только наоборот. У славян была такая традиция — использовать в присутствии врагов слова задом наперед. Это так называемый «тарабарский язык». Так йоги превратились в гоев.

— Пророки в исламе (араб. *نبي*) — это люди, избранные Богом (Аллахом) для передачи откровения (вахй).

По представлениям мусульман, разъясняя истинный путь, указанный Всевышним, пророки тем самым спасли людей, поверивших в Священное Писание, от многобожия и идолопоклонства. Для укрепления пророков Бог награждал их способностью совершать чудеса. Первым пророком мусульмане считают Адама.

Позднее в мусульманском мире мистические учения разрабатывались суфиями.

Есть много других религиозных направлений, не упомянутых здесь, но большинство, так или иначе, основываются на предвидении будущего.

Предсказатели будущего были во всех цивилизациях и во все времена. Это может навести на мысль об отсутствии привязанности пророческой силы к каким-то религиозно этическим взглядам людей. Но в тоже время внутри различных культур, пророки обладали сходными психофизиологическими особенностями. Каковы эти особенности? Какие природные силы наделяют пророков такими чертами характера и мышления?

³ Книга оракулов. Пророчество Пифий и Сивилл. — М.:Изд-во Эксмо, 2002.- 448с.

⁴ Там же с.104.

Чем всегда отличались пророки? Социальным новаторством, революционностью, борьбой за свободу и независимость народов. Задолго до К. Маркса пророки пытались не только объяснить мир, но и изменить его. Их усилиями создавались церкви и коммуны, реформировались ветхие государства и создавались новые.

Поэты – пророки!

Насколько редкой является способность проникать в будущее? На первый взгляд можно было бы решить, что обычный человек такими способностями не обладает. Но это не так! Факты культуры и науки говорят о массовости явления предвидения будущего. Культура выработала новые способы существования пророков в обществе. Они скромно занимались просвещением человечества, создавая шедевры литературы, поэзии, философии и науки. Открыто заявлять о своих пророческих способностях, во все времена, было очень опасно.

К пророчествам проявляли интерес многие писатели. А.С. Пушкин написал «Песнь о вещем Олеге», сюжет которой почерпнут из «Истории Государства Российского» Карамзина⁵. Тот, в свою очередь, заимствовал сведения из «Повести временных лет». Также всем известно стихотворение Пушкина «Пророк».

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он:
Отверзлись вещи зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он,
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И бога глас ко мне воззвал:
"Встань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей."

Пушкин очень интересовался предвидениями. Известно, что ему предсказали гибель от белого человека. Строя планы об отъезде в Польшу поэт говорит Нащокину «Там у них есть один Вейскопф (белая голова): он, наверное, убьет меня и пророчество гадалщицы сбудется»⁶.

А вот Лермонтов, по-видимому, в предсказаниях не нуждался, так как сам очень чутко чувствовал будущее⁷. Его взгляды на предвидение будущего нашли отражение в «Герое нашего времени», в главе «Фаталист», в стихах «Предсказание», «Сон», "Пророк".

С тех пор как Вечный Судия
Мне дал всеведенье пророка,

⁵ Карамзин Н.М. История Государства Российского: XII томов в 4-х книгах. Книга первая. Т. I — П./ Вступительная статья, комментарии к письмам А.Ф. Смирнова; Составление, комментарии, указатель А.М. Кузнецова. — М.: "РИПОЛ КЛАССИК", 1998. С.102.

⁶ Деятнадцатый век. Сб. М., 1872, т.1. с.386

⁷ Фаталист. Зарубежная Россия и Лермонтов/ Составление, вступительная статья и комментарии М.Д.Филина. — М.: Русскій міръ, 1999. — 288с.

В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока.
Провозглашать я стал любви
И правды чистые ученья:
В меня все ближние мои
Бросали бешено каменья.
Посыпал пеплом я главу,
Из городов бежал я нищий,
И вот в пустыне я живу,
Как птицы, — даром Божьей пищи.
Завет Предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная,
И звезды слушают меня,
Лучами радостно играя.
Когда же через шумный град
Я пробираюсь торопливо,
То старцы детям говорят
С улыбкою самолюбивой:
«Смотрите: вот пример для вас!
Он горд был, не ужился с нами:
Глупец, — хотел уверить нас,
Что Бог гласит его устами!
Смотрите ж, дети, на него,
Как он угрюм, и худ, и бледен!
Смотрите, как он наг и беден,
Как презирают все его!»

Некрасов посвятил Чернышевскому стихотворение Пророк.

Не говори: "Забыл он осторожность!
Он будет сам судьбы своей виной!.."
Не хуже нас он видит невозможность
Служить добру, не жертвуя собой.
Но любит он возвышенной и шире,
В его душе нет помыслов мирских.
"Жить для себя возможно только в мире,
Но умереть возможно для других!"
Так мыслит он - и смерть ему любезна.
Не скажет он, что жизнь ему нужна,
Не скажет он, что гибель бесполезна:
Его судьба давно ему ясна...
Его еще покамест не распяли,
Но час придет - он будет на кресте;
Его послал бог Гнева и Печали
Рабам земли напомнить о Христе.

Ф.М. Достоевский, в незаконченном произведении «Неточка Незванова», писал: «Бывают такие минуты, когда все умственные и душевные силы, болезненно напрягаясь, как бы вдруг вспыхнут ярким пламенем сознания, и в это мгновение что-то пророческое снится потрясенной душе, как бы томящейся предчувствием будущего, предвкушая его».

Куприн, в повести «Олеся», рассказал о нелегкой жизни людей, обладающих пророческими способностями.

О роли пророков в жизни общества задумывался и Н. Гумилев. Лермонтовское и Гумилевское стихотворения о пророках словно бы продолжают пушкинское, раскрывая нам новые грани жизни современных пророков.

И ныне есть еще пророки,
Хотя упали алтари.
Их очи ясны и глубоки
Грядущим пламенем зари.
Но им так чужд призыв победный,
Их давит власть бездонных слов,
Они запуганы и бледны
В громадах каменных домов.
И иногда в печали бурной

Пророк, не признанный у нас,
 Подъемлет к небу взор лазурный
 Своих лучистых, ясных глаз.
 Он говорит, что он безумный,
 Но что душа его свята,
 Что он, в печали многодумной,
 Увидел светлый лик Христа.
 Мечты Господни многооки,
 Рука Дающего щедра,
 И есть еще, как он, пророки –
 Святые рыцари добра.
 Он говорит, что мир не страшен,
 Что он Зари Грядущей князь...
 Но только духи темных башен
 Те речи слушают, смеясь.

26 сентября 1901 г. Блок делает запись в записной книжке, где после рассуждений о Петре I, Пушкине и Достоевском отмечает: “Есть миры иные”⁸. Он имеет в виду рассуждения старца Зосимы в “Братьях Карамазовых”, где речь идет о своеобразной предопределенности человеческой судьбы, о ее подверженности “высшим” — благородным и направляющим — силам: “Многое на земле от нас скрыто, — утверждает Зосима, — но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, с миром горним и высшим, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных... Бог взял семена из миров иных и посеял на сей земле и взрастил сад свой, и взросло все, что могло взойти, но возвращенное живет и живо лишь чувством соприкосновения своего таинственным мирам иным...”⁹.

В существовании иных миров, в существовании служителей будущего Блок нисколько не сомневался. Об этом говорит и то, как он воспринимал своего учителя Владимира Соловьева: “Вл. Соловьеву судила судьба в течении всей его жизни быть духовным носителем и провозвестником тех событий, которым надлежало развернуться в мире. Рост размеров этих событий ныне каждый из нас, не лишившийся зрения, может наблюдать почти ежедневно. Вместе с тем каждый из нас чувствует, что конца этих событий еще не видно, что предвидеть его невозможно, что совершилась лишь какая-то часть их, — какая, большая или малая, мы не знаем, но должны предполагать скорее, что свершилась часть меньшая, чем предстоит”¹⁰.

Поэт-философ Максимилиан Волошин в работе “Пророки и мстители. Предвестия великой революции”, изданной в 1906 году, писал: “Души пророков похожи на темные анфилады подземных зал, в которых живет эхо голосов, звучащих неизвестно где, и шелесты шагов, идущих неизвестно откуда. Они могут быть близко, могут быть далеко. Предчувствие лишено перспективы. Никогда нельзя определить его направления, его близости. Толща времени, подобно туману, делает предметы и события грандиознее и расплывчатее”.

Более ста лет назад философ и поэт Владимир Соловьев писал о Вечной Женственности, начав своею поэзией целое направление отечественной поэзии. Небесной Софии посвящали свои стихи Александр Блок и Андрей Белый. Теперь об этом больше никто, кажется, не пишет. Наверно, времена настали другие.

Но что скрывалось за этой Идеей Идей? О каких мистических силах стремились поведать миру великие поэты?

У В.Соловьева мы встречаем описание странного и чем-то притягательного поклонения русскими зодчими Софии Премудрости Божией: “Посреди главного образа в старом новгородском соборе (времен Ярослава Мудрого) мы видим своеобразную женскую фигуру в царском одеянии, сидящую на престоле. По обе стороны от нее, лицом к ней и в склоненном положении, справа Богородица византийского типа, слева — св. Иоанн Креститель; над сидящею на престоле поднимается Христос с воздетыми руками, а над ним виден небесный мир в лице нескольких ангелов, окружающих Слово Божие, представленное под видом книги — Евангелия.

Кого же изображает это главное, срединное и царственное лицо, явно отличное и от Христа, и от Богородицы, и от ангелов? Образ называется образом Софии Премудрости Божией. Но, что же это значит? Еще в XIV веке один русский боярин задавал этот вопрос новгородскому архиепископу, но ответа не получил — тот отозвался незнанием. А между тем, наши предки поклонялись этому загадочному лицу, как некогда афиняне — “неведомому богу”, строили повсюду софийские храмы и соборы, определили празднование и службу, где непонятным

⁸ Блок А. Собр. соч. в 8-ми томах, 1960-1961. IX,21-22

⁹ Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. Том 9. Братья Карамазовы. Роман в четырех частях с эпилогом. Часть вторая, книга 6, глава III. — Ленинград «Наука» 1991. Ч.2,к.6.гл 3

¹⁰ Блок А. Собр. соч. в 8-ми томах, 1960-1961.

образом София Премудрость Божия то сближается с Христом, то с Богородицею, тем самым не допуская полного отождествления ни с Ним, ни с Нею, ибо ясно, что если бы это был Христос, то не Богородица, а если бы Богородица, то не Христос.

И не от греков приняли наши предки эту идею, так как у греков, в Византии, по всем имеющимся свидетельствам, Премудрость Божия, η Σοφία του Θεου, разумелась или как общий отвлеченный атрибут божества, или же принималась как синоним вечного Слова Божия — Логоса. Сама икона новгородской Софии никакого греческого образца не имеет — это дело нашего собственного религиозного творчества. Смысл его был неведом архиереям XIV века, но мы теперь можем его разгадать.

Это Великое, царственное и женственное Существо, которое, не будучи ни Богом, ни вечным Сыном Божиим, ни ангелом, ни святым человеком, принимает почитание и от завершителя Ветхого завета и от родоначальницы Нового, — кто же оно, как не само истинное, чистое и полное человечество, высшая и всеобъемлющая форма и живая душа природы и вселенной, вечно соединенная и во временном процессе соединяющаяся с Божеством и соединяющая с Ним все, что есть. Несомненно, что в этом полный смысл Великого Существа, наполовину почувствованный и сознанный Конттом, в целостности почувствованный, но вовсе не сознанный нашими предками, благочестивыми строителями Софийских храмов¹¹.

Образ Царицы, Прекрасной Дамы создавался Блоком на основе реальных земных впечатлений и именно здесь заключалось принципиальное отличие от Вл.Соловьева, для которого на первом месте всегда стоял отвлеченный и не имевший “земных” соответствий образ Девы радужных ворот, Вечной Женственности и т. д. Это принципиальное отличие сыграло в творческой эволюции Блока решающую роль, потому что давало выход из абстрактных рассуждений и отвлеченности, поскольку первопричиной и источником всех дальнейших перевоплощений оказывалась именно сфера реальной жизни, подлинных отношений и чувств.

Интерес представляет сравнение творчества Блока и Белого. Идеал Вечной Женственности, воспринятый ими через Вл.Соловьева, у Белого предстает, прежде всего (в поэме “Христос воскрес”) в образе апокалиптической Жены, облеченной в солнце: “Россия, // Страна моя — // Ты — та самая, //Облеченная солнцем Жена...”. Вслед за Блоком в стихотворении “Родина” (1909) и в поэме “Первое свидание” (1921) Белый увидит в России и в земной женщине отблеск, причем очень слабый, красоты Вечной Женственности. Но, в отличие от Блока, плотская, чувственная красота раздражала Белого, вызывала неприязнь, принималась за бесовский соблазн. Считая себя правоверным соловьевцем, а Блока отступником, Белый в отношениях с Блоком взял роль его идейного руководителя, духовного наставника и даже судьи. Это было не трудно, ведь улавливая голоса из будущего, Блок порой не мог объяснить глубинную правду своих творений. Вот что пишет Блок — Белому (15-17 августа 1907, Шахматово): “Мои “хроники” в “Руне” суть *рассуждения* на известные темы. Никаких *синтетических* задач не имел, ничего *окончательного* не высказывал; раздумывал и развивал клубок своих мыслей, м<ожет> б<ыть>, никому не нужных”.

Не увидел Белый ничего одухотворенного, никакой красоты — ни божественной, ни земной и в облике современной ему России. Конечно, поэтическая Россия Блока и обнаженная проза русской жизни в изображении Белого не отрицали, а дополняли друг друга, но, читая их переписку, я ловил себя на мысли, что слышу разговор пророка и духовидца Блока и фарисея и книжника Белого. Явно не понимая природу пророчества, того, что увиденному будущему нельзя научить, его невозможно обойти и предать, Белый пишет Блоку (13 октября 1905, Москва): “Если Ты о будущем, или спорь против моего будущего, переубеди меня, а не то я склоню тебя к моим представлениям о будущем, или же — обернись на *Содом и Гомору*, т.е. на прошлое.

Но Ты пишешь о *будущем*, называешь себя купиной, говоришь, что Аполлон будет преследовать Тебя (?!) — это насмешка надо мной, скобки *или реальный путь*?

Откройся, наставь, научи. Я не ребенок, чтобы мне всяким словам удивляться и верить”.

Любовная страсть и отношение к революции совпадают в сознании Блока. Соединительным звеном здесь выступают не подвластность рассудку, глубокая естественность того и другого. И в том, и в другом случае поэтом овладевает страсть, и он “слепо” отдается ей, ни о чем не размышляя и не заботясь о последствиях, потому что следует Духу времени.

Только будучи рупором, гласом народного духа, Блок видел для себя возможность выхода из тупика и обреченности. Остаться в стороне от революции, для Блока означало остаться со “старым миром”, остаться в прошлом. Пророческое служение не позволяло ему сделать этого.

Блок, в отличие от Белого, чувствовал и линию, названную им “вечной мужественностью”.

“Ваш “эсотеризм” я нежно люблю. Не надо дальше. Это просто вытекает из самого важного для меня расхождения с Вами: Вы любите Христа больше Ее. Я не могу. Знаю, что Вы впереди — без сомнений. Но — не могу. Отсюда происходит: У Вас устранена часть мучительного, древнего, терзающего меня часто мысленного соблазна: “вечной мужественности”. Оттого Она мне меньше

¹¹ Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т2, с.573

знакома. Оттого я кутаюсь часто в старый халат (символически). (Блок — Белому, 1 августа 1903. Шахматово.)

Вячеслав Иванов в работе “О русской идее” писал: “Романтизм Блока рассматривает русскую народную душу как женское начало, загадочное, темное, неотразимо-влекущее влюбленного поэта: “Незнакомка” стала Фаиной в “Песне судьбы”, под маской Фаины поэт откровенно подписал: Россия. Роковая, зазывная мелодия стихийной души позвала поэта, и он готов отозваться неведомой и темноокой возлюбленной ответным, заветным призывом:

Выйди, выйди в рожь высокую...

В этом отношении романтика к душе народной жутко чуетя какой-то национальный буддизм наш, один из уклонов нашего подлинного христианства: влюбленное сердце опять, хотя иначе, чем прежде, “хочет гибели” — только “гибели”. Личность не знает, что ей делать; одно знает, что броситься надо в темное море, и не может противостоять сладкой сирене Стихии”.

Блок до конца своих дней оставался верен идеалу Прекрасной Дамы, его отсветы и отзвуки чувствуются в образах Коломбины, незнакомки, Снежной Девы, Фаины, Кармен, Изоры, Катьки из “Двенадцати” и, конечно, Руси, России.

Слушая голоса из будущего, голоса потомков, Блок не мог не почувствовать связи с народом. Отсюда второй элемент веры Блока — веры в народ, в его мудрость. Блок верил в соборное, творческое, сверхличное, единое “я” народа, бессмертного организма, обнимающего собой наравне с живыми совокупность проживших и еще *не рожденных*, мечтая растворить свою душу в соборной душе.

Блок оказался тем поэтом, творцом, который почувствовал эту связь с будущим, ощутил поток мыслей, образов, чувств приносимых из будущего, открыл для них сердце.

Размышление над творческими началами: рассмотренной «Вечной женственности» и вскользь упомянутой Блоком «Вечной мужественности» приводит к любопытной аналогии с дионисическим и апполоническим тенденциями в греческом искусстве рассмотренными Ф. Ницше в работе «Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм».

Возникает вопрос, почему апполоническое начало в поэзии тех лет было слабым? Было бы интересно, если бы в современной поэзии была разработана линия «Вечной мужественности». Также и революция XX века прочно ассоциируется с темным дионисическим началом. Интересно, возможна ли светлая, апполоническая революция?

Как можно видеть предчувствие будущего имело огромное значение в жизни многих писателей и поэтов, но пишут ли об этом в учебниках, изучают ли в школе, занималось ли этим религиозоведение? Пока нет, но игнорировать это уже не получится.

Вневременной информационный обмен

Предвидение было свойственно не только русским писателям, ожидавшим грядущие эпохальные перемены и катастрофы. Массу загадочных фактов можно найти и в мировой литературе.

В 1898 году писатель Морган Робертсон создал роман «Тщетность», в котором описал гибель гигантского корабля «Титан» после столкновения с айсбергом в первом же своем рейсе. Через 14 лет в Англии был спущен на воду самый большой по тому времени корабль «Титаник». Все описанное в книге стало реальностью. Совпали абсолютно все детали катастрофы и событий, предшествующих ей!

В 1838 году американский писатель Эдгар По опубликовал рассказ «Повесть о приключениях Артура Гордона Пима»¹², в котором подробно описал кораблекрушение, унесшее жизни почти всего экипажа – в живых остались четыре матроса. После долгих скитаний по морю, измученные голодом, трое из них заживо съели своего четвертого товарища, которого звали Ричард Паркер.

В 1884 году с затонувшего корабля «Магнет» на шлюпке чудом спаслись четыре матроса. После долгих скитаний по морю трое из них, обезумев от голода, съедают четвертого. События, описанные По, повторились через много лет до мельчайших подробностей, и имя съеденного матроса с «Магнетт» было Ричард Паркер!

В 1837 году к Эдгару По обратился незнакомец с необычным предложением: издать новую книгу По если он даст в тексте романа описание необычной жидкости. Вот это описание, опубликованное в «Повесть о приключениях Артура Гордона Пима». «Я затрудняюсь дать точное представление об этой жидкости и уж никак не могу сделать это, не прибегая к пространному описанию. Хотя на наклонных местах она бежала с такой же скоростью, как и простая вода, но не

¹² По Э.А. Стихотворения. Новеллы. Повесть о приключениях Артура Гордона Пима. Эссе; Пер. с англ./Э.А.По. — М.: НФ «Пушкинская библиотека», ООО «Издательство АСТ», 2003. — 765, [3] с. (Золотой фонд мировой классики) — 661с

растекалась свободно, как обычно бывает с последней, за исключением тех случаев, когда падала с высоты. И тем не менее остается фактом, что она была столь же мягкая и *прозрачная*, как и самая чистая известковая вода на свете, — разница была только во внешнем виде. С первого взгляда, и особенно на ровном месте, она по плотности напоминала гуммиарабик, влитый в обычную воду. Но этим далеко не ограничивались ее необыкновенные качества. Она отнюдь не была бесцветна, но не имела и какого-то определенного цвета; она переливалась в движении всеми возможными оттенками пурпура, как переливаются тона у шелка. <.....> Набрав в посудину воды и дав ей хорошенько отстояться, мы заметили, что она вся расслаивается на множество отчетливо различимых струящихся прожилок, причем у каждой был свой определенный оттенок, что они не смешивались и что сила сцепления частиц в той или иной прожилке несравненно больше, чем между отдельными прожилками. Мы провели ножом поперек струй, и они немедленно сомкнулись, как это бывает с обыкновенной водой, а когда вытащили лезвие, никаких следов не осталось. Если же аккуратно провести ножом между двумя прожилками, то они отделялись друг от друга, и лишь спустя некоторое время сила сцепления сливала их вместе».¹³

Только в XX веке ученые поняли, что перед нами — точнейшее описание свойств жидких кристаллов. В чистом виде они в природе не встречаются. Откуда взялись эти знания? Зачем необходимо было сохранить в истории свидетельство об их существовании в XVIII веке. Может, это, тоже, «посылка» из будущего? И кто знает, сколько было таких посланий?

В мае 1941 года в Самарканде вскрывали гробницу Тамерлана. Ее хранитель, 80 летний Масуд Алаев, придя в ужас от кощунственного намерения, показал предостерегающую надпись, выбитую на гробнице в 1405 году, в год смерти Тамерлана. Надпись гласила: «Тот, кто осмелится потревожить покой усопшего властелина и вскрыть эту гробницу, выпустит на свою страну страшных демонов опустошительной войны».

19 июня 1941 года огромная плита, закрывающая саркофаг Тамерлана, была поднята. ТАСС высокомерно поведало: «Популярная легенда уверяет, что под плитой гробницы скрывался дух ужасной опустошительной войны, который не следовало выпускать на волю».

Это сообщение перепечатали многие газеты 21 июня 1941. На следующий день началась опустошительная война.

В сохранившихся чертежах Леонардо да Винчи обнаружены и паровая машина, и велосипед, причем вполне современных моделей. На полотнах известного голландского художника сюрреалиста Иеронима Босха можно увидеть и летающие тарелки, и батисферы, и зарисовки ночных бомбардировок.

Уже не в столь давнее время, согласно легенде, химик Кекуле увидел во сне структурную формулу бензола, а Менделеев — периодическую систему элементов. Эти открытия, конечно, нельзя однозначно приписывать пророческому предвидению, но и здесь оно могло играть значительную роль.

Несомненно, способность предвидеть будущее свойственна самым обычным людям. Но у людей занимавшихся интеллектуальной деятельностью, работавших со словом, — писателей, поэтов, философов, пророчества становились историческими фактами.

Изучением духовной жизни людей занимались многие.

Интерес к судьбе, к пророчеству принимал различные формы. Это представления о духе, параклете и дискуссия о свободе воли и детерминизме.

Многосотлетняя дискуссия о свободе воли или предопределенности всего сущего, захватила Августина и Фому Аквинского, Эразма Роттердамского и Лютера, Гегеля и Маркса и многих-многих других. Воздействие на человека духовного мира признавалась, но оценивалась по разному.

Например, Кант в своей работе «Грезы духовидца, поясненные грезами метафизика»¹⁴ счел духовидение Сведенборга просто фантазиями.

Уильям Джеймс (1842-1910) предпринимал попытки постижения феномена религии не как института или социального феномена, а как непосредственно познаваемого личного переживания. В исследовании вопросов религии он совершенно отказался от обычных методов рационализма, и основание своего мировоззрения утвердил не на законах мышления, а на непосредственно познаваемом факте личного переживания, дав религии субъективно-психологическую интерпретацию¹⁵.

¹³ По Э.А. Стихотворения. Новеллы. Повесть о приключениях Артура Гордона Пима. Эссе; Пер. с англ./Э.А.По. — М.: НФ «Пушкинская библиотека», ООО «Издательство АСТ», 2003. — 765, [3] с. (Золотой фонд мировой классики) — с. 661.

¹⁴ Кант И. Сочинения в 8-ми т. Т.2. М.: Чоро, 1994 — 429с. Т2, с.203

¹⁵ Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. Пер. с англ. — М.: Наука. 1993. —432с.

Швейцарский психоаналитик Карл Юнг исследовал явление, названное им синхронизмом, то есть когда одновременно, подчас в разных местах, происходят похожие или даже одинаковые события. Например, когда смерть одного человека вызывает тревожный сон у его близкого родственника.

Подобные совпадения, вследствие их многочисленности, требовали какого-то рационального объяснения помимо ссылки на случайность или телепатию. По мысли Юнга, явление синхронизма служит дополнением к причинности: и физика, и психология не могут быть абсолютно объективными, поскольку и тут, и там наблюдатель неизбежно влияет на наблюдаемый объект.

Юнг очень внимательно рассмотрел переживания Сведенборгом видения пожара точно в то же время, когда пожар действительно бушевал в Стокгольме (приложение 1. п.5). По мнению Юнга, определенные изменения в состоянии психики Сведенборга дали ему доступ к «абсолютному знанию» — в область, где преодолеваются границы времени и пространства.

Конечно, в концепции коллективного бессознательного, выдвинутой Юнгом, было много надуманного, но она позволила собирать факты. Как известно, в науке новые факты не признаются из-за отсутствия объясняющей их теории, а теории не возникает из-за отсутствия фактов.

Пытаясь «обытизировать» идеи «коллективного бессознательного» и архетипа, Юнг обращается к истории, связанной с лечением пациента, больного шизофренией, который обладал «даром особого видения». Его, по словам Юнга, одолевали эти «видения», он рассказывал о них врачу и хотел, чтобы врач тоже попытался увидеть то, что он видит сам, и что так его беспокоит. Юнг терпеливо слушал больного, но при этом считал просьбу шизофреника глупой: «Я думал: Этот человек сумасшедший, а я нормальный. Его видения не беспокоят меня»¹⁶.

В глубоком убеждении собственной правоты он пребывал до тех пор, пока не познакомился с книгой немецкого исследователя А. Дитериха «Eine Mithrastiturgie», в которой была опубликована часть «magic rarytus» («магического папируса»). «Я, — пишет Юнг, — изучал их с большим интересом и на стр. 7 я нашел «видения» моего лунатика, слово в слово. Это привело меня в состояние шока. Я сказал: «Как на земле возможно, что этот парень вошел в состояние этого «видения». Это был не только образ, а серия образов»¹⁷.

Мистические явления всегда связывались с проявлением духа. Большинство философов пыталось осмыслить концепцию духа. Обзор всех течений мысли, посвященных духовности, занял бы очень много места. Желаясь ближе познакомиться с этим вопросом можно порекомендовать работу Н.А.Бердяева «Дух и реальность»¹⁸. Интересно также учение Вернадского о Ноосфере. Последней содержательной работой на эту тему можно считать работу Л.Н.Гумилева «Этногенез и биосфера Земли»¹⁹. Его пассионарность имеет много общего с проявлениями духа в истории. С этой точки зрения термин пассионарность мог бы показаться излишним. Но, по всей видимости, это лишь одна из разновидностей проявления духа.

Явления духа наиболее ярко проявляются в пророческих предвидениях. Они обращали на себя внимание многих исследователей. Американский профессор-психиатр Шафика Карагулла писала: «Было в истории много выдающихся вождей, которые вспоминали в дневниках или письмах о необычайных ощущениях, соответствующих классификации СЧВ <сверхчувственного восприятия>. У Авраама Линкольна были моменты предвидения. Исследователи жизни лорда Китченера, лорда Нельсона, Наполеона обнаруживают несколько захватывающих историй. Пророчества Нострадамуса и Матери Шинон были предметом значительных исследований и размышлений. Случаи предсказаний Нострадамуса, которые осуществились в течение его жизни, говорят больше, чем его гуманистические четверостишия, которые трудно истолковать. Имеется большое количество подтвержденных случаев пророчества»²⁰.

В последнее время в деле расшифровки Нострадамуса были сделаны заметные продвижения. Надежда и Дмитрий Зима нашли внутренний код посланий. Их работа «Расшифрованный Нострадамус»²¹ вызывает большой интерес.

Философы, пишущие о духе, как правило, мало уделяют внимания рассмотрению предпосылок их рассуждений, не выявляя факты свидетельствующие о деятельности духа в мире.

¹⁶ Jung C.G. Analytical Psychology: its Theory and Practice. London, 1978. с.45

¹⁷ Там же.

¹⁸ Бердяев Н.А. Философия свободного духа. — М.: Республика, 1994. с.364

¹⁹ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. — Спб.: «Кристалл», 2001г. — 640с.

²⁰ Карагулла Шафика «Прорыв к творчеству: ваше сверхчувственное восприятие. —Мн.: Центр народной медицины «Сантана», 1992. — 186с.

²¹ Зима Д., Зима Н. 1. Расшифрованный Нострадамус. — М.: «Рипол Классик», 1998. — 384 с. 2. Расшифрованный Нострадамус - 2. Ключи Армагеддона. — М.: «Рипол Классик», 1999. — 288 с. 3. Расшифрованный Нострадамус. Предсказания сбываются?! — М.: «Рипол Классик», 2001. — 384 с.

Обычно их доводы сводятся к целеполаганию Аристотеля. Исключением являются разве что работы Вернадского и Гумилева.

Надо отметить, что понятие дух употребляется философами в разных значениях.

1). Идеальные основы, которые носят универсальный характер, это и есть духовная основа мира (таков, например, идеал-реализм Н. Лосского и С. Франка, такова софиология). Это учение восходит к Платону.

2). Данность, раскрывающаяся в личном существовании.

3). Действующее начало.

Времяника рассматривает дух с третьей точки зрения, как психологическую способность человека к целеустремленной деятельности.

Выдвижение гипотезы о существовании вневременного информационного потока

Философское осмысление явления пророческого предвидения будущего предполагает рассмотрение всех возможных точек зрения.

Итак, первый (с исторической точки зрения) взгляд заключается в признании за этим явлением атрибутов чуда. Многие философы и религиозные деятели считали, что пророческое предвидение инициируется Божественной волей. На наш взгляд такая точка зрения не является продуктивной в познавательном плане.

Чудо говорило бы о несовершенстве этого мира, его незавершенности, необходимости со стороны творца постоянно достраивать его, вмешиваясь в ход событий. Это не увязывается с представлениями о гармонии мира.

Подчеркнем особо, что мы не отрицаем существование Бога. Мы лишь лишили предвидение будущего ареола чуда. Но при этом выявилась и внутренняя гармония мира. Скажем дальше словами Анри Пуанкаре: «Наилучшее выражение этой гармонии — это закон; закон есть одно из самых недавних завоеваний человеческого ума; существуют еще народы, которые живут среди непрерывного чуда и которые не удивляются этому. Напротив, мы должны были бы удивляться закономерности природы. Люди просят своих богов доказать их существование чудесами; но вечное чудо — в том, что чудеса не совершаются беспрестанно. Потому-то мир и божественен, что он полон гармонии. Если бы он управлялся произволом, то, что доказывало бы нам, что он не управляется случаем?»²².

Современное естествознание ставит в центре исследования человека с его пророческой способностью. Тем самым постулируется полная принадлежность этой способности сфере психического человека.

Рассматривается человек, в некоторый момент обладающий истинными знаниями о будущем событии. Возникает вопрос, как они появились?

Тут есть много предположений.

1) Событие не является многовариантным, и знания о нем не являются феноменом.

2) Существует теория «опережающего отражения» выдающегося советского физиолога П. Анохина. Представления об опережающем отражении сформулированы Анохиным еще в 1962 году²³. Многие поколения живых систем, сталкиваясь с определенной последовательностью повторяющихся внешних событий (смена времен года, дня и ночи и т. д.), не только отражали последовательность этих событий, но и фиксировали ее в своих цепях химических реакций. Со временем соответствующие цепи химических реакций приобрели способность разворачиваться и завершаться намного скорее, чем последовательность внешних событий. Внешняя среда еще только собирается перейти в новое состояние, а человек уже смоделировал это состояние, определяющие реакции произошли. Но содержание этих определяющих реакций задано именно внешними событиями, является их отражением (в прошлом), а применительно к сиюминутной ситуации и проявляется как опережающее отражение.

Но пророческого предвидения будущего данная теория, конечно, не объяснила. Дело в том, что такая работа «опережающего отражения» требует энергетических затрат, порой очень значительных.

3) Статистическая случайность частых предсказаний.

Эти предположения могут объяснить существование многих явлений предвидения, но есть исторические факты (приложение 1), которые не поддаются объяснению с данных позиций.

К сожалению, нет никакой возможности привести все документально зафиксированные истории. Приведенный обзор (приложение 1), лишь вершина айсберга, попавшая в поле зрения автора этой работы. Несомненно только одно: следует признать существование феномена.

²² Пуанкаре Анри. О науке: Пер. с франц. — М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1983. — с.157

²³ Анохин П.К. Опережающее отражение действительности // Вопросы философии. 1962. № 7 с.97-109

Вещие сны, как правило, связываются с защитной функцией. Человек беспокоится о близких, родных ему людях, которые оказались в опасном положении. Появляются в сновидениях картины ранений, гибели близких — сигнал опасности для спящего. И если эти сигналы совпадают случайно с реальной гибелью — появляется вера в вещи, пророческие сны. Например, сон жены Юлия Цезаря (см. прил.1. п. 1). Но не все сны можно этим объяснить, как, например сон М. Ломоносова или Вл. Соловьева (см. прил.1. п. 11 и 12).

Оппонентами обычно приводится довод, что случайно совпавшее высказывание остается в памяти, становится историческим фактом, в то время как масса других просто забывается.

Попробуем вычислить вероятность случайного совпадения.

Рассмотрим такие исторические события как, пожар в Страсбурге и сон Свеаденборга и пожар в Новгороде и слова Василия Блаженного (см. прил. 1. п. 5 и 6).

Для появления случайного совпадения такие высказывания должны были бы делаться регулярно в отношении близлежащих населенных пунктов. Значит, если за год происходит (происходил) один пожар в одном из 10 пунктов, то вероятность случайного предсказания $1/365 \cdot 10 = 0.00027$

Насколько мы знаем, никто не занимался регулярным высказыванием прогнозов будущего в таких количествах. Причем пророки известны, как правило, не одним сбывшимся предсказанием, а при этом вероятность случайности уменьшается.

Многие предсказатели, это и Нострадамус²⁴ и Вещий Амель²⁵ и Эдгар Кейси²⁶ и Ванга²⁷, Вольф Мессинг, Лева Федоров²⁸ и другие неоднократно на протяжении своей жизни верно предсказывали будущее.

Зачастую предметом пророчества становились очень редкие события. Интересный случай пророческого предвидения описал Геродот: когда персы осаждали Вавилон, его жители, надеясь на неприступность своего города, насмешливо кричали со стен: «Когда лошачиха ожеребится, тогда победите нас». Но вот в обозе персов ожеребилась лошачиха – и ободренные сбывшимся предсказанием персы победили. Случай этот не так уж фантастичен. У лошаков 63 хромосомы, поэтому их половые клетки имеют не сбалансированный хромосомный набор (63 на два не делятся). В данном случае вероятность возникновения сбалансированного набора равна не нулю, а $(1/2)^n$, где n – число хромосомных перестроек.

В таких странных пророчествах люди склонны были видеть волю богов. Но почему боги совершали такие замысловатые дела? Какова психология и философия богов совершающих столь странные поступки? Человечество очень давно ломает над этим головы. Нынче же естественнее видеть в этом подсознательную способность людей предвидеть будущее выхватывая из него удивительные смысловые узлы.

Основной результат, к которому мы пришли можно свести к выявлению исторических фактов, вопиющих о существовании феноменальной способности человеческого мозга — пророчески предвидеть будущее.

Даже если бы история дала нам всего лишь один случай пророческого предвидения будущего, он нуждался бы в осмыслении, но мы имеем дело с большой последовательностью таких случаев. Мы видим, что природа здесь охватывается некоторой закономерностью.

Итак, в истории бывали случаи, когда человек высказывал пророческие знания о будущем. Откуда они могли у него появиться? Мы знаем лишь одно место в пространстве-времени, где человек обладает этими знаниями. Это место во времени после совершения события. *Тем самым*

²⁴ Зима Д., Зима Н. **1.** Расшифрованный Нострадамус. — М.: “Рипол Классик”, 1998. — 384 с. **2.** Расшифрованный Нострадамус - 2. Ключи Армагеддона. — М.: “Рипол Классик”, 1999. — 288 с. **3.** Расшифрованный Нострадамус. Предсказания сбываются?! — М.: “Рипол Классик”, 2001. — 384 с.

²⁵ Вещий инок. «Земщина», 1991. номер 28/45;

Житие и страдания отца и монаха Авеля. «Русская старина». Ежемесячное историческое издание. СПб., 1875, февраль. с.414-435;

Монах-провидец. «Литературная Россия», 1992г., номер 37 (1545);

Об Авеле. “Литературная учеба”. 1993. январь-февраль;

Прорицатель Авель. «Русский архив», Москва, 1878, номер 7 с.353-365.

²⁶ Сюгру Т. Река жизни: Пер. с англ. / Послесл. Г.Г. Воробьева. — М.: Изд. Группа "Прогресс" — "Литера", Издательство Агентства "Яхтсмен", 1994.

²⁷ Стоянова К. Ванга. Истина о ее жизни, предсказаниях и последних днях/ К.Стоянова; Пер. с болг. Т.Ф.Маковецкой. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астель», 2002. — 300 с.

²⁸ Заглянуть за завесу времени /Р.К.Баландин, Ю.Я.Бондаренко, А.А.Горбовский и др. — Мн.: Польша, 1996. — 446 с.;

Росциус Ю. Дневник пророка? — М.: Знание, 1990. — 48 с.

возникает логическая необходимость говорить о существовании передачи знаний от человека, находящегося на временной оси в точке после совершения события человеку, находящемуся в прошлом до совершения события.

Мозг человека может представлять собой что-то вроде матрицы, с которой Мировой дух (ветер времени) штампует информационные коды. Они перемещаются в прошлое и там могут улавливаться мозгом человека.

Понятие информации прочно вошло в нашу жизнь. Вот положения, которые являются, насколько нам известно, общепринятыми в нашей философской литературе.

1. Информация есть результат отражения (данного объекта определенной материальной системой).

2. Информация не существует вне своего материального носителя (всегда выступает лишь в качестве его свойства — структурного, динамического и т.д.).

3. Данный носитель информации есть ее код (информация не существует вне определенной кодовой формы).

4. Информация инвариантна по отношению к субстратно-энергетическим и пространственно-временным свойствам своего носителя (т.е. одна и та же для данного класса систем информация может быть воплощена и передана разными по указанным выше свойствам носителями; это означает, что одна и та же информация может существовать в разных кодах).

5. Информация обладает не только формальными (синтаксическими), но также содержательными (семантическими) и ценностными (прагматическими) характеристиками.

6. Информация может служить фактором управления, т.е. инициировать определенные изменения в данной системе на основе сложившейся кодовой организации.

Всякое явление сознания есть информация о чем-то. Под явлением сознания имеется в виду любое актуально переживаемое сознательное состояние, несущее многообразные психические модальности (чувственную, логическую, эмоциональную, волевую и т.д.).

Говоря о пророческом знании о будущем, времяоника говорит о передаче информации от человека из будущего человеку в прошлом. При этом не будем вдаваться в подробности о материальном носителе который эту информацию переносит. Это не должно смущать, ведь наука не знает, например, что такое гравитация, однако использует ее в различных теориях.

Рассуждения о сути связи между людьми, разделенными во времени, может постичь судьба дискуссии о взаимодействии в физике. В конце концов, все может свестись к взаимодействию каких-нибудь частиц или на худой конец волн. (Смотри приложение 2).

Времяоника утверждает, что человек принимает и излучает информацию. Излученная информация отходит в прошлое, а принимается информация из будущего.

Теперь можно перейти к рассмотрению чисто функциональных вопросов передачи и приема сигнала. Тут опыт говорит нам, что передаваемый сигнал должен быть достаточно мощным и желательно не иметь посторонних шумов. Приемник, должен быть настроен на принимаемую частоту (хотя подобная настройка может и не иметь значения), и не должен создавать свои собственные шумы.

Но связь только передает информацию, а не создает ее. Значит, после события человек должен пережить всплеск активности (интеллектуальной или эмоциональной). А до события, для принятия информации, ему желательно находиться в спокойном состоянии.

Подтверждение гипотезы существования вневременного информационного потока

Какие масштабы может иметь явление пророческого предвидения будущего? Прежде всего, оно может иметь массовый характер. То, что оно не является таковым, можно объяснить исходя из соображений трудности передачи и приема сигнала. А также тем, что мы пока еще не все происходящие в жизни явления оцениваем правильно.

Рассматривая пророчески предвидящего человека как абстрактную информационную систему можно распространить явление переноса информации из будущего в прошлое на все живые системы, если не на всю Вселенную.

Для проверки принципа всеобщности не обязательно проводить новые опыты, на первом этапе достаточно рассмотреть факты, накопленные наукой:

1. Известно, что биосфера земли реагирует на солнечные вспышки заранее, как бы предвидя их.

2. Есть сведения о том, что животные могут предвидеть будущее. Хотя бы такой факт — крысы покидают дома, которые сгорят или рухнут, а также корабли, которые утонут. Также предвестниками пожаров на Руси считали тараканов, покидающих жилища.

В 2004 году в Индонезии произошло землетрясение вызвавшее цунами. Оказалось, что животные, в отличие от людей, пострадали мало, так как заранее ушли в глубь территорий. Надо заметить, что животные на протяжении своей жизни не могли иметь аналогичный опыт, который бы выработал рефлекс.

3. Лев Гумилев в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» — высказал гипотезу о действии в историческом процессе некоторой особой силы, названной им пассионарностью. Под пассионарностью (*passio* — от лат. «страсть») он подразумевает «эффект той формы энергии, которая питает этногенез»²⁹. Но, может быть, пассионарность можно объяснить информационным потоком из будущего?

4. Природа гениальности не исчерпывается генетической предопределенностью. Сказывается исторический момент. Накачка мыслями потомков. В известных родах нет равномерности проявления талантливости, есть всплески и провалы. Возникло даже мнение, что на детях гениев природа отдыхает.

«...Мы должны учитывать все то, что известно о происхождении выдающихся людей. При этом оказывается, что в громадном большинстве случаев их ближайшие предки — отцы, деды — относились уже к числу интеллигентов и нередко среди них появлялись как бы «предтеча» данного высоко талантливого лица, одаренные, очевидно, теми же способностями, как и последние, но в значительно более слабой степени» — писал Ю.А.Филипченко, — «Случаев такого рода, чтобы у чрезвычайно талантливого отца были столь же талантливые дети, почти совсем неизвестно, а если их иногда и указывают, то это уже совершенно из ряда вон выходящие случаи или же при проверке оказывается, что отца и детей все же отнюдь нельзя ставить на одну доску»³⁰.

Природа некоторых архетипов, о влиянии которых на развитие души говорил К.Юнг, находятся не в прошлом народов, а в их будущем. Их можно назвать *неотипами*.

Генетика пока не выявила механизмов передачи врожденных программ универсальных образов поведения, под влиянием которых, по мнению Юнга, находятся не только элементарные поведенческие реакции, вроде безусловных рефлексов, но также восприятие, мышление, воображение. А информация из будущего может влиять и на восприятие и на мышление. Чтобы выявить это влияние, нужны обширные и массовые исследования социальных явлений.

5. Накануне войн и социальных катастроф среди рождающихся детей начинает расти относительный процент мальчиков.

6. Противники дарвинизма утверждают, что жизнь на Земле развивалась целенаправленно, потому что, если подсчитать, сколько времени необходимо для эволюции путем случайных мутаций, то получится несуразно большая величина, значительно превышающая возраст Вселенной.

7. Случайность не объясняет и явной системности в многообразии возникающих форм живого, что проявляется в существовании закона гомологических рядов Н.И.Вавилова, согласно которому генетически близкие виды имеют сходный тип наследственной изменчивости. Это говорит о существовании некоторых общих упорядочивающих законов. Получение информации из будущего, один из таких законов.

В модели целенаправленной эволюции развитием управляет будущее. Управляет, проецируя на прошлое информационные коды видов, которые должны возникнуть! Просто в будущем их численно больше. Мировой дух может снимать информационные коды с матриц любых живых систем.

Гипотеза о существовании морфогенетических полей разработана Р. Шелдрейком и даже высказывалась гипотеза возможности их влияния из будущего³¹. Но это не связывалось с феноменом необычайной быстроты эволюции.

8. Сторонники «витализма» постоянно утверждают особенность жизненных процессов их разительное отличие от кибернетических машин.

Всю первую половину двадцатого столетия созревала мысль о важнейшем качестве живых систем — целесообразности (или целенаправленности, целеустремленности и т.п.).

Так, Ганс Дриш³² остроумными экспериментами показал, как развивающийся зародыш чутко реагирует на вмешательство экспериментатора и все же, вопреки этому вмешательству, развивается в нормальный организм, регулируя деление и перемещение клеток.

Дриш поставил вопрос о существовании присущего только организмам свойства, которое назвал фактором Е или «энтелихией».

В 1933 году в книге «Философские вопросы современности» Дриш писал: «Энтелихию я ввожу как наличный фактор в эмпирическом смысле, так как, ввиду непосильности решения механическим путем, принцип «причинности» не сохранил бы в будущем достаточного логического основания. Что-то должно быть, но оно пока что «Х»».

²⁹ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. — Спб.: «Кристал», 2001г. с.379

³⁰ Филипченко Ю.А. «Интеллигенция и таланты» / Химия и жизнь. № 2. 1990г. «Известия Бюро по евгенике», №3. Ленинград, 1925.

³¹ Шелдрейк Руперт. Новая наука о жизни / Пер. с англ. Е.М.Егоровой. — М.:РИПОЛ классик, 2005. — с.143.

³² Шелдрейк Руперт. Новая наука о жизни / Пер. с англ. Е.М.Егоровой. — М.:РИПОЛ классик, 2005. — 352с.

Энтилехию Дриша постигла печальная судьба. Подавляющее большинство биологов ее отвергло. Казалось, что идеи Дриша возвращают биологию к давно почившему старому витализму додарвиновских времен с его рассуждениями о “стремлении к созиданию”, “жизненной силе”, “формирующей силе” и подобных туманных понятиях.

Позднее была создана теория машин, имитирующих некоторые функции организмов, а именно их регуляторный характер (с использованием обратных связей). Так что же фактор “X”? Может быть, он не нужен? Но посмотрим, как же моделирует машина жизненные процессы. В программирование прочно вошло понятие рекурсии — процесс когда алгоритм адресует процессор к уже выполненной части программы. То есть машина имитирует вневременной информационный обмен (ВИО).

Метафизика постоянно говорит о том, что материю ведут к цели силы высшего порядка. На это указывал еще Аристотель, выделяя четыре типа причины. «Одной таковой причиной мы считаем сущность, или суть бытия вещи (ведь каждое «почему» сводится, в конечном счете, к определению вещи, а первое «почему» и есть причина и начало); другой причиной мы считаем материю, или субстрат (*υποκειμενον*); третьей — то, откуда начало движения; четвертой — причину, противоположащую последней, а именно «то, ради чего», или благо (ибо благо есть цель всякого возникновения и движения)»³³.

Теперь можно видеть, что Дух является закономерным порождением материи. Некоторой суперматерией, несущей целеустремляющую информацию из будущего.

Это созвучно идеям о ноосфере, разработанным Э. Ле Руа, Тейяром де Шарденом, Вернадским. Необходимость материалистически объяснить запредельные возможности разума, видел и Вернадский. В его статье "Несколько слов о ноосфере" есть такие слова: «Мысль не есть форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы? Вопрос этот до сих пор научно не разрешен».

Некоторые выводы:

Всемирный Дух

Взгляды мистиков на Дух предполагают существование некоторого божественного плана, согласно которому Дух, как прораб, создает наш мир. Но тогда, в силу того, что проявления Духа слабы, неизбежно отклонение развития мира от задуманного плана. И деятельность Духа в истории становится просто абсурдной, особенно если наделять Дух атрибутами Бога.

А рассмотрение пророчества как природного явления объясняет и огромные возможности пророков, и их недостатки.

Теперь становится очевидно, что в мире действует Дух — некоторая сила, передающая информацию. Но в то же время ясно, что эта информация рождается не в пустоте. Материя принимает самое деятельное участие в рождении этой информации (и надо полагать, что и в передаче тоже).

Значит, Дух не приносит абсолютно истинных решений. Скорее всего, он приносит лишь актуальные, доминантные решения. Значит жизни, присуще не абсолютное целеполагание, а лишь относительное. Фатализм, но фатализм со свободой выбора. Дух приближает к цели, сокращает затраты времени и сил.

О внутреннем времени

Интересно взглянуть на явления мистики с информационной точки зрения. Например, всевозможные галлюцинации, зрительные образы, представлявшие различным мистикам.

Один человек их видит, а окружающие нет. Замечено, что для человека, который видит видение, время может течь по-другому, нежели для окружающих. Может ли подобные явления объяснить информационный подход?

Мы утверждаем, что все психические явления есть работа с информацией. Значит, в нашей трактовке зрительные образы, посещавшие мистиков, не что иное как информация. Понятно, что она не объективируется в пространстве и окружающие ее не видят.

Бывают и коллективные галлюцинации, но это говорит лишь о том, что информационные послания получает несколько человек сразу.

Что происходит со временем? Мы полагаем, что информационное послание не может воздействовать ни на время, ни на пространство. Речь может идти только об изменении в восприятии субъективного времени человека «прочитывающего» информационный пакет. Послание может содержать запись событий длящихся, к примеру, полчаса. Человеческий мозг прочитывает их за минуту. Ему кажется, прошло полчаса, а прошла одна минута.

³³ Аристотель Сочинения в четырех томах. Ред. В.Ф.Асмус. М., «Мысль», 1975. Т1,с.70

На наш взгляд, такое представление роли информации в мистических явлениях многое проясняет и упорядочивает.

О телепатии

Раньше такие явления как телепатия, ясновидение и пророчество рассматривались отдельно. Информационный подход объединяет телепатию и пророчества. Телепатия — это мысленное общение людей, разделенных в пространстве, а пророчество — мысленное общение людей, разделенных во времени.

Пророческое чтение информации из будущего может объяснить и часть феноменов экстрасенсорики. Например, человек с аномальными способностями при чтении текста в закрытом конверте работает успешнее, если потом ему сообщают содержание этого текста. Или, если экстрасенс указывает место какого-то происшествия, а потом ему говорят о том, где это действительно произошло.

Итак, никакой мистики, кроме небольшой корректировки наших взглядов на природу времени и информации.

Телепатия, несмотря на проводимые учеными эксперименты, с трудом находит признание в науке. Но факты есть. В книге «Дрессировка животных» В. Дуров рассказал о воздействии мысленных команд на поведение животных. Через стенку, не видя и не слыша человека, собака выполняла его мысленные приказы. Причем иногда целую программу. Этот феномен используется при дрессировке животных.

Может быть, явление предвидения будущего имеет больше шансов на признание наукой, так как основывается на обильных исторических и современных фактах.

Непознанное, как проблема духа

Область духовного является мало познанной. Многие твердили о несводимости духовного к другим понятиям, о его невыразимости и непостижимости. Но в области духовного многое поддается описанию и выражению! Существуют религии. Существовали духовные индивиды, образы и мировоззрения которых бережно хранят история и литература.

Часто представление о непознаваемости духовного является инерцией мышления. Например В.А.Кондрашов в «Этике» пишет: «...в буддизме был сохранен главный признак религиозного учения – вера в сверхъестественный способ избавления от страданий посредством духовной работы над собой и изменения своего отношения к миру»³⁴. И возникает вопрос, а что же такого «сверхъестественного» в работе над собой, в изменении своего отношения к миру? Может быть, раньше результаты такой работы и выглядели чудом, а нынче, когда общество и без религиозных институтов достаточно развивает своих индивидов, духовная работа воспринимается как что-то естественное.

Ощущение непознаваемости мира даже вылилось в своеобразные философские учения: скептицизм и агностицизм. Зачастую невозможно, считают скептики, сделать выбор из-за отсутствия достоверных критериев, поэтому этические принципы могут носить лишь рекомендательный характер.

Естественные науки успешно преодолели скептицизм – теперь дело за гуманитарными дисциплинами. Поэтому необходимо сформулировать знание о «не знании» в области духовного мира человека:

— Феномены, объявляемые «чудом»: мистичность предметов культа, явление образов и знаков, мумификация святых и т.д.

— Феномены человека: исцеления, сверхвозможности тела, телепатия, предвидение будущего, ясновидение, телекинез, самовоспламенение.

— Социальные и экономические законы.

— Возможна ли жизнь «после смерти»?

— Существует ли Бог (разум вселенной)?

— Обладает ли наш мир возможностями для возникновения Богочеловечества?

Все эти вопросы актуальны для духовной ориентации человека. Актуальность выражается в наличии верующих, готовых рискнуть благополучием в жизни сегодняшней ради возможного разумного будущего.

Существует религиозное знание, но развитие науки требует и научного осмысления этих сторон жизни, хотя бы в виде знания о не знании. Пока что наука эти сферы игнорировала.

³⁴ Кондрашов В.А. Чичина Е.А. Этика: История и теория. Эстетика: особенности художественных эпох и направлений. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. - с.20.

Религиозному «знанию» можно придать статус «религиозных гипотез» и рассматривать их методами науки и философии. Религиоведение носит пока описательный характер, а необходима более глубокая проверка теоретических конструкций религий на внутреннюю и внешнюю непротиворечивость, на достижимость их целей.

Моральные ценности представляют собой продукт глубокого абстрагирования. Так представляет сложность переход от общего к частному, а переход от частного к общему еще более сложен. Сегодня наука, благодаря средствам телевидения, интернета, приближается к возможности изучения «единичного», особого, «чудесного».

Чудо в магии было «решающим аргументом» в пользу мага, шамана, которые его совершали. В религиях это был «решающий аргумент» в пользу того или иного пророка, а соответственно в пользу бога, за ним «стоящего».

Чудо – это событие, раскрывающее, предвещающее, показывающее целесообразность, сокрытую в религиозном мировоззрении. У каждой религии свои чудеса, свои традиции их совершения и объяснения.

Проповедование духовных мировоззрений всегда было проблематичным в силу ограниченности разумного начала в мире. Религиозная духовность не укладывалась в традиционный быт, который ложно воспринимался как разумный. Поэтому так часто проповедники духовности апеллировали к различным «сверхценным» идеям «не от мира сего». Плоды религиозной разумности преподносились как чудо.

И сегодня идет противоборство двух систем мировидения. Люди продолжают задаваться извечными вопросами о добре и зле, и их мало удовлетворяют объяснения, даваемые как древними мифами, так и наработками ученых, философов, священников. Как увязать возможность сосуществования зла в мире и всемогущего Бога?

Естественно видеть природу зла в отсутствии разума в мире, в не сформированности разумных начал. Теория целенаправленного эволюционного развития разума видит в прошлом хаос и неразбериху, а в будущем – царство разума и гармонии.

Древние религии пытались развивать разумные начала, затем марксизм «упростил задачу», заявив о необходимости построения справедливого общества, подразумевая всего лишь справедливое распределение благ. Но что дальше? Почему не было сказано о необходимости созидания богочеловечества? Его можно было бы подразумевать, но взятый на вооружение атеизм отбросил такую возможность. В итоге идея справедливого общества деградировала до идеи общества потребления.

Духовные силы можно рассматривать двумя различными способами. Первый – причинностный – рассматривает движение от прошлого к будущему. Вторым – диалектический (телеологический) – от будущего к прошлому.

Основное понятие диалектики – понятие развития – определяется как движение или изменение, идущее в направлении определенной цели. О направленности всякого развития прямо говорит диалектический закон отрицания отрицания: развитие повторяет уже пройденные ступени, но повторяет их иначе, на более высоком уровне. Оно идет, так сказать, по спирали: каждый следующий виток выше предшествующего в том смысле, что является целью последнего.

Причинностный способ обоснования использует дедукцию и необходимость, диалектический – индукцию и вероятность.

Коммунизм, о наступлении которого говорил Маркс, является событием благоприятным для человечества, но событием вероятностным. История может пойти другим путем. Два пути указаны христианством: христианский и антихристианский. Тут христианство оказалось более прозорливым, более способным к диалектике, нежели марксизм.

Действительно, как показала жизнь, развитие производительных сил вовсе не отменяет возможности движения человечества по антихристианскому пути в «царство антихриста», в царство тирании, выход из которого будет возможен разве что каким-то чудесным способом.

Интеллектуальная элита человечества должна беспокоиться не только о прогрессе, но и о том, каким путем человечество движется в будущее. Не стоит надеяться на то, что можно будет в случае опасности легко перескочить с одного пути на другой. Человеческое мышление имеет очень большую инерционную составляющую. Так как динамика прогресса ускоряется, то можно не заметить и «влететь» в антихристианство.

Антихристианство или «царство антихриста» – это нежелательный зигзаг в развитии человечества. Он либо будет преодолен по пути к богочеловечеству, либо окажется всеобщим тупиком, грозящим человечеству исчезновением.

Наука может предполагать существование Бога в мире (это можно считать религиозной гипотезой, обозначим ее №1), или его возникновение в будущем, как результат эволюционного развития человечества, усилий пророков, ученых, да и просто всех честных тружеников. Речь идет о человеческой части Бога (гипотеза №2). Локализованный в будущем, Бог не может активно влиять на историю, а лишь совсем немного: через Святой Дух, который доносит до пророков некоторые откровения (гипотеза №3). В истории есть удивительные примеры четкого видения

некоторыми людьми будущего. Они были необъяснимы в рамках детерминистической физики, потому что информация о будущем неизбежно это будущее меняет.

Квантовая физика заявила о недетерминированности мира. Принцип неопределенности Гейзенберга не сводится к утверждению о том, что причинные связи квантовых явлений находятся за пределами возможности их обнаружения; он предполагает, что таких связей просто нет. Как в рамках квантовой модели мира возможно предвидение будущего? По видимому, истина где-то между, и предвидение возможно лишь на коротких временных интервалах, названных «петлями времени»³⁵.

Есть некоторое не всемогущество Бога из будущего в том, что он не может воздействовать на структуру мироздания, до момента своего возникновения. Может быть, даже само его возникновение зависит от усилий и выбора человечества. Может быть, потом он и будет в состоянии разобрать временную структуру мироздания, воскресить людей, воздав каждому по заслугам. «Страшный суд» может оказаться вполне возможным, даже необходимым (гипотеза № 4). И так как Бог, возникающий в будущем, - это Бог не абсолютного всемогущества, то и суд может оказаться в самом деле страшный, так как ресурсы вселенной могут быть ограничены и на всех их не хватит.

Возможны другие варианты для №1. Например, если существуют более тонкие материи, составляющие душу человека, то, в будущем души праведников, души людей, работавших для будущего, оденутся новой плотью и будут жить в раю (гипотеза № 5).

Какими же силами созданы тонкие материи, и почему бы не существовать Богу уже сегодня, раз есть души? Но тонкий план материи, как и видимый нам после «Большого взрыва», тоже мог возникнуть хаотично. Возможно, он формируется вместе с человеком от рождения и до смерти биологического тела. Разума же пока не хватает, а отсюда и зло, которое предстает как хаос и беспорядок (гипотеза № 6).

«Идеальные» теоретические концепции «высшей целесообразности» могут говорить о нашем мире, как об исправительно-воспитательной колонии, «особой зоне», в дела которой высший разум не вмешивается, чтобы на земле всегда было «место подвигу», чтобы выделялись праведники, которые получают свою награду в другом мире (гипотеза №7). Материальный мир может быть и местом рождения Человека, где он должен родиться духовно, а это значит пройти через страдания, преодолеть животный эгоизм (гипотеза №8).

Есть ли у науки возможности проверить сегодня эти концепции? Наверное, нет. Это будет предметом веры или неверия. Но историческое развитие вполне может пойти и по пути создания богочеловечества. Этот сложный научно технический проект потребует напряжения всех интеллектуальных и духовных сил, но проект стоит того. Тут движущей силой становится не только великая цель, но и страх не попасть в цель. Сегодня уже невозможна остановка, «консервация» прогресса, неконтролируемое развитие приобрело силу инерции, несущей общество неизвестно куда. А вариантов, как мы уже говорили, три: христианский, антихристианский и полное самоуничтожение.

При проектировании Богочеловечества, конечно, необходимо изучить различные концепции, прежде всего христианскую. Согласно гипотезе №3, интуиция пророков может основываться на знании будущего. Может быть поэтому их концепции столь богаты смыслами и неисчерпаемы для философского и научного осмысления.

Идеи наличия Закона и Законодателя, воздаяния и служения всеобщему благу традиционно причисляют к идеям божественным, к вопросам веры. Человечество шло в своем постижении Бога от таких абстрактных представлений как Благая мысль, Общая идея мироздания, Истина, – которые засверкали притягательной красотой. Вместе с ними постигал человек идею начала и конца, идею сотворенности мира, цели и смыслы бытия, целесообразность жизни, Разум мира. С ними приходили Законодатель и закон, идея кармического (и не только) воздаяния за жизненный выбор.

Но эти абстрактные представления человеческой веры были по началу далеки, где-то в сияющей дали, а человек копался в пыли и был не то червем, не то рабом. Нужно было открытие любви, заявившей об отцовстве Бога и сыновстве человека, нужны были «крылья распятия», чтобы христианское человечество оторвалось от земли и устремилось к Богу.

Каждый человек, развивая свой разум, должен пройти тот путь, который человечество прошло за тысячелетия. Но надо учитывать, что человечество в своих науках пока лишь пытается понять, что такое закон, истина, разум. Поэтому философский подход к прошлому должен быть творческим.

Относительно хорошо усвоены и проработаны наукой идеи начала и конца мира. Это выразилось в научной космологии, в теории Большого взрыва, Общей теории относительности, теории множественных вселенных Фридмана. А.Эйнштейн писал: «Я считаю, что в области науки

³⁵ Емельянов В.Ю. Петля времени. // Техника молодежи. № 8, 1999.

все наиболее тонкие идеи берут свое начало из глубоко религиозного чувства, и что без такого чувства эти идеи не были бы столь плодотворными»³⁶.

Сложнее обстояло дело с моральным законом, он необходим для жизни человека и общества, но для него был нужен авторитет. Такими авторитетами обычно были: общественные традиции, Бог, государственная власть, церковь, разум. Общественные традиции, порой, надо было менять на лучшие: государственная власть тоже нуждалась в усовершенствовании, Бог был непознаваем, церковь начинала служить государству. И с разумом было все непросто. Невозможно через разум определить моральный закон, так как сам разум в своих определениях опирался на него. Даже у крупных мыслителей, например, И. Канта, моральный закон вызывал удивление. А наука и вовсе могла давать странные выводы, например, дарвинизм с его борьбой видов и выживанием сильнейших приводил к ниществу и фашизму. Лишь последние, более глубокие исследования социологов выявили наличие и необходимость в обществе гуманных ценностей любви, альтруизма и взаимопомощи.

Мессии и пророки могли апеллировать только к Богу, демонстративно отказываясь от всего земного, жертвуя благополучием, здоровьем, жизнью ради доказательства высокой ценности того пути, который характеризуется любовью, моральными принципами – честностью и ответственностью. Именно эти люди создали определенный образ разумного «духовного человека» – аскета, отстраненного от общества. Для выживания человечества необходимо, чтобы современный «духовный человек» был деятельным.

К. Маркс заметил: «...философия сначала вырабатывается в пределах религиозной формы сознания и этим, с одной стороны, уничтожает религию как таковую, а с другой стороны, по своему положительному содержанию сама движется еще только в этой идеализированной, переведенной на язык мыслей религиозной сфере»³⁷.

Идеи целесообразности, системности жизни, наличия в ней законов, истин возникали как озарения, откровения, поэтические метафоры. Религия была колыбелью новых идей. Наука будет всегда возвращаться к истокам, но никогда не исчерпает их.

Основной задачей воспитания духовности должно быть осознание разумного в мире, надежда на включенность в него, настрой на самовоспитание разума.

Воспитание разума требует от человека доверия, веры к предположениям о разумности мира, подтвердить которые человек сможет только своим выбором и терпеливой работой над их осуществлением. И это притом, что опровергнуть их кажется намного проще – отрицанием и ничегонеделанием.

Мир – это огромная система различных законов, в него правильно и гармонично может вписаться только правильный и гармоничный разум, и образец подобного Разума, эталон его, дал миру Иисус Христос.

Мудрецы, создававшие духовные учения, оказались похожи; органично вписываясь в систему мироздания: они сами, их жизнь, были такими учениями, примерами для подражания. Будда, Сократ, Сенека, Конфуций, Мухаммед, Джордано Бруно, Лев Толстой, Мохандас Карамчанд Ганди, М.Л.Кинг - во все времена духовность распространялась благодаря именно таким мудрым и глубоким людям. И их телесное сокрушение в столкновении с общественным безумием не нарушает их включенности в систему растущего разума человечества.

Но мировые религии оказались и различными во многих положениях. Эти различия проистекали из культурных различий народов, из выбранных ими целей.

Еще недавно широко обсуждалась идея объединения различных религий. Обсуждения были прерваны все возрастающим религиозным противостоянием в мире. Религии в своей духовной сущности не могут объединиться. Сегодня они ведут к различным целям.

Правда, такие «бесцельные» религии как язычество и буддизм могут объединяться, ассимилироваться, поглощаться другими, в частности, христианством.

Объединение может произойти при проявлении высшей цели, стоящей за различными религиями. Такой целью может стать Богочеловечество. Каждая религия может предложить свой путь достижения этой цели. А о том, что такая цель будет достигнута, говорят откровения пророков.

Что же такое пророчество? У всех народов есть истории об общении с богами, несущими людям весть о будущем. Постепенно в этих историях весть начинает приходить сама! Это уже некий *голос* (Бога), некое *видение*. В христианстве вырабатывается представление о духе, как вестнике, духе истины.

Уже простое собирание исторических фактов, показало, что человечество имеет дело не с единичными случайностями, а с постоянно действующим массовым явлением. Они были

³⁶ Эйнштейн А., Собрание научных трудов. В 4 т. М.: Наука, 1965-1967. - т.4, с.164.

³⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1960. - т.26, ч.1, с.23.

пристально рассмотрены многими: Р.К.Баландиным и Ю.Я.Бондаренко³⁸, И.А.Величко³⁹, А.Б.Венгеровым⁴⁰, А.А.Горбовским⁴¹, У.Джеймсом⁴², В.Ю.Емельяновым⁴³, Д.Зима и Н.Зима⁴⁴, В.Я.Лалуевым⁴⁵, Р.Н.Нигматулиным⁴⁶, М.И.Рижским⁴⁷, Ю.В.Росциусом⁴⁸, К.Г.Юнгом⁴⁹.

Наука во всем старается видеть природное явление – «механизм» из материальных элементов и сил. Так и в пророческом предвидении будущего науке не свойственно видеть личное участие Бога, а даже если бы Бог лично участвовал в этом процессе, наука все равно задавалась бы вопросом – как он это делает?

По представлениям мистиков, в коллективном разуме человечества есть много видов связи, например, телепатия и ясновидение, – и сообщения, иногда принимаемые разумом человека, могут иметь материальную природу. В науке для объяснения этого явления наработано представление об информации. Так Дух, рассказывающий мистика о будущем, может быть информационным сообщением, приносимым «ветром времени», потоком микрочастиц, приходящим из будущего от другого человека или от него самого, только находящегося в будущем.

Можно считать, что дух пророчеств – это общение между людьми (телепатия или межвременная телепатия, если речь идет о знании будущего).

Информация может по разному кодироваться и передаваться различными носителями. Кодироваться мозговыми структурами и перекодироваться при телепатической связи и связи вневременной. Так как информация предстает в кодовой форме, то в мозгу она не зависит от «физики» носителя, а зависит от своего содержания. Информация может существовать в ветре времени, в живой мысли человека или в его памяти, а также в книжных текстах, кинолентах, магнитофонных записях и т.д. Во всех этих случаях ссылка на пространственные, энергетические, массовые и вообще субстратные свойства кодового способа «представленности» указанной информации не имеет значения для ее специфики.

Почему в обыденной жизни мы не умеем предвидеть будущее? Почему считается, что предвидение будущего было более свойственно людям прошлого? Конечно, раньше люди были более доверчивыми, но причина не в этом. Здесь имеет значение появление у человека логического мышления. Развитие интеллекта на какое-то время вытеснило древнюю адаптивную способность.

Древние предания сохранили свидетельства, что в жизни человечества произошла какая-то духовная катастрофа. Общение с Богом, по мере развития логического мышления, становилось все затруднительнее. Будущее могли предвидеть лишь некоторые (отсюда идеи избранничества, угодности Богу). Потребовались различные способы «расширения» сознания (блокирование логического мышления): наркотические средства (пифии Греции), шаманские пляски, различные способы гадания. Кстати, вот почему среди пророков были юродивые – им не мешало логическое мышление.

Народы переживали потерю способности предвидеть будущее по разному. Но отчетливо эта трагедия была зафиксирована, пожалуй, только в Библии и в мифе о Прометее.

В первой книге Моисеевой, в «Бытие», говорится, что «обольщенные змеем муж и жена едят запретный плод», после чего Бог умножил скорби женщины, проклял землю за Адама и изгнал человека из рая. Правда, Господь Бог одел Адама и его жену, сделав им кожаные одежды.

³⁸ Заглянуть за завесу времени /Р.К.Баландин, Ю.Я.Бондаренко, А.А.Горбовский и др. — Мн.: Польша, 1996.

³⁹ Величко И.А. Пророчество как особый способ предвосхищения социального будущего: (09.00.11) / [Моск. гос.ун-т им.М.В.Ломоносова]. — М., 1998. — 18с. — [98-19865а]

⁴⁰ Венгеров А.Б. Предсказания и пророчества: за и против. Историко-философский очерк. — М.: Моск. рабочий, 1991.

⁴¹ Зима Д., Зима Н. Расшифрованный Нострадамус. — М.: «Рипол Классик», 1998.

⁴² Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. Пер. с англ. — М.: Наука. 1993.

⁴³ Емельянов В.Ю. Времяоника. Вневременной информационный обмен. Сб. статей. — Новосибирск.: Экор, 1999.

⁴⁴ Зима Д., Зима Н. Расшифрованный Нострадамус. — М.: «Рипол Классик», 1998.

⁴⁵ Лалуев В.Я. Трансцендентальное и имманентное в пророчествах: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. кандидата филос. наук: (09.00.01) / Лалуев Владимир Яковлев; [Омский гос. пед. ун-т] — Омск, 2000. — 15с. — [2000-06216а] УДК 111.7

⁴⁶ Нигматулин Р.Н. Философский анализ онтологических аспектов судьбы и свободы воли: Автореф. дис. на соиск учен. степ. кандидата филос. наук: (09.00.01) / Нигматулин Расых Насыхович; [Магнитогос.ун-т]. — Магнитогорск, 2000. — 22с. — Библиогр. в конце текста. — 100экз. — [01-1683а] УДК 122/129

⁴⁷ Рижский М.И. Библейские пророки и библейские пророчества. М., 1987.

⁴⁸ Росциус Ю. Дневник пророка? — М.: Знание, 1990.

⁴⁹ Юнг К.Г. О «Синхронистичности» / Пер. с нем.; - Мн.: ООО «Попурри», 1998.

Что же произошло? Из текста мы узнаем, что запретный плод дает знание. Какого рода это знание? Люди увидели, что они наги (по всей видимости, у них зародилось мышление). Логическое заключение, что стыдно быть нагими. Знание помешало вступить в общение с Богом. А такое общение было, о нем позднее скажет Иоанн: «И слово было у Бога, и слово было Бог»⁵⁰. Так, может быть, всему виной развитие мышления, притом именно логического?

Абстрактное (логическое) мышление и, в частности, обращение с числами и символами свойственно только человеку, т.е. приобретено на поздней стадии эволюционного развития. Это не сопровождалось какими-либо существенными изменениями в устройстве нервных клеток и организации нейронной сети. Абстрактное мышление вторично, надстроечно, по отношению к фундаментальным механизмам работы мозга. Накапливаемый сейчас фактический материал из области сравнительной физиологии говорит о не предполагавшемся раньше разнообразии материальных субстратов регуляционных кодов и самих форм и принципов кодирования, в котором осознаваемые и вербализованные психические коды человеческого мозга занимают место лишь одной из частных, хотя и наиболее высокоразвитых форм.

В трагедии Эсхила «Прометей прикованный», на вопрос предводительницы хора «в чем он виноват», Прометей признается, что он «у смертных отнял дар предвидения, наделив их слепыми надеждами». («Слепые надежды», – не есть ли это метафора, подразумевающая логическое мышление?) И это повлекло со стороны Бога аналогичное библейскому наказание. Человека чуть не уничтожили, а Прометея прокляли. В данной версии мифа не главный Бог, а Прометей сделал людям одежды.

Впредь для общения с Богом требовалось обладать определенного рода благодатью, о наличии которой говорится в сказании о Ное. Бог обращается к Ною, рассказывая ему о грядущих событиях. Следовательно, первоначальной функцией Бога было предсказание будущего. Основоположителем нравственных законов Бог становится позднее. По началу даваемые им законы еще противоречивы, иначе и быть не могло. Неизменным остается предсказание будущего.

Человек, предчувствуя будущее, не мог не искать объяснения своим пророческим снам. Неизбежно он приходил к пониманию, что эти сведения идут от потусторонних сил, от Бога. Здесь источник религиозного мировосприятия древнего человека. В то время человек и помыслить не мог, что инициатором предвидения будущего может являться он сам. Слишком он был слаб. Сейчас мы можем сделать такое предположение.

Для древних предвидение будущего было явлением обычным. Они даже догадывались о возможных проблемах, связанных с предвидением будущего, вроде прогностического «эффекта Эдипа», когда предсказание события само моделирует будущую ситуацию. Трагедия Эдипа показала людям несправедливость богов, а значит, поставила вопросы, требующие новых смыслов.

Индийская религиозная традиция тоже искала пути преодоления разлада с божественным. Это преодоление намечается в учении о карме. И хотя причины кармического влияния религиозная философия видит в прошлых прегрешениях, мы понимаем, что предлагаемые религиозными практиками советы помогают человеку лучше предчувствовать будущее, так как по их представлениям притекание кармы происходит в силу «омрачения» психики: гнева, хитрости и алчности, страсти, страха и отвращения. Всего того, что приводит к появлению «слепых надежд».

Проблема предвидения будущего приобретает все большую актуальность. От отношения науки к этому феномену зависит отношение людей к религиям, к древним писаниям, к проекту достижения человеческого обществом состояния Богочеловечества.

Даже подтверждение научным сообществом такого феномена как телепатия – это серьезный довод в пользу существования коллективного разума человечества. Развитие телепатических способностей приводит к развитию интерсубъективности индивидуального сознания, к выходу его за пределы телесности.

У пророчества много общего с телепатией. Если телепатия это передача мысли на расстояние, то пророчество – это передача мысли во времени. А о том что пространство и время едины, заявлено еще Теорией Относительности Эйнштейна: в ней пространственно временные параметры взаимозаменяемы.

Можно утверждать, что каждый шаг науки в область непознанного приближает человечество к состоянию Богочеловечества. Можно наблюдать, как укрепляются в науке антропоцентристские гипотезы, как развиваются представления о ноосфере, набирают силу идеи философского направления Русского космизма. Следующим шагом в развитии антропоцентризма станет развитие концепции Богочеловечества.

⁵⁰ Библия. Иоанн, гл.1.

* * *

Времяструны, времяреки
 Перепутывали беги
 В сингулярностной свирели
 И пространственно ревели.
 И текли созвучья смыслов,
 Уплотняясь в миры,
 Вырывались клочья смыслов,
 Прямо в хаос тишины.
 И в пространстве время крик
 Словом стал, все стихло в миг.
 Полилася песня жизни...

Есть ли смысл влиять на прошедшие события? Ведь мы их не изменим. Но нужно знать, что произошедшие в прошлом события уже учитывают наши будущие мысли. И мы не знаем всего комплекса событий, явившихся следствием нашего воздействия на прошлое.

Развитие современной науки, отвергая абсолютизацию ранее известных форм причинно-следственных связей, раскрывая их многообразный характер, подтверждает, углубляет и обобщает диалектико-материалистическое понимание причины. Диалектический материализм признает сложность причинно следственных связей, их изменчивость, многозначность, «оборачиваемость».

Используя нашу теорию, можно дополнить существующую концепцию времени. Но это не значит, что нужно отказаться от реальности причинно-следственных связей, а только признать диалектическое единство причины и следствия, прошлого и будущего (в физике это представлено в существовании так называемых квантовых корреляций и не локальности). Это можно интерпретировать и так: события способны создавать во времени причинно-следственные петли. О том, как они выглядят с учетом информационного потока из будущего, рассказывает рис.1. Установление полной причины явления оказывается возможным лишь в сравнительно простых случаях, и обычно научное исследование направлено на раскрытие лишь специфических причин.

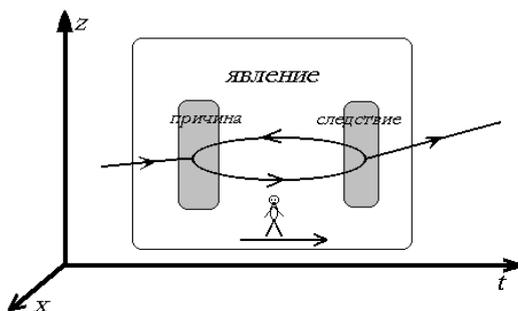


рис 1

Все недоумения происходят из-за неправильного деления целостного явления на причину и следствие. Предположу, что отчасти это происходит оттого, что наблюдатель движется во времени.

Перетекание информации из будущего в прошлое дает нам любопытный взгляд на причинно следственные связи.

Шопенгауэр в философском исследовании «О четверяком корне закона достаточного основания» писал: «...причина всегда предшествует во времени действию, и только это позволяет нам первоначально узнать, какое из двух соединенных причинной связью состояний есть причина и какое — действие»⁵¹. Если представить, что материя в нашем мире движется в двух временных направлениях, то, с точки зрения вневременного наблюдателя, мы не можем указать, что является причиной, а что следствием. Есть гипотеза, что поток материи во встречном направлении может

⁵¹ Шопенгауэр А. Афоризмы и истины: Сочинения. – М.: Изд-во ЭКСМО – Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 2001. - с.50.

состоять из антилептонов (времяонов), гипотетических микрочастиц, переносящих информацию из будущего (от одного человеческого мозга к другому) (см. прил. 2).

Жизнь можно представить, как реку с двусторонним течением различных, взаимно проникающих субстанций. Но основная, видимая часть материи движется вместе с наблюдателем. Навстречу движется лишь малая часть материи – «ветер времени», несущий информацию. Чтобы избавиться от парадоксов нарушения причинно-следственных связей, достаточно взглянуть на мир с точки зрения вневременного наблюдателя. Тогда жизнь или путь человека по жизни предстает в единстве и целостности своих временных проявлений. Поступки людей определяются равнодействующей сил, одна из которых является информацией, текущей из будущего.

Роль информации в мире не сводится к физикализму и может индетерминировать мир. Само понятие детерминизма выросло из Лапласовской теории физического действия, а роль информации в ней никак не отображалась.

Детерминизм или индетерминизм мира нельзя вывести теоретически. Это можно лишь проверить опытным путем. Вывод может быть ясен, если исходить из выяснения характера взаимодействия информации и материи. Является ли это взаимодействие детерминированным? Это вопрос квантовой механики. Решение этого вопроса может зависеть даже от того, является ли наша Вселенная замкнутой или нет.

Явление переноса информации из будущего, зафиксированное историками и современными исследователями, заставляет думать о существовании некоторой взаимосвязи будущего и прошлого. Это предполагает наличие потока материи, текущей в обратном временном направлении (ветер времени). Такое предположение может быть теоретическим вкладом религиозных представлений в современную физику, которая строит различные модели вселенной – в некоторых из них предвидение будущего возможно, а в некоторых нет.

Альтернативные гипотезы физики времени

1.

Понятие времени обсуждалось необозримым числом авторов. Охватить всю эту литературу или даже основные направления дискуссии уже не представляется возможным, да и не требуется в данной работе.

Классическая физика основана на представлении о детерминизме, то есть принципиальной возможности абсолютно точно описать поведение системы. Но в связи с этим возникает вопрос о свободе воли: коль скоро человек — часть природы, то его поступки предопределены, и он не может за них отвечать...

Существует *теологический фатализм*, который опирается на предположение, что Бог предвидит то, что происходит. Здесь возникает весьма сложная проблема совместимости всеведения Бога со свободой воли человека и с его моральной ответственностью.

При решении этой проблемы другими авторами утверждается, что Бог находится вне времени и поэтому Он видит будущие случайности не как будущие, а как настоящие. Таким образом, знание Бога является вневременным и никакого предвидения здесь нет. Эта точка зрения была поддержана авторитетом Ансельма и в особенности Фомы Аквинского.

2.

Можно утверждать, что человек свободен в своих поступках и в ответе за них, если он в какой-то мере имеет власть над прошлым.

Возможен такой мир, в котором прошлое не является неизменным. Представим все события расположенными на мировой оси времени. И из прошлого в будущее идет импульс, прохождение этого импульса и является нашим жизненным переживанием настоящего. Информация из будущего воздействует на предыдущий импульс и реализует другой вариант прошлого. В таком варианте мироздания события приобретают динамику в пятом измерении. Это созвучно античной идее «вечного возвращения», которая неожиданно получает подтверждение в некоторых современных космологических моделях (имеется в виду бесконечная последовательность циклов, где каждая сингулярная точка представляет собой Большой Взрыв).

3.

В науке получила распространение модель возможности виртуального будущего. Темпорологи рассматривают временные структуры с ветвящимся будущим. В них они видят возможность объяснить предвидение будущего. «...На временной оси, — отмечает Е. Файдыш, — объект описывается пакетом волновых функций. Отсюда непосредственно следует, что в каждой точке настоящего присутствуют «хвосты» волновых функций объектов из далекого будущего, а

правильнее сказать, из различных виртуальных будущих»⁵². И тут для исследователей видится возможность, с помощью гадательного процесса уловить слабые проявления будущего в настоящем.

В данном представлении предвидение будущего опять же сводится к наличию толпы гадателей создающих большой объем высказываний для статистической выборки. Говорят, если обезьяну усадить за пишущую машинку, то она когда-нибудь настучит роман «Евгений Онегин». Вот только времени ей для этого понадобится больше чем возраст вселенной. Нет, виртуальное ветвящееся будущее не объясняет явлений пророческого предвидения. Сама идея виртуального будущего возникла на базе изысканий внутри логики. Истоки проблемы восходят к античности. В девятой главе трактата «Об истолковании» Аристотель ставит вопрос об истинности высказываний о будущем событии. Этот вопрос оказался невероятно сложной логической проблемой, со временем приведшей к понятию многозначной логики. А многозначная логика пришла к гипотезе ветвящегося будущего⁵³. Но мировые законы не могут зависеть от логических законов, являющихся только правилами нашей символики. Исторический опыт пророческого предвидения будущего говорит в пользу идеи линейной стрелы времени, общего потока материи, и слабого встречного "ветра". Их взаимодействие уничтожает детерминизм, но и объясняет перенос информации из будущего, позволяющий предвидеть на локальных участках времени.

4.

В Книге перемен («И Цзин»), своеобразно соединены статическая и динамическая концепция времени (что физика никак до сих пор не может сделать, хотя что-то подобное есть у Н.А. Козырева). У древних китайцев понятие времени как бы реляционное во всех направлениях, процесс, не имеющий отдельности от трансформации мировой энергии. Потоки времени подразделяются на несколько слоев. В такой модели слои, выражающие постоянство, можно связать со статическим аспектом времени, а изменчивость и сменяемость с динамическими.

Тут сверху вниз:

4. Бессменное постоянство;
3. Циклическое постоянство;
2. Изменчивость;
1. Сменяемость

Изменения и смены в событии можно рассматривать в качестве череды квантов, внутри которых наблюдается относительное постоянство. При этом, например, квант смены (внизу) существует только в своем настоящем времени. Во все эти времена постоянное в событии реально существует. В отсутствие шкалы времени на основе дления-цзю для кванта смены нет ни прошлого, ни будущего, а есть только одно настоящее. Чтобы предсказывать необходимо определить постоянную составляющую в событии. Что и делают по-своему астрологи. Но, правда, подобное познание прошлого и будущего требуют знания конкретных сменяющихся аспектов события.

Ниццета психоанализа

Психоанализ сегодня занял лидирующие позиции в мировоззрении современного человека. Все было бы хорошо, но психоанализ взялся объяснять и высшие культурные устремления человека, и тут, на наш взгляд, он оказался однокбок.

Теоретическое исследование психоанализа важно еще и потому, что он принадлежит к числу концепций, достаточно активно и последовательно внедряемых в психологию, медицину, эстетику, этику, искусствоведение.

Теория психоанализа Фрейда сложилась в тот период, когда общей чертой развития философии становится пессимистическое отношение к человеку, неверие в положительные результаты его деятельности. Тогда сформировались представления об искусстве как самоцели, как результате существования и разрешения индивидуальных, сугубо личностных отношений и конфликтов. Это привело к тому, что все внимание искусства переключилось на исследование случайных ситуаций, различных болезненных явлений психической жизни человека.

⁵² Файдыш Е. А. Природа времени. Связь между настоящим и будущим // Сознание и физическая реальность. М., 1998. № 4.

⁵³ Карпенко А.С. Фатализм и случайность будущего: Логический анализ. — М.: Наука, 1990.

К религии у Зигмунда Фрейда было пренебрежительное отношение. «На особую значимость претендует тот случай, когда множество людей совместными усилиями пытаются обеспечить себе счастье и защиту от страданий путем иллюзорного преобразования действительности»⁵⁴.

В общем-то, многое у Зигмунда Фрейда правильно, и про сублимацию, и про необоснованные страхи, но все его конструкции не объясняют феномен веры.

«Мне кажется неопровержимым, — пишет Фрейд, — выведение религиозных нужд из детской беспомощности и связанного с нею обожания отца. Тем более что это чувство не только проистекает из детства, но и в дальнейшем поддерживается страхом перед всемогуществом судьбы. Мне трудно привести другой пример столь же сильной в детстве потребности, как нужда в отцовской защите. Поэтому роль «океанического» чувства второстепенна, оно могло бы служить только восстановлению безграничного нарциссизма. Мы в состоянии четко проследить первоисточники религиозных воззрений — вплоть до чувства детской беспомощности. За ним может скрываться что-нибудь еще, но пока все это окутано густым туманом»⁵⁵. Пришло время развеять туман, раскрыть первоисточник религиозных воззрений. Если мы взглянем на религиозные откровения разных времен и народов, то, прежде всего, удивимся обилию в них пророков, предсказывающих будущее. Вот истинный исток религиозности.

В пророчестве преодолеваются время и пространство, но из факта преодоления времени и пространства следует признать расширение психики человека, выход психических свойств за пределы человеческого тела, за пределы его потребностей. Но психика расширяется не в пустоту. Она расширяется в коллективное сознание. Происходит духовное общение людей. Возникает объединенное человечество, как единый интеллектуальный организм. Под влиянием духовного общения с людьми будущего, некоторые люди – гении совершают поступки расцениваемые как альтруистические.

Многие писатели оказывались в своих произведениях предсказателями будущего, и это не случайно. Ведь их слово было обращено к потомкам, а мысли читателей обращены к писателям. Между ними возникает духовное общение. Люди обмениваются мыслями. Писатель пишет свои мысли на бумаге. Потомки читают их и размышляют над творением писателя. Ветер времени срывает их мысли, как старые листья, и несет их в прошлое, где часть их попадает к писателю. Отсюда и таинственные предвидения. Но, конечно, потомки обращаются своими мыслями не ко всем подряд, а к мыслителям, оставившим свой след в истории. Такой источник духовных устремлений человечества мне кажется более продуктивным, чем страхи и сублимация.

Недовольство культурой у Фрейда вполне обосновано, но, на мой взгляд, «вместе с грязной водой он выплеснул и ребенка».

Религиозный вопрос

«Малое знание уводит от Бога,
а большое знание – возвращает к Богу».
Френсис Бэкон

Классическая философия, выстраивая цепочку причин, так как каждая причина имеет свою причину, ставила вопрос, что явилось причиной причин. Ведь материя не могла произойти из ничего. Это рассуждение приводилось философами как доказательство бытия Бога, являющегося причиной бытия. А как же человек? Какое место в мире занимает он? Где пределы его сотворчества с Богом?

В философии борются две мировоззренческие установки — антропоцентрическая, рассматривающая человека как меру всех вещей, и дезантропоцентрическая — рассматривающая человека как машину⁵⁶. История пророчеств дает доводы за гуманистически ориентированную антропоцентрическую позицию.

Несомненно, человек венец творения, но надо признать, что этот венец находится еще в младенческом состоянии. Мы можем только догадываться, какие еще удивительные способности заложены в естестве нашего разума.

И есть еще антропоцентрический принцип, сформулированный в космологии — почему законы вселенной так хорошо приспособлены для возникновения и развития человека. Объяснение антропоцентрического принципа было сформулировано так — мы наблюдаем такие

⁵⁴ Фрейд Зигмунд. «Недовольство культурой»/ Психоанализ. Религия. Культура. — М.: Ренессанс, 1991. — с.81

⁵⁵ Там же. с.73

⁵⁶ Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001. — с.236.

законы, потому что другие протекают без свидетелей. Но так ли все просто? Наша гипотеза предполагает возможность, овладев Ветром времени, отправить организующую информацию в прошлое, хоть ко времени Большого Взрыва, тем самым участвовать в организации законов вселенной. Это довод, говорящий о принципиальной познаваемости нашим разумом мира. В этом залог бессмертия людей. Если человеческий разум участвовал в создании Вселенной, он не мог не предусмотреть для себя возможности вечной жизни.

Идея объединенного соборного человечества.

На заре двадцатого века интеллигенция была увлечена идеями богостроительства, идеями созидания нового человечества. Идея объединенного мистического человечества нашла свое отражение в философских взглядах и творчестве В. Соловьева.

Вот что говорил В. Соловьев о человечестве в работе “Идея Человечества у Августа Конта”: “Основатель “позитивной религии” понимал под человечеством существо, становящееся абсолютным через всеобщий прогресс. И действительно, человечество есть такое существо. Но Конту, как и многим другим мыслителям, не было ясно, что становящееся во времени абсолютное предполагает абсолютное вечно-сущее, так как иначе самое это “становление” (das Werden, le devenir) абсолютным (из неабсолютного) было бы самопревращением меньшего в большее, т.е. возникновением чего-нибудь из ничего, или чистейшей бессмыслицей. Не нужно даже поднимать философского вопроса об относительной природе времени, чтобы видеть, что становится абсолютным можно только чрез усвоение того, что по существу и вечно есть абсолютно. Инстинкт, угадывающий истину, был у Конта, когда он приписал Великому Существом женственный характер”⁵⁷.

В отличие от Конта, В. Соловьев говорит не просто о человечестве, а о богочеловечестве.

Чтобы иметь возможность говорить о человечестве, как о едином организме, необходимо обнаружить между людьми духовную связь. И вот рассмотренные факты и теоретические обобщения говорят о наличии такой связи, позволяющей преодолевать пространство и время. Это открывает новые мировоззренческие горизонты и может существенно изменить жизнь. Новая философия может помочь создать совершенное общество, построенное на принципах здоровья человека и человечества.

Я не думаю, что предвидение может избавить человечество от всех бед. Оно по-прежнему будет сходиться с ума, мучиться от скуки и одиночества, стремиться понять мир и свое место в нем. Но при нормализации мышления между будущим и настоящим, многие процессы могут прийти в гармоничное состояние. Услышав благую весть об универсальной гармонии, каждый почувствует себя связанным, примиренным и слитым со своим ближним.

Именно будущее дает нам надежду. Не похоже, чтоб человечество погибло в скором времени. Можно полагать, что у человечества есть в запасе, как минимум, два-три тысячелетия. Слишком много еще не сделано, не освоено. О многом имеются пока только смутные представления.

Русский космизм

В России, уже начиная с середины прошлого столетия, вызревало уникальное космическое направление научно-философской мысли, русский космизм⁵⁸, широко развернувшееся в XX в. В его ряду стоят такие философы и ученые, как Н.Ф. Федоров, А.В.Сухово-Кобылин, Н.А.Умов, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, П.Д.Успенский, А.Л.Чижевский, В.Н.Муравьев, А.К.Горский, Н.А.Сетницкий, Н.Г.Холодный, В.Ф.Купревич, А.К.Манев. В философском наследии мыслителей русского религиозного возрождения — В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, С.Н.Булгакова, Н.А.Бердяева — также выделяется линия, близкая пафосу идей русского космизма.

Были и подвижники, например Порфирий Иванов, чей жизненный подвиг никем не оценен, и, пожалуй, может быть осмыслен только в рамках русского космизма.

Истории его жизни наводят на удивительные параллели с историями из жизни духовных подвижников востока, также добивавшихся от своего тела удивительных результатов. Опыт Иванова говорит, что человек может достичь всего с нуля, не отталкиваясь ни от каких религиозных учений, найдя все необходимое в человеческом естестве.

И в это же время жил другой удивительный мыслитель Даниил Андреев, создавший учение о Розе мира. Он также был одержим идеями приобщения к Природе, общения с ее стихиями. Андреев и Иванов не встречались, но их идеи дополняют и развивают друг друга. Может быть, это было духовное общение, как это бывало в истории, когда открытия совершались одновременно несколькими людьми.

⁵⁷ Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т2, с.578

⁵⁸ Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г.Семенов, А.Г.Гачевой. — М.: Педагогика-Пресс, 1993. — 368с.

У Порфирия Иванова есть последователи, исповедующие его учение, но достижения их скромны, наверно, все-таки, Иванов черпал энергию не в образе своей жизни, а в страстном желании открыть человечеству новые горизонты. Именно это желание, по видимому, и делает обычного человека пассионарием, наделяет удивительной энергией, приходящей от человечества отвечающего ему интересом и вниманием.

К сожалению, подобные люди нигде у нас не изучаются, мы можем строить лишь догадки и предположения об этих феноменах, хотя современное развитие науки вполне могло бы дать нам более существенные основания для новых гипотез и теорий.

Человек для космистов существо еще промежуточное, находящееся в процессе роста, далеко не совершенное, но вместе сознательно-творческое, призванное преобразить не только внешний мир, но и собственную природу. Космисты говорят по существу о расширении прав сознательно-духовных сил, об управлении духом материи, об одухотворении мира и человека.

Времяоника утверждает, что существует информационный поток из будущего и видит в этом, что-то вроде телепатической связи во времени. Тем самым косвенно доказывается существование телепатической связи в пространстве. А это приводит к идее существования духовного интернета, которая созвучна и идеям П.А.Флоренского о пневмосфере т.е. сфере духовной связи.

Н.Ф. Федоров мечтал воскресить всех предков. Мы еще только подступаем к проблеме бессмертия, но может быть она уже решена Богом самым благоприятным для нас способом.

Естество человека требует гораздо больших возможностей, чем определялось раньше в организме и времяоника позволяет надеяться, что эти возможности заложены в «плане» вселенной, который мог быть осуществлен через «временной канал». Тем самым допускается, что человек в сотворчестве с Богом, через временной канал может задавать параметры вселенной. Гипотеза о существовании вневременного самотворящего разума человечества дает нам надежду на познаваемость мира и на его антропоприспособленность.

В мировоззрении людей постоянно борются два начала: жизнеутверждающее и жизнеотрицающее. Времяоника вносит в наши представления о мире больше гармонии и вселяет надежду.

Во времяонике мир уподобляется не часовому механизму, когда всякое явление полностью определяется своим предшествующим состоянием, а понимается как органическое целое, как живой организм в котором события (элементы) определяются не предшествующим состоянием, а **целым**, и, что наиболее существенно, такой мир имеет источник своего развития и изменения в самом себе!

Если существование человека не цепь случайностей, а часть вселенского плана, то можно ожидать, что человек обладает гораздо большими возможностями, чем те, о которых знает современная наука. Вневременной информационный обмен это довод в пользу гипотезы сотваренности мира. А значит, все мечты космистов о лучшем мироустройстве находят во времяонике инструмент для своей реализации.

Развивая времяонику, рассуждая над ее выводами, мы постоянно касались вопросов обсуждаемых религиями. И часто наши выводы совпадали со знаниями приобретенными религиозными мистиками. В этом есть рациональное зерно. Органическая связь метафизики с религией уже давно выявлена философами.

Пора перейти от слепой веры в существование или не существование Бога к знанию.

Вселенную можно рассматривать как единый живой организм, с разной степенью развития разных его частей.

Временное отсутствие Бога можно объяснить тем, что Бог реализуется в далёком будущем, на высших стадиях эволюции материи. Может ли Он влиять на ход эволюции? Если да, то существуют информационные взаимодействия между прошлым и будущим. В глобальном масштабе, ход Истории предопределён. Но в локальном масштабе мы можем влиять на ход событий.

Еще одна гипотеза, что все мы живём в памяти глобального мозга, разума Бога. Мы – «воспоминания». Бог вспоминает «прежние жизни» - причинно-следственные цепи. Если так, то можно, в принципе, не только перемещать свои мысли в пространстве из одного тела в другое (телепатия), но и «перемещаться во времени» - «вспоминать» как прошлые, так и будущие жизни!

Наука не догматична. Науке вовсе необязательно обладать единственно правильным представлением о Боге, хотя она к этому и должна стремиться, она может рассматривать все существующие; сравнивать их, проверять логикой, выявлять их полноту и непротиворечивость, соответствие наблюдаемому миру и человеческой психике.

Времяоника выдвигает аргументы, говорящие за широкомасштабную деятельность в этом мире Духа Святого (в разные времена и у разных народов он назывался по-разному: параклит, Священный ветер, информационное поле, жизненная энергия, энтелихия, пассионарная энергия и т.д.). Это и ускорение природной эволюции и развитие научно-технического прогресса, и упорядочение судеб людей и обществ.

Очевидно также существование людей – пророков и учителей, которые работали со Святым Духом. Наиболее ярких из них можно назвать помазанными Святого Духа и детьми Божьими.

Бог Отец – это, наверно, весь мир, освещенный и упорядоченный разумностью законов.

Выводы времяяники о мире подтверждают картину мироустройства изложенную в христианстве. Конечно, христианство идет дальше и объявляет Иисуса Христа Всевышним Господом. Времяяника пока не нашла доводов подтверждающих эту гипотезу, но собственно говоря, что-то должно остаться и для веры.

Хотя, что считать доводом? Если ожидать от науки, что она построит гигантский телескоп или микроскоп и где-то в глубинах мироздания разглядеть Иисуса Христа, то это врятли, разве что он сам нам покажется. А вот разглядеть в мире цель и смысл, и глобальное значение нравственных законов преподанных Иисусом Христом, это вполне под силу и времяянным исследованиям.

Почему возможно зло, если есть Бог

Люди продолжают задаваться извечными вопросами о добре и зле, и их мало удовлетворяют объяснения, даваемые как древними мифами, так и наработками психологов. И никак не могут увязать возможность сосуществования зла в мире и абсолютного Бога.

Времяяника видит природу зла в отсутствии разума, его несформированности. Времяянная теория мироздания - теория целенаправленного эволюционного развития разума видит в прошлом хаос и неразбериху, а в будущем царство разума и гармонии. Бог существует в будущем, он возникает там, в том числе и как результат эволюционного развития человечества, усилий пророков, ученых, да и просто всех честных тружеников. (Если хотите, то не весь Бог, а его человеческая часть).

Будучи локализован в будущем, он не может активно влиять на историю, лишь совсем немного, через Святой Дух, через ветер времени, который доносит до пророков некоторые откровения (такова, по-видимому, объективная реальность, продиктованная физическими законами нашего мира).

Есть некоторое невсесовершенство Бога в том, что он не может воздействовать на временную структуру мироздания, не ломая ее. Может быть, даже само его возникновение зависит от усилия человечества. Может быть, потом он и будет в состоянии разобрать временную структуру мироздания по звеньям, воздав каждому по заслугам. Как это будет предположить сложно, но Страшный суд – вещь вполне возможная с точки зрения материализма. И так как Бог, возникающий в будущем, - это Бог не абсолютного всемогущества, то суд может оказаться и в самом деле страшным, так как ресурсы вселенной могут быть ограничены, и на всех не хватит.

До смерти всей жизни семь тысячелетий,
Но трупы воскреснут в истлевших гробах.
Пред страшным Судом невзлюбившие света,
Пора, на колени, и ужас, и страх.

Нострадамус, 10-73, (пер. Завалишина)

Возможны другие варианты, без разбора временной структуры мироздания. Например, если существуют более тонкие материи, составляющие душу человека, то, возможно, в будущем души праведников, души людей, работавших для будущего оденутся новой плотью и будут жить в раю.

Какими же силами созданы тонкие материи? И почему бы тогда не существовать и Богу уже сегодня, раз есть души. Но тонкий план материи, как и видимый нам, тоже мог возникнуть хаотично, и возможно, формируется вместе с человеком от рождения, по жизни и до смерти биологического тела. Поэтому разума пока не хватает, а отсюда и зло.

Подход к возможности практического применения

Путь

Чтобы быть успешным в жизни, надо знать будущее. Очень многое в жизни подвержено случаю. Но случай выбирает подготовленных людей. Подготовиться на все случаи жизни невозможно, для этого нужно слишком много сил и времени. Остается только использовать Ветер времени.

Возможно ли развить способности к предвидению будущего? Несомненно! Раз такие способности не являются чудом, раз они заложены природой в каждом человеке, то почему бы не воспользоваться ими, не развить их?

Уже были попытки развивать экстрасенсорные способности. Правда, исследователям приходилось действовать в слепую, так как они не знали источника поступления информации. Все сводилось к обучению способам вхождения в состояние приема информации. Никто не пытался развить способности к передаче информации. Поэтому и результаты были только у тех, кто имел

склонность к последующему обдумыванию своих успехов. Об этом можно прочитать, например, в книге Э.Бернада – младшего «Развитие экстрасенсорных способностей по методу Сильва»⁵⁹, исследователями было замечено, что прием эффективнее осуществляется на альфа – уровне активности мозга. Это спокойное состояние мозга — дальше человек уже засыпает. Впрочем, как известно, бывают и вещие сны.

Казалось бы, *интуитивные* озарения должны появляться на пике активности мозговой деятельности, но нет, они приходят в спокойный мозг, что соответствует теории вневременного информационного обмена — *Времяники*, изложенной выше.

Мне кажется, что после всего сказанного ясно, что феномен предвидения будущего заложен в самом человеке, и поэтому не стоит искать будущее в движении планет, в картах, бобах, кофейной гуще, компьютерах и прочем. Надо изучать собственное сознание.

Для того, чтобы воспользоваться духовностью человечества, надо развить в себе самоконтроль, целеустремленность, благоразумие и увлеченность. Требуется умение мыслить, требуется знание законов логики, ведь логика представляет собой ничто иное, как законы честности.

Шарлатаны предлагают “предвидеть будущее” по почте и по телефону. Меж тем человек, берущийся предвидеть, должен в будущем обладать исчерпывающей информацией о предмете своего предвидения. Это невозможно при поверхностном общении.

Следует обратить внимание, что в исторических случаях предвидения речь идет об известных личностях, а значит, информация об их судьбе являлась общедоступной.

Знание закономерностей вневременного информационного обмена поможет избежать грубого обмана.

В современном мире бушует криминальный и экологический кризисы, и без способности предвидеть будущее нашему обществу не выжить. А угроза из космоса, в виде возможности столкновения с малыми небесными телами! В результате беспечности людей, из книги бытия может быть вычеркнуто все человечество.

Будущее зависит только от нас, от всех тех, кто остро чувствует свою сопричастность и свою ответственность за все происходящее вокруг.

Учение йогов говорит, что человек может развить способность предвидеть будущее. Но, для буддистов, стремящихся к нирване, информация является лишним шумом, помехой. Путь нашей цивилизации другой — создание информации, путь творчества, прогресса, развития, духовного самосовершенствования.

Законы созидательного мышления

Прежде всего, несколько правил мышления, которые формируют интеллект, способный справляться с проблемами. Эти правила непосредственно связаны с нравственностью.

Сейчас существуют различные взгляды на нравственность. Заявляют даже, что нравственность относительна. Так ли это? Ведь всегда существовали религии, призывающие к особой нравственности, философы размышлявшие об этике — учении о здоровой нравственности, они основывали свои требования на чем-то всеобщем, вневременном и незыблемом. И мы понимаем, что нравственность есть то, что способствует развитию человека (человечества), расцвету личности.

На чем можно основать нравственные принципы, так, чтобы они сообразовывались с законами мироздания? Для этого надо выбрать некое фундаментальное понятие, которое бы явилось связующим звеном между духом и телом. Учеными для связи субъективной реальности с мозговыми и телесными процессами предлагается информационный подход.

Кроме широко распространенных информационных процессов, протекающих в мозгу человека, существуют еще редкие: телепатия, пророческое предвидение, ясновидение. В них человеческое сознание выходит за пределы своего мозга, и тут становятся особенно важными принципы рациональной работы с информацией. Они должны проявляться в жизни человека, и по сути они проявляются в нравственных правилах поведения.

Это, прежде всего:

— Честность, о которой сказано в Евангелии: ”Пусть будет ваше да — да, нет — нет”. Честность перед самим собой. Без нее не может быть речи ни о какой передаче информации. Психологи предполагают, что проблемы с подсознанием, возникающие у некоторых людей, связаны с самообманом сознания. Человек, вступивший на путь самообмана, подвержен многим опасностям, вплоть до шизофрении. Так Грегори Бейтсон в своей работе «Форма и патология

⁵⁹ Бернд-младший Э. Развитие экстрасенсорных способностей по методу Сильва / Пер. с англ. П.А. Самсонов; Худ. обл. М.В. Драко. — 2-е изд. — Мн.: ООО «Попурри», 2001. — 256с.

взаимоотношений»⁶⁰ показал разрушительное действие «ложного послания». Ребенок растущий в шизоидной семье, семье в которой ложь оказывается нормой жизни, подвергается опасности защищать себя болезнью.

— Ответственность в принятии решения.

При мышлении дети часто выбирают первый попавшийся вариант перебора комбинаций и торопятся его озвучить. Это может стать стилем мышления и со временем приведет к банкротству интеллекта безответственного человека. Хотя сам фактор ответственности не зависит от органической составляющей мозга и может быть отнесен к нравственным установкам личности.

— Заинтересованность. Любовь. Благожелательность. Открытость, готовность не только брать, но и отдавать. Это тоже можно считать правилами работы с информацией. Интеллектуальная деятельность не должна блокироваться посторонними факторами. Благожелательность, по мнению известного психоаналитика Карла Юнга, открывает человеку доступ к глубинным кладовым коллективного бессознательного.

— Вера. Готовность включить в свою интеллектуальную жизнь новые категории и образы. Готовность предоставить свои физические возможности для выполнения информационных программ (при феномене исцеления). Хотя вера не всегда сочетается с ответственностью.

— К нравственности относится и такое требование, как: «Не шуметь. Не создавать информационных помех». Чем грешат телевидение, пресса, да и некоторые ученые и писатели.

— Один из основных принципов успешного развития разума звучит так: «Не бойся!» В области мышления не должно быть преград. Всякий страх в мышлении это потенциальная ложь!

Можно утверждать, что человек, с детства принявший нравственные принципы, получает более полноценное умственное развитие.

Когда приобретает человек нравственные задатки? В раннем детстве и связано это с морально-нравственным климатом в семье. Надо признать, что среди умных людей встречаются безнравственные, хитрые, а порой и откровенно злые. Природа этого явления пока не изучена. Может быть, причина заключается в какой-то травме.

Однако если отойти от бытового понятия ума, и рассмотреть такое явление, как талантливость, гениальность, то легко увидеть, что в подавляющем большинстве великие люди отличались высокими нравственными убеждениями.

Метод

Предвидения будущего возможны, если впечатления оставляют яркий, глубокий след в мозгу в настоящем. Предотвращенный несчастный случай чаще всего не вызывает яркого эмоционального возбуждения, которое благоприятно для фиксации зрительного образа – причин несчастного случая. Произошедшая трагедия может предвидеться нами лучше, чем предотвращенная. К тому же «очевидец трагедии», зачастую предвидевший ее, все же остается в неведении относительно ее причин и тем самым не может ее предотвратить. Но, тем не менее, последствия трагедий все же можно минимизировать.

Так как пророческое предвидение будущего отнесено нами к сфере психического, то можно разработать систему тренинга этой способности. Требуется развитие двух свойств. 1) Достижение покоя, для получения информационного сообщения (до события). 2) Накачка информационного потока (после события). Умение создавать мысленный образ и удерживать его в сознании, для передачи информационного сообщения.

В общих чертах постановка опытов не будет сильно отличаться от экспериментов по телепатии. Кстати, элемент предвидения уже был зафиксирован в опытах по телепатии.

Психологи уже начали нащупывать пути для овладения ветром времени. «Одна из трудностей, с которыми столкнулась NASA при разработке космических программ, включала в себя скорость реакции космонавта. Проблемы возникали быстрее, чем люди в состоянии были сознательно на них реагировать. Поэтому в NASA разработали систему упражнений, обучающую космонавтов думать в будущем времени. В полете они находились в состоянии, позволяющем непрерывно предчувствовать будущее. Они обнаружили, что, научившись думать в будущем времени, могут определять проблемы до их возникновения и успевают принять меры для их решения»⁶¹. Такие же способности стремятся развивать мастера восточных боевых искусств.

Переживайте, визуализируйте каждую значительную информацию о событиях жизни. Старайтесь ассоциировать ее с тем периодом времени, когда она могла бы быть вам наиболее полезной. Начинайте так действовать, и вы почувствуете помощь Ветра времени.

И больше оптимизма и позитивности в суждениях. Ветер времени слишком серьезная штука, чтобы засорять его.

⁶⁰ Бейтсон Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии / Пер. с англ. – М.: Смысл, 2000. — с.232.

⁶¹ Портер П.К. Разбуди в себе гения / Пер. с англ.; Худ.обл. М.В.Драко. — Мн.: ООО «Попури», 2002. —с.266.

Ничего не бойтесь, ваш добрый гений — дух-попечитель теперь с вами и только от вас зависит, насколько он будет смысленным.

В одной научно-популярной работе посвященной способности предвидеть будущее я встретил любопытное наблюдение, там утверждалось, что люди со способностями к предвидению часто склонны к паранойе. В чем причина такой странной взаимосвязи? На мой взгляд, вот в чем. Людям с параноидальным мышлением свойственно заикливаться на своих переживаниях, многократно воспроизводя в воображении одну и ту же ситуацию (об этом можно прочитать в книгах по психиатрии). По-видимому, именно это и создает благоприятные условия для возможности предвидеть будущее.

Каждый человек может заставить свой мозг размышлять над важной для него ситуацией и добиться успехов в предвидении.

Расскажу о личном опыте. Одно время я экспериментировал, играя в рулетку. Я приходил в казино, делал ставку, записывал выпавшее число и уходил. После этого я в течение недели, по двадцать минут в день, мысленно воспроизводил вышеописанную ситуацию. Надо ли говорить о том, что как оказывалось, ставку я делал на выпадавшее число. Через некоторое время мой научный и материальный интерес к этим экспериментам ослаб, я стал ошибаться и прекратил этим заниматься.

Свой жизненный опыт я изложил в романе «Времяоник», который можно найти в интернете. Работа над произведением, когда мне приходилось много раз осмысливать жизненные ситуации, стилистически обрабатывая текст, способствовала моим предвидениям.

Надо отметить, что перед человеком постоянно встает необходимость предвидения несчастий и неприятностей. В тоже время постоянное ожидание неприятностей может оказать угнетающее действие на психику. (Впрочем, ясновидящие всегда от этого страдали). Как от этого избавиться? – Лучше всего, если предвидящий события человек будет хорошим другом самому себе. Тогда, с высоты прожитых лет и приобретенного опыта, он сможет “отредактировать” свою жизнь, помочь себе найти выходы из сложных ситуаций, поддержать себя в трудные моменты. К тому же, человек может приобщаться к общечеловеческим ценностям, мощным потоком, текущим из будущего.

Духовный мир человечества чем-то похож на интернет. Вот только пока мало кто о нем знает, и еще меньше тех, кто им пользуется.

Приобщаясь к духовной жизни человечества, необходимо обезопасить себя антивирусной программой. Нужно иметь твердую установку — “Не навреди”. Это было важно в прошедшие времена, это важно и теперь, на переходном этапе. Вполне возможно попасть под влияние сил распада, разложения. К тому же то, что в одно время благо, в другое может быть злом.

В этом отношении характерным примером является жизнь и творчество М.Ю.Лермонтова. Неизбежность увиденного будущего он принимал за волю Бога, бунтовал, балансировал на краю пропасти, ведь именно в вопросах жизни и смерти предвидение становится особенно ярким. И погиб, ставя эксперименты с жизнью, опытом которой мы можем воспользоваться только сейчас.

Конечно, хотелось бы руководствоваться не собственными слабыми усилиями, а пользоваться попечительством Космического разума. Но как мать отпускает ребенка, чтобы тот научился ходить, так Бог отошел от человека, чтобы тот стал самостоятельным.

Есть в мире откровенно негативные веянья, которых надо избегать. Есть и то, что является биологической жизнью человечества. Можно бежать от нее, как это делали отшельники, а можно плыть по течению. Задача времяоники не в том, чтобы навязать какой-то выбор. Задача раскрыть устройство мира, показать, как много в жизни зависит от человека. Выбор в любом случае за вами.

Надо непрерывно развивать свой ум, заставлять его работать. Надо знать и любить прошлое своих предков. Знать жизнь своих родителей. Тогда своими мыслями вы сможете воздействовать на их прошлое, их руками создавать свое благополучие.

Человеку, чтобы вписаться в жизнь этого мира, надо обзавестись детьми, воспитать их добрыми гражданами. Дети обладают большим интеллектуально-духовным потенциалом, который будет работать на ваше здоровье.

Только немногие гении могут рассчитывать на серьезное внимание к себе посторонних людей и подпитываться от них духовной информацией. В народе говорят: «Заимев детей, человек обретает душу, с появлением внуков, он обретает душевный покой».

Информационный поток из будущего может проявляться не только в предвидении, но и в творчестве. Об этом писал еще Платон в диалоге Федр (244 В): “Прорицательница в Дельфах и жрицы в Додоне в иступлении сделали много хорошего для Эллады и отдельным людям, и целым народам, а в здравом уме — мало или вовсе ничего. И если мы стали бы говорить о Сивилле и других, которые благодаря божественному дару прорицания множеством предсказаний многих направили на верный путь в будущем, то мы бы потратили слова на то, что всякому ясно. Но вот на что стоит сослаться: древние, которые давали имена вещам, не считали иступление безобразным или позорным — иначе бы они не прозвали “маническим” то прекрасное искусство, которое позволяет судить о будущем. Нет, считая его прекрасным, если оно появляется по

божественному определению, они и дали ему это имя, а наши современники, по невежеству вставив букву “т”, называют его “мантическим”. Точно так же и тот вид гадания, когда сведущие люди пытаются грядущее по птицам и другим знаменьям, в которых, словно нарочно, заключен для человеческого ума смысл и даже знание будущих событий, древние называли ойноистикой [или гаданием посредством ума], а теперь называют попросту “ойонистикой” [или птицегаданием], с омегой ради пышности. Так вот, насколько прорицание совершеннее и ценнее птицегадания и по имени и по существу — настолько же, по свидетельству древних, исступление, даруемое богом, прекраснее здравого смысла, свойственного людям.

Избавление от болезней, от крайних бедствий, от тяготевшего издревле божьего гнева бывало найдено благодаря исступлению, появившемуся откуда-то в некоторых родах и дававшему прорицание тем, кому это требовалось. Исступление заставляло прибегать к молитвам и служению богам, отчего устаивалось очищения и посвящения в таинства и тем ограждало от напастей и на нынешнее и на будущее время того, кем овладевало, и приносило избавление от нынешних зол подлинно иступленным и одержимым.

Третий вид одержимости и исступления — от Муз, оно охватывает нежную и непорочную душу, пробуждает ее, заставляет излить вакхический восторг в песнопениях и в иных родах поэзии и, украшая несчетное множество деяний предков, воспитывает потомков. Кто же без ниспосланного Музами исступления подходит к порогу творчества, в уверенности, что благодаря одной сноровке станет изрядным поэтом, тот немощен, и все созданное человеком здравомыслящим затмится творениями иступленных”.

Исступление, с точки зрения времяяники, это эмоции будущих поклонников поэта.

Многое зависит от того, какие «энергии» генерирует человек на протяжении своей жизни. От того, с какими колебаниями духа вступает в резонанс его душа. Ни йоги, ни святые, ни медиумы не сделали научных открытий. Несмотря на общение с «потусторонним» миром. Их открытия были другими.

Напрашивается вывод: Можно научиться формировать информационный поток, текущий в прошлое, тем самым, создавая связь будущего с прошлым. Существуют разные способы нагнетания потока информации: концентрация внимания, гипноз, медитация. Необходимо долгое и кропотливое осмысление образов, передаваемых в прошлое. Предметы искусства, культуры, литературы помогают установить связь с будущим.

Информация о событии может сопровождаться определенным эмоциональным настроением. Каждый человек должен сам определить и выделить для себя такое эмоциональное состояние, для передачи информации в прошлое.

На современном этапе развития человек может попытаться вернуть себе утраченную способность. Больших успехов ждать не приходится, так как никто не собирается отказываться от логического мышления. Но надо ли от него отказываться? Может быть, надо научиться мыслить более упорядочено, дисциплинировано? Есть такая шутка: «Сложно научиться не думать о «хромой обезьяне», только попробуешь о ней не думать и вот уже она снова перед глазами». Человек может улучшить “слышимость” будущего за счет более качественного наполнения межвременного информационного потока. Впрочем, когда человек чем-то увлечен, все получается само собой.

Что нам теперь известно:

1) Человек принимает и излучает информацию. Излученная информация отходит в прошлое, а принимается информация из будущего. Происходящие события зависят от информации приходящей из будущего.

2) Человек находится в разладе с вневременным информационным потоком, потому что мешает логическое мышление, создающее “слепые надежды”. Поэтому надо подчинить свое мышление воле и научиться не думать о «хромой обезьяне».

3) Человек может формировать информационный поток, текущий в прошлое, тем самым, создавая связь будущего с прошлым. Существуют разные способы нагнетания потока информации: концентрация внимания, гипноз, медитация. Необходимо долгое и кропотливое осмысление образов, передаваемых в прошлое.

Предвидение и молодость

Возможно, предвидение будущего в большей степени свойственно детям, нежели взрослым людям.

Наталья Глебовна Овчарова в автобиографической книге «Колкие травы» описывает такой случай. Пожилая женщина, глядя на грудного ребенка, говорит «Нежилая, видно. Пришлых не чувствует». И через некоторое время ребенок умирает⁶².

Здесь пример не просто предвидения. Здесь отмечено состояние самого ребенка. По видимому, ребенок в младенческом, а может и в эмбриональном возрасте, во время формирования

⁶² Овчарова Н.Г. Колкие травы. Роман. — Белгород: Крестьянское дело. 2000 – с.97.

мозга, уже впитывает в себя информацию о будущей жизни. А в данном случае ее не было. (Мировая литература сохранила много таких историй).

Возможно, когда-нибудь даже будет можно в медицинских исследованиях проследить физиологические различия в формировании мозга у умирающих детей и продолжающих жить.

При рождении мозг человека развивается, не только подчиняясь законам биологической наследственности, но и воспринимая информацию из будущего. Информацию, связанную с будущей деятельностью человека, с его судьбой. Мозг, как может, приготавливается к предстоящим испытаниям. Не зря говорят, что все дети гении. В детстве мозг ярче воспринимает информацию из будущего, как от самого себя в будущем, так и от других людей.

Чем длиннее жизнь, тем больше информации ребенок получает из будущего. Но гении часто гибли в раннем возрасте. Возможно, они формировались за счет интереса к ним человечества.

Вот что пишет АПУЛЕЙ в “Апология, или о магии”. “Я помню, что прочитал у философа Варрона, мужа многоумного и многосведущего, среди прочих рассказов такого же рода еще и вот какой. Якобы в Траллах, когда волхвы там совершали гадания об исходе Митридатовой войны, некий отрок, созерцая отраженный в воде кумир Меркурия, вдруг пропел песнь в сто шестьдесят стихов о грядущих событиях. Тот же Варрон рассказывает, как Фабий, потеряв пятьсот денариев, пришел за советом к Нигидию и как зачарованные Нигидием мальчики точно ответили на вопрос его, где зарыта кошелек с частью этих денег и куда разошлись остальные — и тогда одна монета нашлась даже у философа Марка Катона, который признался, что взял ее от своего же ближнего раба для взноса в Аполлонову казну. Вот такое и подобное о волхованиях и отроках читал я во многих книгах и все-таки сомневаюсь, что по этому поводу сказать — допустить или отвергнуть, хоть я и верю Платону, что между богами и людьми пребывают некие промежуточные по природе и по местоположению дивные силы, правящие всеми пророчествами и чудодействованиями магов. Поэтому я по размышлении допускаю возможность, что человеческая душа, а наипаче детская и невинная, то ли от запахов улаждающих, то ли от песен утешающих засыпает в дремотном успокоении и в беспомысленном ко внешнему отчуждению, так что на краткий миг с позабытым телом она разлучается и к собственному естеству возвращается, а естество сие воистину бессмертно и божественно — и что поэтому словно бы в некоем сонном дурмане провидит душа грядущее. Однако же в любом случае, если вообще можно верить подобному, то для самого существа дела непременно надобно, как я слышал, чтобы этот — уж не знаю какой! — назначенный для пророчества отрок был бы телом прекрасен и беспорочен, разумом остер и даром речи отличен: все для того, чтобы дивная сила в нем как бы отменное обиталище, коего достойна, ежели и вправду нисходит она в отроческое тело, и чтобы сама душа после скорого своего пробуждения воротилась бы к пророчеству, мигом ею обретенному, и с легкостью вспомнила бы его в целостности и сохранности, еще не тронутое забвением”.

Надо внимательнее относиться к тому, что говорят дети, порой еще в младенческом возрасте. Дети иногда настолько обременены неразрешимыми проблемами, которые встанут перед ними в будущем, что могут даже болеть от этого.

Общество

Народ может наполнять мыслями вневременной информационный поток, чтобы историческим деятелям было откуда черпать информацию. Это не процесс изменения истории, нет, это процесс соучастия в ней.

Тоталитарные системы борются за прошлое и будущее, а пророческое предвидение, являясь независимым источником информации, разрушает их. Сила народа заключена в историческом чувстве граждан, в осознании и переживании ими истории страны как собственной жизни. И тут становится важным вопрос сохранности языка. Иначе мысли, которыми мы наполняем Ветер времени, не прочтываются нашими предками, а в результате в проигрыше оказываемся мы. Меньше открытий и исторических свершений сделали наши предки — ниже наш уровень жизни.

Зачем древние египтяне строили пирамиды? Может быть, они чувствовали ветер времени и пирамиды были маяками привлекавшими внимание людей последующих цивилизаций. А пророки Древнего Египта благодаря этому смогли извлечь из ветра времени сведения по электричеству, фотографии, да наверно многое что еще.

Вот и современным пророкам надо создавать что-то, что сохранится во времени, что будет привлекать внимание потомков.

Л. Гумилев, когда писал о пассионарности, имел в виду особый вид энергии, природу которой он не знал. Такой энергией может быть информация, — идеи овладевающие людьми и народами.

Что скрывать, наш народ по классификации Гумилева является старым, переживающим мемориальную фазу. Хотя сам Гумилев не считал русский народ достаточно старым. Что можно противопоставить этому? Мне кажется, этому может успешно противодействовать овладение людьми Ветром времени. Получение информации из будущего увеличит количество пассионарных личностей, обеспечит научно-технический прогресс, позволит справиться с криминальным кризисом!

Онтология бивалентного бытия

Для усиления этического системообразующего фактора современного общества будет полезным попытаться понять онтологические основы религиозных систем древности и наших дней. Какие же смыслы они давали для особого, отличного от животного понимания мира и человека. Как эти представления могут быть освоены на базе современной материалистической парадигмы науки?

На протяжении истории развития человечества философы создали большое количество онтологических систем раскрывающих основы бытия. Но и сегодня в них остается много неясного. И основную проблему представляет человек. Конечно, и раньше подход философов был во многом антропологическим (от человека), но главную его особенность – сознание, философы раскрыли не достаточно.

Во многих философских системах для сознания обычно используется понятие идеального. Идеальное это и сфера идей и что-то мистическое. И в результате понятие идеального оказалось перегруженным разноплановым содержанием. Нужно внести разделение. Душа человеческая существует совсем не так как существует понятие треугольника или гипотенузы.

На мой взгляд, было бы разумно, наряду с материей, ввести анима материю (от лат. anima – душа, materia – вещество), которая, как выяснено различными наблюдениями, обладает свойствами отличными от свойств материи.

Такие явления как телепатия, ясновидение, пророческое предвидение, гипноз говорят о том, что анимаматерия способна преодолевать пространство и время отлично от материи. Так энергия в мире рассеивается обратно пропорционально кубу расстояния, а для телепатии такого ограничения не наблюдается. А для скорости передачи сигнала ограничений не то что бы нет... он может быть передан даже в прошлое. Истории о клинической смерти, собранные различными наблюдателями, говорят о посмертном существовании души отдельно от тела.

И тут мы окажемся близкими к представлениям различных религий: зороастризма, христианства, буддизма, иудаизма и мусульманства, говорящих о существовании двух миров.

Зороастризм говорит, что существуют два мира, данных нам в ощущениях, - мир телесный, вещественный, и мир бестелесных сущностей. Первый мир преходящ, был сотворен и будет разрушен. Второй – непреходящ, вечен и неуничтожим. Последний является причиной и основой всего бытия.

И Христианство тоже является учением о двух мирах. В этом их главное сходство, влекущее за собой массу других общих черт.

Зороастризм говорит о первичности анимаматерии, она пронизывает видимый мир и обнимает его, преодолевая время, обладая вневременным постижением происходящего в мире. Конечно, Зороастризм не знал понятия анимаматерии. Как требуется перевод с одного языка на другой, так требуется адаптация древних представлений в современных понятиях.

У некоторых философов душевные функции рассматривались на основе существования некоторой особой духовной субстанции. Так у Гераклита душа – тонкий огонь. У Декарта сознательные функции являются результатом проявления особой духовной субстанции.

Необходимо провести различие. Дух в современном понимании, берущим начало в немецкой философии, – это движение. Дух соотносится с материей примерно как энергия с массой (если рассматривать энергию как количество движения). В философии дух понимался как разум и сознание, во многом, благодаря своей подвижности, потому что сложно видеть разумность в чем-то статичном, неподвижном, в вещи.

Как в видимом мире есть материя и дух, так и в сознании есть душа (анимаматерия) и ее дух. Это четко прослеживается в Зороастризме, заявившем, что вещественный мир возник, изменяется и развивается в результате соединения двух духов: Святого Духа (Спента-Манью) и Злого Духа (Анхра-Манью).

И в Христианстве четко чувствуется разделение бытия на два мира.

Еще недавно в основные проблемы философии выдвигали вопрос о том, что первично, материя или сознание. Но при этом априори делался вид, что второго мира не существует, поэтому победа за материей была предрешена. В этом споре видны отголоски Зороастризма, но о нем уже не вспоминали.

Рассмотрение философских проблем на искусственно суженом феноменологическом поле может приводить к простым решениям, которые выгодны для идеологий, но вредны для человечества, которое вводится в заблуждение.

Идеальное можно рассматривать и как субъективную реальность (как того хотят материалисты), но как реальность имеющую корни в двух мирах: материи и анимаматерии. Для называния способности к образованию связи с материальным или анимаматериальным можно использовать понятие валентности и говорить о бивалентности нашего бытия.

Конечно, с экспериментальным подтверждением анимаматерии есть сложности. Феномены анимаматерии можно пока наблюдать только отстраненно, как пятна на солнце, но не экспериментировать с ними. Но это проблема науки, а не философии.

Анимаматерия дает нам новую теорию мироздания, которую наука хоть и не подтверждает, но и не опровергает. Но надежда есть.

Некоторые исследователи говорят о необходимости, для полноценной физической картины мира, элементарных частиц в миллионы и миллиарды раз меньших атомных. Нано, фемто и пико размерности. Это конечно, пока чисто математическое абстрагирование, потому что наблюдать их не имеется никакой возможности. Нейрофизиологи изучающие мозг человека испытывают большие затруднения при объяснении интеллектуальной работы мозга. Возникло ощущение, что мозг это всего лишь антенна принимающая сигналы из космоса. Но вот из космоса ли? Скорее всего именно душа является тем суперкомпьютером, который порождает сознание человека, хранит всю информацию. И при этом он совершенно незаметен. Если этот суперкомпьютер весит несколько грамм.

Но так ли уж все безнадежно для возможности наблюдения? Может быть анимаматерия все-таки наблюдаема там, где она находится в больших скоплениях? Недавно космологи заговорили о таинственной «темной материи» в просторах вселенной. (Тёмная материя в астрономии и космологии — форма материи, которая не испускает электромагнитного излучения и не взаимодействует с ним. Это свойство данной формы вещества делает невозможным её прямое наблюдение. Однако возможно обнаружить присутствие тёмной материи по создаваемым ею гравитационным эффектам. Обнаружение природы тёмной материи поможет решить проблему скрытой массы, которая, в частности, заключается в аномально высокой скорости вращения внешних областей галактик.) И анимаматерия могла бы внести свой вклад в гравитационную картину вселенной. Ведь она может быть не везде столь разряженной как на Земле, которая в этом отношении представляет что-то вроде заповедника. Некоторые плотные структуры анимаматерии (ангелы, архангелы) могут быть наблюдаемыми, но это скорее исключение. Даже густая сеть пневматосферы Земли совершенно незаметна для наблюдения людьми.

Наверно, для полноценного развития человеческих душ необходима хотя бы иллюзия независимости и свободы действия, иллюзия самостоятельного нахождения и постижения, необходимых для нормального развития разума, его опор и структур. Может быть, поэтому мир устроен так, что мы с трудом обнаруживаем следы высшего разума.

Представления о самостоятельности и полноценности душевного (анимаматериального) существования человека могут быть полезны для согласования различных взглядов людей на устройство мира. Так недавно в обществе разгорелись нешуточные споры о различных взглядах на происхождение человека. Сторонники эволюционизма и креационизма требуют признания познавательного дуализма в вопросах происхождения человека.

А что если Бог на протяжении миллионов лет эволюции создавал вовсе не человека, а лишь телесное вместилище для его души? Душа создавалась отдельно. И на протяжении миллионов лет тело человека вело чисто животную жизнь, без проблесков разума свойственных душе человека. Это минимизирует огромное количество страдания, которое кажется излишним. Тело закалялось, совершенствовалось, приобретало иммунитет и т.д. В библии говорится об акте творения человека как об акте коллективном. Может быть, это имеется в виду эволюционный процесс, когда природа, животные как-то воздействовали на человеческое тело, совершенствуя его, производя отбор. А сама история человечества, когда души людей стали вселяться в человеческие тела, может насчитывать всего сто или двести тысяч лет.

Душа не исчезает и не трансформируется при смерти тела. Тело это что-то вроде одежды для души, предохраняющий кокон, защищающий от телепатических и гипнотических воздействий. Душа в теле, переключаясь на его интересы и заботы, становится немного духовно слепой и глухой. Что бы вернуть ей способности к телепатии, ясновидению и прочим сверхвозможностям, йоги и христианские мистики предлагали упражнения (практики) преодоления телесного, снижения зависимости от него через привыкание к боли, потому что о разрыве с душой тело сигнализирует болью. Есть литературные сведения о возможности достижения состояния полного контроля над своими душевными возможностями именуемом соматхи.

По видимому, целью создания столь сложного бытия было создание иллюзии для человека свободы выбора разумных основ для своей жизни. Люди, прошедшие испытание и обретшие разум, покидают этот детский сад и переселяются в более совершенные миры.

Йоги показывали, что им удается достучаться до своей души и с ее помощью преобразовать свое тело, расширяя его возможности до сверхприродных. Ум йогов овладевал ясновидением, телепатией, предвидением будущего.

Но йогов мало. А вот желающих быть учителями, гуру гораздо больше. Спрос на гуру многократно превышает предложение. Поэтому появлялись и появляются псевдоучителя, которые морочат людям головы. Традиции паразитирования на религиозной потребности людей

насчитывают уже много тысяч лет и приобрели весьма развитые и причудливые формы. Мудрецы всегда пытались преодолевать эту ситуацию, создавая новые формы и способы осмысления мира. Так появилась философия, и потом наука.

Современная наука уже дает неплохой ответ на то, каков же наш видимый мир. Он материален, состоит из атомов и элементарных частиц. Но все ли знает наука?

Религиозное наследие рассказывает о случаях вмешательства Бога в этот мир. Например, о случаях исцеления. А наука дает нам знания об устройстве видимого мира. Как же должен быть устроен мир невидимый, что бы было возможно вмешательство Бога?

1. И видимый и невидимый мир должны иметь общую основу.
2. Видимый мир гораздо сложнее, чем нам кажется.

Отличается ли анимаматерия от материи? И первичный тонкоматериальный мир и наш сотворенный могли сотворяться из одних и тех же элементарных частиц. Только элементарность эта еще более глубокого уровня! Это даже не кварки, а еще более мелкие частицы. Настолько мелкие, что состоящие из них привычные нам элементарные частицы представляют собой сложные суперкомпьютеры. А элементарные суперкомпьютеры невидимого мира более универсальны и могут менять свои свойства по воле Бога и даже души человека.

Мы не знаем, как возник Бог. Может быть, он и сам этого не знает. Но, что если Бог возник как однородное пространство, наполненное субэлементарными частицами? Как-то возникли их комбинации, которые привели к возникновению супер Разума. Хотя он мог возникнуть и не один... Может быть много чего возникло, и появилась необходимость это разделить, рассортировать. И с этой целью был создан наш видимый мир.

Конечно, люди уже привыкли к постулату о всемогуществе Бога. Но это всего лишь постулат, удобный и кого-то успокаивающий. Но многие в успокоении уже не нуждаются. И что-то говорит за то, что в мире все очень не просто.

У этого мира, очевидно, есть какая-то цель. Похоже на него было затрачено очень много сил. И в чем она, если не в выращивании и отборе совершенного человека. Может быть человеческая душа не была создана. Иначе бы ее можно было сразу создать совершенной.

Древние мистики думали о чем-то подобном. И у них были разные уровни Богов. Тот, который изначально создался, считался непостижимым. А вот дальше идет Бог творец нашего видимого мира. И он постижим через свое творение. Он создал его для нашего усовершенствования и поэтому мы думаем, что он похож на нас.

Может ли он быть человеком или вочеловечиться? Мы думаем, Бог огромен. Огромность требуется для создания огромного мира. Но, может быть, вся эта огромность всего лишь инструментарий, который навешивается на совсем небольшой источник воли. И этот источник может быть разумом и с человеческую душу, которая помещается в человеческом теле.

И. Христос когда-то заявил, что человек настолько важен Богу, что даже волосок с его головы не упадет без его ведома. И, похоже, это трудно вмещалось в сознание людей. А смогут ли понять, что не только волосок, но каждый атом, каждый электрон в теле человека движется по предписанию Бога.

Нужны ли в таком случае человеку посредники для общения с Богом? Ведь очевидно, что Богу требуется самостоятельность человека. Всякое другое поведение будет расцениваться, как поведение недорослей и будет приводить к застреванию человеческих душ в земной колыбели.

Итак, требуется самостоятельность, ответственность, любовь к Богу и людям. Привязанность к материальным игрушкам это младенчество разума. Человеку надо это перерасти.

Каков второй мир? Насколько он тонкий? Физика говорит, что атомы состоят в основном из пустоты.

Могут ли в нашем мире существовать тонкоматериальные объекты, которые мы не можем наблюдать? С квантовой точки зрения для этого необходимы только элементарные частицы, которые не участвуют в электромагнитном взаимодействии.

Для атеистов существование таких частиц и объектов покажется маловероятным. Как будто существование видимого нам мира не достаточно маловероятно. (Что бы преодолеть этот парадокс придумали теорию мультивселенной).

Наверное, что-то не продумано философами, что-то недосказано богословами, если находятся сторонники атеизма. Атеисты даже утверждают, что они могут быть моральными людьми, похоже, они не причисляют идею наличия Закона и Законодателя, идею воздаяния и идею служения всеобщему благу к идеям божественным, к вопросам веры.

А ведь человечество шло в своем постижении Бога от таких абстрактных представлений как Благая мысль, Общая идея мироздания, Истина, которые засверкали притягательной красотой где-то в вершинах духа.

Вместе с ними постигал человек идею Начала и конца, идею сотваренности мира, цели и смыслы бытия, целесообразность жизни, Разум мира. С ними приходили Законодатель и закон, идея кармического (и не только) воздаяния за жизненный выбор.

Но все равно эти абстрактные представления человеческой веры были далеки, где-то в сияющей дали, а человек копался в пыли и был не то червяком, не то рабом. Нужно было открытие любви, заявившей об отцовстве Бога и сыновстве человека, нужны были крылья распятия, чтобы человечество оторвалось от земли и устремилось к Богу.

А нынче многие имеют отрывочные представления о Боге и на их основании считают себя атеистами. Многим религиозным институтам выгодны туманные и пустые представления о Боге, такие как, скажем у Дионисия Ареопагита: «Обращаясь к той же теме, (дерзаю) утверждать следующее: Бог это не душа и не ум, а поскольку сознание, мысль, воображение и представление у Него отсутствуют, то Он и не разум, и не мышление и ни уразуметь, ни определить Его невозможно; Он ни число, ни мера, ни великое что-либо, ни малое, ни равенство, ни неравенство, ни подобие, ни неподобие; Он ни покоится, ни движется, ни дарует упокоение; не обладает могуществом и не является ни могуществом, ни светом; не обладает бытием и не является ни бытием, ни сущностью, ни вечностью, ни временем и объять Его мыслью – невозможно; Он ни знание, ни истина, ни царство, ни премудрость, ни единое, ни единство, ни божество, ни благодать, ни дух – в том смысле как мы его представляем, ни сыновство, ни отцовство, ни вообще что-либо из того, что нами или другими (разумными) существами может быть познано». Нечто подобное приветствуется и в различных дзен-буддизмах.

Вот и появляются ученые, которые верят в истину, но Богом считают, предположим, любовь, о которой слышали от проповедников, но которой не поняли, поэтому причисляют себя к атеистам. А у некоторых душа переполняется любовью к ближним своим, но и в ней они не видят ничего божественного, так как испорчены психоанализом. Другие считают, что научная картина сотворения мира антирелигиозна, потому что известные им религии говорят о сотворении мира всякую чушь. А многие видят красоту и гармонию мира, его целесообразность и разумность, но не считают это религиозностью. Многие выполняют законы и даже суеверно боятся воздаяния за ошибки, но верующими себя не считают, потому как о религии имеют смутное представление, почерпнутое из комиксов.

Налицо неполное религиозное сознание, разорванное, мозаичное мировоззрение. Соединить бы куски и утихомирить споры.

Люди не обладают полнотой религиозного сознания по разным причинам, одна из них – это усилия некоторых нечистоплотных религиозных деятелей (не атеистов, они тут пассивная сторона) и даже целых организаций, которые, порой, навязывают людям сомнительные «религиозные» представления, требуют выполнения странных, зачастую нелепых ритуалов. А все должно быть просто: человек, имеющий любовь – человек с Богом, человек, живущий по закону и совести – человек с Богом, человек, видящий красоту мира, его гармонию и разумность, ищущий истину – человек с Богом.

Редко кто совмещает все эти части и обладает целостным религиозным мировоззрением. А, зачастую, целостность приобретает путем эклектичного совмещения представлений из разных религий, скажем, научной картины сотворения жизни и развития мира, кармического закона воздаяния и христианской любви. Вообще, на разорванное религиозное мировоззрение могут быть два взгляда: оптимистичный и пессимистичный. Оптимисты скажут, что эти люди частично полны, а пессимисты заявят, что скорее пусты. Думаю, что акцент надо делать на полноте, и не приписывать пустоте несвойственных ей смыслов

Атеизм нынче стал реакционным идеологическим течением в материализме, отрицающим возможность возникновения высшего разума, а также существование свойств и законов мира сверх запротоколированных официальной наукой. Атеизм в отличие от материализма (мировоззрения) является идеологией, работающей на публику и дающей обывателям простые, порой, примитивные ответы. Атеизм - это каменный век материализма.

Идеальный материализм⁶³

Давно известно такое замечательное философское мировоззрение, как материализм. В своем развитии материализм прошел огонь и воду первовеществ и «медные трубы» научных экспериментов. Есть в нем и диалектический раздел и исторический! Единственное чего он упорно не хочет замечать так это духовного мира. Хоть ты в лоб тресни духовными явлениями современных материалистов, хоть по лбу, они все норовят закрыть глазки, предпочитая в упор их не видеть. И будут отсылать вас к идеалистам, и вас прозовут идеалистом.

Вот, к примеру, проблема существования призраков. Есть к тому масса свидетельств. А научно-технический прогресс стал, еще, и фиксировать их на видео. А материалистам это не надо,

⁶³ Вестник университета народовластия viii, 2018, стр. 6.

потому что, видите ли, их авторитеты основатели были склонны к атеизму, отрицали все духовное религиозное, как нечто пустое и вредное, лишенное всех естественных оснований.

Это не последовательно... Объявили материю единственной «абсолютной» субстанцией бытия, вот из этого надо и исходить. Поэтому мы и открываем новый раздел в материалистическом философском познании – идеальный материализм. Под словом идеальный имеется в виду то, что материализм становится действительно всеобъемлющим, охватывающим все явления, в том числе и религиозно духовные феномены.

Если мы не страусы, отрицающие очевидное, и при этом материалисты, значит, мы должны признать существование духовной материи. Материи, из которой состоят призраки, души человеческие и Бог. В общем-то, это та же самая материя, только более тонкая – фемто размерности.

Материализм (лат. *materialis* — вещественный) — философское мировоззрение, в соответствии с которым материя, как объективная реальность, является онтологически первичным началом (причиной, условием, ограничением) в сфере бытия, а идеальное (понятия, воля, сознание и тому подобное) — вторичным (результатом, следствием). Материализм утверждает существование в сфере бытия единственной «абсолютной» субстанции бытия — материи; все сущности образованы материей, а идеальные явления (в том числе сознание) — являются процессами взаимодействия материальных сущностей. Законы материального мира распространяются на весь мир, в том числе на общество и человека.

Слово «материализм» начали употреблять в 17 веке главным образом в смысле физических представлений о материи (*Р. Бойль*), а позднее в более общем философском смысле (*Лейбниц*) для противопоставления материализма идеализму. Позднее «точное» определение материализму дали К. Маркс и Ф. Энгельс. «Философы разделились на два больших лагеря», сообразно тому, как отвечали они на вопрос об отношении мышления к бытию. «Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы... составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма» (*Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 21, с. 283*).

Признание первичности материи означает, что она никем не сотворена, а существует вечно, что пространство, время и движение — объективно существующие формы бытия материи, что мышление неотделимо от материи, что единство мира состоит в его материальности. Но то, что материя не сотворена еще не значит, что ничего из нее сотворить было невозможно.

Человечеству нужно было пройти большой исторический путь, что бы поставить вопрос о возможности материи мыслить. А уж утверждение о том, что и мышление Бога зиждется на основе материи и вовсе будет труден. Но какие у нас причины делать для Бога исключение?

Сознание происходит из материи. Что это нам дает применительно к сознанию Бога? Мозаичность бытия, борьбу, эволюцию, не всемогущество. Все совсем как в нашем мире. Материальный Бог создал материальный мир. Но какая-то частичка души человеческой является не сотворенной, а изначальной, вечной, бытийной, но такой же материальной.

Материалистическое решение второй стороны *основного* вопроса философии — о познаваемости мира — означает убеждение в возможности адекватного отражения самой действительности в человеческом сознании, в познаваемости мира и его закономерностей. Пора бы материализму познать и феномены духовного мира. Это феномены человеческого сознания (ясновидение, телекинез, телепатия, предвидение будущего), которые стали все чаще фиксироваться в экспериментах и просто в быту.

В идеализме на первых порах материя понималась не как продукт духа, а как совечная ему бесформенная и бездуховная субстанция, из которой дух (движение) создает некие сложные конструкции. Когда забыли о разделении бытия на два мира, то решили, что эти конструкции это предметы природного мира.

Почему бы в современном смысле не понимать эту первоматерию, как набор неделимых частиц. У этих частиц есть возможность взаимодействовать между собой, образуя при этом какие-то случайные комбинации. (Это может быть возможность предоставленная одной из бесчисленных мультивселенных). И, может быть, некоторые такие комбинации получили возможность мыслить, достраивать сами себя. Так возникли Боги, архангелы, ангелы, души человеческие и пр. Вполне возможно, что между ними была борьба. Кое какая память об этом сохранилась и у людей, и была выражена в литературных произведениях.

И, похоже, часть богов решила создать видимый нами мир. Создать огромное число микрочастиц с запрограммированными свойствами. Это для нас они микро, а с точки зрения богов, состоящих из мельчайших частиц, наши частицы это огромные сложные компьютерные системы с жестко запрограммированными свойствами. Их создали одновременно (большой взрыв). Но это с нашей точки зрения. А с той стороны это могло выглядеть и по-другому. С нашей точки зрения эволюция вселенной продолжалась долго. Но с точки зрения богов наверно нет. Они привыкли жить вечно. В процессе развития вселенной ее параметры могли корректироваться, ведь все программируемо.

Мир и мы созданы так, что видим только созданный мир. С миром духов частицы нашего мира по собственному желанию не могут вступить в контакт. Душа человека, состоящая из суперэлементарной материи, может иметь органы зрения совсем иного типа, нежели наши оптические глаза. Духи, души могут вступать в очень сложную связь и жить в телах, так как космонавты живут в космических станциях или скафандрах.

С точки зрения суперэлементарного наблюдателя наш мир выглядит как созданный из крупных частиц, которые только нам кажутся элементарными. И обнаружить этот суперэлементарный мир средствами мира «большой» материи очень непросто, только по косвенным признакам.

Исследование мира элементарных частиц дало их большое разнообразие. Физики, шутя, говорят о «зоопарке элементарных частиц». По-моему, такое разнообразие свидетельствует о том, что элементарные частицы не являются элементарными, а состоят из большого числа суперэлементарных частиц.

А результат столкновения элементарных частиц в ускорителях похож на результат столкновения двух капель воды – очень большое количество «брызг». Это довод за существование частиц фемтомерности.

Волновое поведение элементарных частиц говорит о наличии сложного взаимодействия их между собой, что говорит о сложности их внутренней структуры. О сложности внутренней структуры говорит и обилие взаимодействий во вселенной.

Идея неисчерпаемости элементарных частиц не казалась странной в позапрошлом веке. Об этом говорит стихотворение Валерия Брюсова:

МИР ЭЛЕКТРОНА

Быть может, эти электроны
Миры, где пять материков,
Искусства, знания, войны, троны
И память сорока веков!
Еще, быть может, каждый атом -
Вселенная, где сто планет;
Там - все, что здесь, в объеме сжатом,
Но также то, чего здесь нет.
Их меры малы, но все та же
Их бесконечность, как и здесь;
Там скорбь и страсть, как здесь, и даже
Там та же мировая спесь.
Их мудрецы, свой мир бескрайный
Поставив центром бытия,
Спешат проникнуть в искры тайны
И умствуют, как ныне я;
А в миг, когда из разрушенья
Творятся токи новых сил,
Кричат, в мечтах самовнушенья,
Что бог свой светоч загасил!

Можно вспомнить и высказывание В.И.Ленина о том, что «электрон так же неисчерпаем как и атом».

Главная линия развития материализма в 19 веке проходила в направлении обогащения его диалектикой, которая достигла на почве идеализма наивысшего развития в философии Гегеля. Продолжая материалистическую традицию (*материалистические идеи Ломоносова и Радищева*), Герцен, Белинский, Добролюбов, Чернышевский сделали попытку соединить диалектику Гегеля с материализмом, путём её переработки; в Германии Фейербах отбросил абсолютную идею Гегеля, игравшую в гегелевской системе роль творца всего сущего, и выступил с утверждением материализма; однако вместе с абсолютным идеализмом он отбросил и диалектику.

Для домарксистского материализма характерна неспособность добиться единства диалектики, логики и теории познания. У русских революционных демократов (*вплоть до Чернышевского*) единство материализма и диалектики не было достигнуто именно в области логики и теории познания, хотя они и приближались к этому. О соединении материализма с диалектикой впервые объявили К. Маркс и Ф. Энгельс.

Взаимопроникновение материализма и диалектики в марксистской философии 19 в. произвело революционный переворот в истории всей человеческой мысли, т. к. было создано ощущение научно единого взгляда на природу, общество и мышление, ощущение появления теории и метода познания и революционного преобразования действительности. Важнейшей

стороной этого революционного переворота было распространение материализма на понимание общественной жизни, создание материалистического понимания истории (*исторического материализма*). Дальнейшее развитие диалектического и исторического материализма, в новой исторической обстановке, связано с именем В. И. Ленина. Решающим оказывалось признание (*Маркс, Энгельс, Ленин*) или непризнание (*непоследовательные материалисты*) органического единства (*тождества, совпадения*) диалектики, логики и теории познания, опирающихся на принципе единства законов бытия и познания, мышления. У Гегеля такое единство осуществлялось на идеалистической основе.

Но материализм хаотичен и подчиняется «теории вероятности», которая равнодушна к сложным системам и пророчит им гибель. Какое может быть развитие, если с каждым шагом системы к усложнению вероятность ее существования все уменьшается? Отсюда и невозможность диалектики без наличия в системе «творца всего сущего». В случае идеального материализма мы имеем систему с творцом только видимой нами вселенной. Невидимая вселенная хаотична и бесцельна, но там вероятности возникновения и исчезновения богов имеют другие параметры. Тот мир, какой мы наблюдаем, похож на сформировавшийся по вероятностным законам, но лучше узнавая законы, мы обнаруживаем, что вероятность возникновения и столь длительного существования жизни стремится к ничтожно малой величине. Жизнь белкового типа очень маловероятное событие, а жизнь разумная чудовищно невероятна. Вот поэтому Фейербах и отбросил диалектику. Невозможна она в материализме. А Маркс, какими-то риторическими мантрами, как-то ее протасил в материализм. И марксизм оказался построен на спекулятивном фундаменте! Казалось бы, какая ерунда, кто это читает. Однако люди почувствовали фальшь и то, что наглость рулит! И это привело к краху общества избравшего марксизм своей философской конституцией.

А что нужно для возникновения Бога? Допустим в очень примитивном, доступном нашему пониманию виде? Несколько супер элементарных частиц – способных находиться в состоянии «0» и «1», и образовывать цепочки. Вероятность его возникновения окажется больше, чем вероятность возникновения вселенной с галактиками, солнечными системами, планетами земного типа, живыми организмами, разумными существами с душами способными к телепатии, гипнозу, ясновидению, пророческому предвидению будущего.

«Диалектический материализм, будучи в самой основе противоположен идеализму, имеет и диаметрально противоположные ему гносеологические источники: строгая объективность рассмотрения любых вещей и явлений; многосторонность рассмотрения изучаемого предмета, гибкость и подвижность понятий, в которых он отражается; неразрывная связь всех научных представлений (теорий, гипотез, законов, понятий), всех сторон научного познания с понятием материи, природы, обеспечивающая пользование ими как относительными (релятивными) и предупреждающая их превращение в абсолют. Один из основных источников диалектического материализма — неразрывная связь теории с практикой революционной борьбы, благодаря чему открывается возможность не только объяснить мир, но и коренным образом преобразовывать его» — читаем мы в философских энциклопедиях. Идеальный материализм вполне может оставить все эти прекрасные принципы. Идеальный материализм может вобрать в себя все самое лучшее из обеих систем и прекратить нелепые споры. С чего бы это материализму быть противоположным идеализму, если он позаимствовал у него диалектику.

В анналах материализма можно прочесть, что «критерием истинности материализма служит общественно-историческая практика. Именно на практике опровергаются ложные построения идеалистов и агностиков, и неоспоримо доказывается истинность материализма. Чтобы успешно вести активную борьбу против идеализма, материализм должен быть философски осознанным; в активной направленности материализма против идеализма выражена его партийность. В этой связи различают воинствующий материализм и материализм, не ведущий активной борьбы против идеализма». Но кто и чем нагрузил идеализм? Наверно там было много клерикалов обслуживавших интересы церкви и монархий. Это все к философии и не должно иметь отношения. Идеалисты зачаровались тенями на стене платоновской пещеры, забыв, что все это тоже строится на материальной основе. И всякое противостояние материализма и идеализма, материализма и религии яйца выеденного не стоит.

У некоторых философов душевные функции рассматривались на основе существования некоторой особой духовной субстанции. Так у Гераклита душа – тонкий огонь. У Декарта сознательные функции являются результатом проявления особой духовной субстанции. Особая то она особая, но вот есть ли причины считать ее не материальной?

Крупный шаг в развитии объективного идеализма осуществил Гегель. Он истолковал реальный мир как результат не эманации, а саморазвития абсолютного духа. Источником этого саморазвития он считал противоречие, внутренне присущее ему. Но если мир — продукт саморазвития идеи, то из чего возникает сама идея? С угрозой дурной бесконечности столкнулись Шеллинг и Гегель, которые попытались избежать ее путем выведения идеи из чистого бытия — тождественного ничто. Для последнего вопрос “из чего?” уже лишен смысла. Альтернативой

обеим концепциям является теория, трактующая мир как изначально имеющий духовную природу и тем снимающая вопрос о выведении его из чего-то иного. Во всем этом уж как-то много беспочвенного.

Необходимо провести различие. Дух в современном понимании, берущим начало в немецкой философии, – это движение. Дух соотносится с материей примерно как энергия с массой (если рассматривать энергию как количество движения). В философии дух понимался как разум и сознание, во многом, благодаря своей подвижности, потому что сложно видеть разумность в чем-то статичном, неподвижном, в вещи.

Бог, возможно, и вмешивается в жизнь людей, помогает им. Но, помогает он только верующим в него, тем, кто становится его единомышленниками. Тех, кто не дорос до осознания необходимости существования в жизни Бога (смысла, доброты, справедливости), он игнорирует.

Люди, прошедшие испытание и обретшие разум, покидают этот детский сад и переселяются в более совершенные миры и тут идеальный материализм может оказаться очень полезным для обретения разума.

Комментарии к доказательствам бытия Бога

В христианской культуре существует многовековая традиция доказывания бытия Бога. Они стали популярны благодаря усилиям Ансельма Кентерберийского, Фомы Аквинского, Иммануила Канта.

В философских доказательствах есть большой недостаток. Я бы назвал его родовой травмой философии. Проблема доказывания бытия Бога во многом заключается в философском языке, который мы используем.

Философы произвели разделение понятий Бог и Бытие. И получилось разделение, заложенное на столь глубоком уровне, что практически не поддавалось преодолению философскими способами. Люди особо не нуждаются в доказательстве существования бытия. Хотя попыток такого рода было много. Даже строго определить категорию существования невозможно, что было показано всем ходом истории философии. Бытие это единство форм и способов существования, разнообразие которых дает разнообразие структур бытия: бытие вещей предметного мира, духовное бытие, бытие человека и социальное бытие. Куда же тут втиснуться Богу?

А ведь Бог это и есть само бытие и возможно что-то еще. Именно так понимали Бога многие известные ученые. Например, Исаак Ньютон (1642-1727), сформулировавший законы всемирного тяготения и движения, открывший дифференциальное исчисление, сказал: "Он пребывает во веки; присутствует везде; Он конституирует длительность времени и пространство". Такое представление о Боге позволяло Чарльзу Дарвину, создавшему эволюционную теорию, рассматривать свое открытие как постижение замыслов божьих.

Собственно говоря, это является положением одного из религиозных философских течений – пантеизма. Но в традиционном пантеизме есть один недостаток, из него как бы выпадает представление о разумности Бога, представление о том, что Бог нуждается в человеке. А именно эти представления нужно показывать и доказывать молодому поколению.

Доказательство разумности бытия можно показать через наличие у вселенной общих законов. Таким образом, всякое научное открытие какой-нибудь природной закономерности является доказательством существования Бога! Но так исторически сложилось, что наука стала доказательством Бога, которому нет дела до человека. Хотя наука начала приближаться к пониманию того, что появление человека было запланировано изначально еще в момент рождения вселенной! (Приложение 6.)

А доказательства того, что Богу есть дело до человека уже вполне черпаются из жизни, и не отличаются заумью, и не отодвигают Бога за пределы познанного бытия:

— различные артефакты, связанные с земной жизнью Иисуса Христа (в основном реликвии Страстей), а также явления, принимаемые за чудеса.

— откровения святых уверовавших людей, религиозных деятелей.

— способность человека к удивительно точному предвидению будущего через пророчества и вещие сны. Библейская традиция говорит, что знание о будущем дает людям Бог.

— околосмертные переживания — некоторые люди, пережившие клиническую смерть, рассказывают о том, что видели умерших родственников, парили над своим физическим телом или испытывали иные сверхъестественные переживания. Такие свидетельства считаются верующими доказательством бессмертия души и существования загробного мира.

— изгнание бесов — по существующему мнению, свидетельствует о существовании как бесов, так и Бога.

— исцеления от прикосновения к мощам и иконам святых. Почитание мощей ведёт своё начало с самых первых веков христианской истории. Они сохраняются и почитаются с нравственно-назидательными и литургическими целями, и по учению христианской церкви являются носителями благодатных сил, которые могут подаваться Богом верующим через останки святых.

— схождение Благодатного огня — многими верующими принимается за чудо, то есть непосредственное проявление сверхъестественного в природе (по их представлению, огонь загорается не вследствие умышленного поджога лампы человеком или по причине специально созданных условий для самовозгорания).

Это, можно сказать, скромные доказательства заинтересованности Бога в людях. Это следствие общей ситуации... ведь Бог не открывается перед людьми полностью. Наверно так задумано, что бы люди совершали жизненный выбор в состоянии неопределенности. Ф. М. Достоевский в своём произведении «Братья Карамазовы» пояснил это тем, что непосредственное доказательство существования чудес «поработило» бы человека: «Ты не сошел со креста, когда кричали тебе, издеваясь и дразня тебя: «Сойди со креста и уверуем, что это ты». Ты не сошел потому, что, опять-таки, не захотел поработить человека чудом, и жаждал свободной веры, а не чудесной. Жаждал свободной любви, а не рабских восторгов невольника пред могуществом, раз навсегда его ужаснувшим».

На протяжении многих лет наука последовательно игнорировала идею о существовании Бога, старалась обходиться без него, но так ли уж это правильно?

Древний космолог Лаплас еще мог в своих построениях обходиться без гипотезы существования Бога, а вот современным уже приходится «пускаться во все тяжкие», что бы объяснить столь низкую вероятность случайного возникновения человека. Они придумывают гипотезу об Универсуме, который в бесконечном множестве продуцирует разнообразные вселенные, но при этом остается безумным.

Бог, говоря научным языком, это первичная структура мироздания создающая и регулирующая человеческое бытие. В науке таким статусом обладает материя. Почему материя является животворящей наука предпочитает не спрашивать, наверно потому что не надеется получить ответ. Творит потому что творит. В крайнем случае ученые могут сказать, что материя творит потому что взорвалась. Но, принципиальных запретов на то, что бы этот Большой взрыв был управляемым, со стороны Квантового Бога, нет.

Научный подход требует взвешивания всех гипотез. Конечно, в обеих гипотезах мало эмпирического материала, но кое-что можно заметить. Например, то, что научный подход использует новый образ Бога-творца – это образ квантового компьютера. Человечество очень долго имело представление о разумности только на основе человека, но вот недавно был создан компьютер, появилась образная основа для нового моделирования реальности и уже возникает вопрос, а мог ли во вселенной возникнуть компьютер на квантовой основе? Есть ли для этого какие-то принципиальные препятствия? Пока их не видно.

Можно так же заметить, что «элементарная база», на которой строится квантовый компьютер, гораздо элементарнее той базы, на которой строится человеческий разум, а значит вероятность возникновения Бога выше, чем возможность возникновения человека.

Можно говорить о том, что современная научная парадигма сама породила новое представление о Боге как квантовом компьютере. Хотя, понятие «компьютер» используется лишь для наглядности и понятно, что квантовый Бог гораздо сложнее и разумнее любого компьютера.

Наука не может ответить на вопросы: как, почему и зачем возник первичный квантовый «бульон», как он структурировался до момента «большого взрыва», когда, по-видимому, решил наделить часть своих квантов долгосрочными программами существования. А дальше уже наука могла созерцать то, что было создано по этим программам.

Вот такая вот современная концепция Бога и его творения.

Концепции человека

Попытки создания единой концепции человека всегда наталкивались на очень существенное препятствие – непознанность мира. Поэтому на сегодняшний момент нельзя какую-то одну концепцию объявить истинной. Сейчас это кажется совершенно естественным, но в период эпохи просвещения человечество было настолько пронизано идеей возможности открытия истины, что потребовались недюжие усилия скептиков, чтобы развеять эти ожидания. На волне этой борьбы Ницше заявил о смерти Бога, его последователи стали говорить о «смерти человека». М. Шелер писал: «Многолетнее и основательное изучение проблемы человека дает автору право утверждать, что по вопросу о происхождении и сущности человека наш век отличается такой чрезвычайной пестротой, такой расплывчатостью и неопределенностью, каких не наблюдалось ни в одну эпоху. На протяжении тысячелетней истории мы являем собой первую эпоху, в которой человек стал совершенно и безусловно «проблематичным», когда он больше не знает, что он собой представляет, но зато одновременно знает о том, что он этого не знает»⁶⁴. Отсутствие концептуального единства при определении человека является серьезной проблемой философии.

М.Шелер рассматривал три идеи человека: научную, античную и христианскую. Или говоря по другому: научную, философскую и теологическую. Попробуем по-новому классифицировать все возможные вариации концепций человека. В качестве основного принципа классификации рассмотрим такой критерий, как «перспективность» человеческого существования (развития).

В качестве «бесперспективной» назовем атеистическую концепцию человека. Она предполагает, что основные законы бытия уже известны, и эти законы не дают особых перспектив человеческому существованию и развитию. По этим законам следует, что человек возник случайно и его дальнейшее существование находится под постоянной угрозой уничтожения.

В этой концепции поведение человека ограничено только природными факторами (социальное здесь выступает тоже как природное). После смерти человека ждет небытие, поэтому ему нечего стесняться. Как заметил Ф.М.Достоевский: «Если нет Бога, то все позволено».

А между тем, похоже, что именно эта концепция выбирается для жизни большинством людей. Она удобна, комфортна для жизни – совпадает с инстинктивной программой биологического естества человека.

Теперь рассмотрим перспективные концепции.

Это концепции, предполагающие наличие во вселенной законов, открывающих перспективы для человека. Это религиозные концепции человека всех времен и народов. Как правило, они говорят о бессмертии человеческой души. Научных доводов в пользу этой концепции немного, в основном - это феномены человеческого сознания.

Выделим два типа перспективных концепций:

1. Концепции Боготворимого человечества. (Это религии сотворения. Человек сотворен с целью соответствия каким-то условиям, соответственно у человека есть смысл развития, работы над собой).

2. Концепция самотворящегося Богочеловечества. (Эта концепция пока не разработана, не выкристаллизовалась ни в какую религиозную систему). Она разрабатывается писателями-фантастами в различных вариантах «супермена».

Сегодня человек сам выбирает себе онтологию, сам решает, каков его мир. Такое положение дел выдвигает антропологию на первое место среди философских дисциплин.

Часть современных концепций можно охарактеризовать как прикладные, то есть, изучающие частные свойства человека. Таковы, например, йога, психоанализ, конфуцианство, подлинная наука. Они могут использоваться другими концепциями. Так йога используется буддизмом и медициной. Доводы науки используются как в атеизме, так и в религиях.

В перспективных концепциях человека возникает феномен духовности, как феномен накопления усилий человека для самосовершенствования. Для накопления усилий необходим сосуд, вместилище, своеобразный аккумулятор. Поэтому в перспективных религиозных концепциях человека разрабатывалось такое понятие как «душа» - не разрушаемое, вечное вместилище характера и опыта человека.

Господствующие в обществе ценности различны по своему предметному содержанию. Поэтому духовность тоже может быть представлена разными типами:

— эстетизм (господствующая ценность – красота);

— теоретизм (господствующая ценность – истина), традиционно подразделяется на материализм и идеализм;

— этизм (господствующая ценность – добро, стремление оценивать жизнь с нравственных позиций), а также индивидуализм, коллективизм, соборность, общинность;

⁶⁴ Шелер М. Человек и история. // Человек: образ и сущность. – М., 1991. С. 133-134.

Рассмотрение духовности в зависимости от связи с различными видами человеческой деятельности осуществлялось М.М.Бахтиным⁶⁵, Р.Л.Лившицем⁶⁶, В.Г.Федотовой⁶⁷. Такую типологию можно развивать и дальше:

- религиозность (источником нравственных норм мыслится воля Бога);
- политизм (стремление к власти);

Но чаще говорят о необходимости типизации духовности по признакам религиозности и светскости.

Все названные типы духовности представляют собой реальные жизненные односторонности, порожденные разделением труда и абсолютизацией различных сторон духовной деятельности.

Духовность человека «нового времени» предполагает гармоничное объединение вышперечисленных типов. Интегрированная духовность есть единство истины, добра и красоты. Основными критериями такой духовности могут стать:

- интенциональность т. е. направленность «во вне» на что-то или на кого-то. Речь идет о постановке идеальных целей, что уже является вернейшим показателем духовно развитой личности;
- рефлексия над основными жизненными ценностями, составляющими смысл бытия личности и выступающими ориентирами в жизненном выборе;
- свобода, понимаемая как самоопределение, т.е. способность действовать в соответствии со своими целями и ценностями, а не под гнетом внешних обстоятельств;
- творчество – понимаемое и как самотворение, направленное на реализацию своего смысла жизни;
- развитая совесть – это то, перед чем человек несет ответственность за реализацию своего смысла жизни, а так же за все, что происходит в мире.

(Таковы критерии духовности в осмыслении Н.А.Бердяева, В.Франкла, Э.Фромма, Т. де Шардена, М.Шелера и др.)

Представленные типы духовности основаны на концепте «ценность», значимость которого для этики выявили М.Шелер (1874–1928) и Н.Гартман (1882–1950) в своих книгах, посвященных этике. После введения в этику концепта «ценность» все этические проблематизации стали фокусироваться на нем.

Концепция духовности человека в этом подходе – есть система ценностей личности, его представления о нем самом, через волю определяющие поведение. Это иерархия ценностей, где главными являются «высшие ценности» духа, подчиняющие ценности плоти.

Так же типологию духовности можно основать на концепте «цель» (целесообразность) Рассмотрим духовность как интенцию к постижению и осуществлению высшей целесообразности.

Цели появляются в системе, обладают системным свойством встраиваться в более широкие системы. Так, цель добывания пищи может быть целью самосохранения, затем саморазвития, далее – развития общества. Но в силу различных обстоятельств такого встраивания смыслов может и не произойти. Это зависит от культуры общества, от уровня знания, от природного развития индивида.

Ценностный подход к духовному оказывается более формальным. Появляется необходимость выяснить: куда направляется индивид со своей любовью, добром, красотой.

Целевая основа типологии духовности, исходя из установки на целесообразность, оказывается более конструктивной. Таких типов можно представить два: созидательный и разрушительный.

Разрушительный тип духовности можно обозначить лишь формально. Разрушительные интенции не предполагают возникновения целостного мировоззрения, с которым можно было бы связать понятие духовность. Разрушительный тип зависит от созидательного, потому что паразитирует на нем. Чтобы что-то разрушить, – это надо сначала создать. Даже когда человек разрушает только себя (алкоголизм, наркомания и т.д.), он разрушает генетически заложенный в нем результат эволюционного развития.

Более богат содержанием созидательный тип. Он включает в себя все представленные ранее типы. Они становятся составными частями построения созидательной личности (общества). Концепт «ценность» становится и средством, и критерием созидательных интенций.

«Познай самого себя» здесь ценность и целесообразность сливаются в некое единство. Фраза, принадлежавшая Сократу, как считается, была начертана на стене Дельфийского храма. С этого начинается человек. Становится он полноценной человеческой личностью не сразу. На этом пути ему надо создать самого себя, переплывая в себе и ценностное и целесообразное!

Нелегка жизнь людей, стремящихся создавать себя, не поддаваться изменчивым

⁶⁵ Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984 – 1985г.г. – М.: Наука, 1986. – С.80-161.

⁶⁶ Лившиц Р.Л. Духовность и бездуховность личности. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1997. – С.24.

⁶⁷ Федотова В.Г. Душевное и духовное // Философские науки. – 1988. № 7. С.50-58.

обстоятельствам жизни, избегать протоптанных, избитых дорог.

Созидание мыслится ценным только при возможности вечности и неуничтожимости. Разум получает такую возможность в вере. Вера в возможность бессмертия души, посмертного существования становится необходимым условием созидательной духовности.

Современный гуманистический мир принимает духовные ценности в отрыве от веры в бессмертие. Индивиды оценивают ценности в рамках прагматических утилитарных целей (коллективизм, престиж и т.д.). Цена этических ценностей в рамках прагматизма оказывается невысока, и, из тех же утилитарных соображений, ради которых их приняли, они могут быть и отвергнуты. Только такая высшая цель как бессмертие может сделать человека по-настоящему этическим существом. Поэтому те религиозные деятели настаивают на том, что духовность – это исключительно религиозное понятие. Но такой взгляд лишь обособляет один из видов духовности, лишая его корней. Философский подход позволяет рассматривать духовность более широко, раскрывая ее природу, ее генезис и системные свойства.

Пророки о нынешнем и грядущем

Сокровенное в Откровении Иоанна Богослова

Откровение Иоанна Богослова занимает особое место среди книг Священного Писания и описывает пророческие видения, связанные с проблематикой второго пришествия и Страшного Суда.

За две тысячи лет появилось множество толкований Откровения самого разнообразного характера. Почему-то сложилась традиция говорить об описываемых событиях как о конце света, конце истории (апокалипсисе), светопреставлении. Хотя, непредвзятый читатель не найдет там никакого «конца света», а наоборот найдет там предвосхищение жизни вечной.

Откровение начинается с Посланий семи церквям: Послания семи церквям означают семь периодов или эпох в истории Церкви от ее основания до «кончины века» и в настоящее время Церковь находится на последнем «лаодикийском» этапе, который закончится уничтожением Антихриста и вторым пришествием Иисуса Христа.

Слово «лаодикия», в переводе с греческого, означает - «народный суд». Нынешний «демократический» период в развитии человечества можно считать предшествующим периоду подлинного народовластия, периоду народного суда.

В пятой главе появляется образ книги написанной внутри и снаружи, и запечатанной семью печатями. Книга эта по своим свойствам напоминает Древо познания. Здесь оно дано уже в новом, технологически обработанном виде.

Да, когда-то прикосновение к плоду Древа познания было грехом. Но это уже в прошлом и в откровении мы видим новую реальность. Прикосновения к книге по-прежнему под запретом (под печатями) и их снятие влечет за собой тяжкие последствия. Но есть и Агнец призванный снять эти печати.

Откр.5:6 –И я взглянул, и вот, посреди престола и четырёх животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланный, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных во всю землю.

Иоанн ищет глазами могущественного царственного льва, но видит: вот, посреди престола и четырёх животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланный. Не грозного льва, а как бы закланного Агнца видит святой Апостол. О, как дорого нам «это лето благоприятное» (Лк. 4:19), когда Христос Сын Божий, грозный лев только для демонов и всей власти, для нас же кроткий «Агнец Божий, Который берёт на Себя грех мира» (Ин. 1:29).

«Нет в Нём ни вида, ни величия... Он был презрен и умалён пред людьми... Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понёс наши болезни... Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нём, и ранами Его мы исцелились... Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, ведён был Он на заклание, и как Агнец пред стригущим Его безгласен, так Он не отверзал уст Своих» (Ис. 53:2-7). На Голгофском Кресте был сей Агнец заклан за грех мира. На небе Он как бы закланный, то есть Он уже не мёртвый, Он воскресший, но раны Его – крестные в Его вознесённом теле. Так Голгофский Агнец восшёл на небо, «показал Себя Ангелам» (1 Тим. 3:16), «прошёл небеса» (Евр. 4:14) и «навсегда воссел одесную Бога» (Евр. 10:12).

Что же скрыто под этими печатями? А под ними таятся некие энергии, которыми призвано овладеть человечество:

- животная;
- механическая;
- химическая;
- биологическая;
- информационная;
- атомная;
- духовная.

Энергия тут понимается не в узко физическом смысле, а в расширенном виде, как способность совершить работу, преобразование.

Запечатанность книги познания символизирует и невмешательство Бога в течение жизни. Все происходит в силу предписанных Законов. Так же и пророческое предвидение предполагает механистичность жизни (детерминизм). И само пророчество является как бы частью этого механизма (об этом в 10 гл.). И идея воздаяния по заслугам предполагает механическое устройство жизни, в которой души имеют равные условия и равные возможности, разворачивающиеся на протяжении нескольких жизней. (О том, что души людей могут проживать несколько жизней, говорится здесь же: «...и дам ему белый камень и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает.» Гл.2.17.).

И дальше мы видим разворачивающийся процесс Познания. Каждая энергия, вырывающаяся из-под печати, несет возможности, как для блага, так и для злого использования. И происходит проверка человеческих душ, встряска их иерархий.

Ведет ли это к «концу света», о котором так любили говорить разноцерковные толкователи? Скорее, это ведет к концу тьмы. Мир ожидает победы Иисуса Христа. И победа эта придет по мере познания и освоения человечеством жизненных энергий. Большинство из них уже открыты и активно осваиваются.

Вскрытие Агнцем-Христом семи печатей таинственной книги служит началом описания разных фаз войны между разумом и безумием.

После снятия каждой из первых четырех печатей тетраморфы восклицают Иоанну — «иди и смотри» — и перед ним поочередно появляются всадники. Первая печать — конь белый со всадником-победителем, имеющем в руках лук (Откр.6:2). (Это идет освоение животной и механической энергий).

В 7-й главе гласы семи ангельских труб возвещают начальные бедствия, которые должны постигнуть людей за их неверие и грехи. Первые четыре трубы, подобно первым четырем печатям, образуют единую группу, результатом действия которой земля, моря и реки сделались непригодными для жизни людей. Описывается повреждение природы и появление в мире злых сил. Перед началом бедствий верующие получают на чело (на лоб) благодатную печать, сохраняющую их от нравственного зла и от участи нечестивых.

- Первый Ангел — град и огонь, смешанные с кровью; и третья часть деревьев сгорела, и вся трава зеленая сгорела.
- Второй Ангел — большая гора, пылающая огнем, низверглась в море; и третья часть моря сделалась кровью, и умерла третья часть одушевленных тварей, живущих в море, и третья часть судов погибла. (Начинается освоение химической энергии).
- Третий Ангел — упала с неба большая звезда («Полынь»); и третья часть вод сделалась полынью, и многие из людей умерли от вод, потому что они стали горьки. (Осваивается атомная энергия).
- Четвертый Ангел — затмилась третья часть солнца, луны, звезд, и третья часть дня не светла была — так, как и ночи. (Осваивается информационная энергия).
- Пятый Ангел — звезда, падшая с неба на землю, отворила кладязь бездны; и вышла саранча; и дано ей мучить пять месяцев только одним людям, которые не имеют печати Божией на челах своих. (Осваивается биологическая энергия).
- Шестой Ангел — и освобождены были четыре Ангела, связанные при великой реке Евфрат, приготовленные на час и день, и месяц и год, для того, чтобы умертвить третью часть людей. Явление всадников на конях с львиными головами. Автору даётся книга, сладкая в устах, но горькая в чреве.
- Седьмой Ангел — голоса сообщают, что царство мира сделалось царством Господа и Христа Его. Открытие Храма Божьего с ковчегом на небе. (Освоение духовной энергии)

Видения семи чаш (главы 15-17) рисуют мрачную картину всемирного нравственного разложения. В описании труб и чаш соответствующих друг другу Ангелов много общего. Так, например, труба и чаша первого Ангела поражают землю: «И пошел первый Ангел и вылил чашу свою на землю» (Откр. 16:2), «И первый Ангел вострубил, и сделались град и огонь, смешанные с кровью, и пали на землю; и третья часть дерев сгорела» (Откр. 8:7). Труба и чаша второго Ангела

поражают море, третьего - реки и источники вод, четвертого - солнце, пятого - людей, шестого - реку Евфрат.

Овладение первыми энергиями еще не создавало для человечества больших рисков. Вот после раскрытия химической и атомной энергии в мире стало страшновато.

Многими толкователями было отмечено, что название города Чернобыль переводится как польнь, что относит нас к ассоциации со «Звездой Польнь» которая пала на реки и сделала воду горькой. Тут очевидно имеются катастрофы с ядерными материалами, которые происходят по всему миру.

Но, Бог ли наказывает людей? Скорее сами люди становятся жертвами своей алчности и злобы.

По мнению множества аналитиков Третья мировая война уже идет вовсю и носит информационный характер. Меняется само понимание войны.

«Пятый Ангел вылил чашу свою на престол зверя: и сделалось царство его мрачно, и они кусали языки свои от страдания, и хулили Бога Небесного от страданий своих и язв своих; и не раскаялись в делах своих». (Откр. 16.10.)

Вроде бы трудно понять, что это. А жизнь дает подсказки – в мире усиливается цензура и репрессии против свободных средств информации. И становится понятно, что чаша, вылитая на престол зверя это оказывается средства массовой информации и в частности интернет. Сведения о всех преступлениях моментально оказываются обнародованными и зверям приходится «кусать свои языки», но они не раскаиваются, а в народном гневе, восстаниях и революциях видят несправедливость судьбы и хулят за то Бога, что мир он плохо устроил, а не себя. И вводят цензуру и репрессивные законы.

Все оказывается не так страшно, как рисовали теледельцы в апокалипсических страшилках. Война то, оказывается, идет не против людей, а против зверей, которые упорно не хотят становиться людьми.

Довольно легко понять кто такие звери. Число 666 употреблялось для исчисления количества золота, которое царь Соломон ежегодно собирал в качестве дани с других народов "В золоте, которое проходило Соломону в каждый год, весу было шестьсот шестьдесят шесть талантов золотых" (3 Цар. 10,14. Ср.: 2 Пар. 9,13). В данном случае число 666 является символом земного богатства, золота (Мамоны), а также символом дани, налога с подвластных народов.

А зная, кто такие звери можно понять и кто такие дракон, блудница и лжепророк – все они крутятся вокруг зверей, помогают им.

А недавно я обратил внимание на международные игры большой семерки-восьмерки G8 и соотнес ее с таким текстом из откровения:

«7 И сказал мне Ангел: что ты дивишься? я скажу тебе тайну жены сей и зверя, носящего ее, имеющего семь голов и десять рогов.

8 Зверь, которого ты видел, был, и нет его, и выйдет из бездны, и пойдет в погибель; и удивятся те из живущих на земле, имена которых не вписаны в книгу жизни от начала мира, видя, что зверь был, и нет его, и явится.

9 Здесь ум, имеющий мудрость. Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена,

10 и семь царей, из которых пять пали, один есть, а другой еще не пришел, и когда придет, не долго ему быть.

11 И зверь, который был и которого нет, есть восьмой, и из числа семи, и пойдет в погибель». (Откр. 17.7.)

Для христианства то, оказывается, все эти так называемые цивилизованные государства просто звери! И видя их военные действия, и всю подлость творимого вокруг убийства простых людей, действительно понимаешь, что они звери. Звери в смысле отсутствия Разума способного обуздать алчность, Разума способного к труду и созиданию.

Что же со всем этим делать? Возможности у нас не велики, но прояснить некоторые моменты нам вполне по силам.

Итак, звери по Откровению будут уничтожены. И уничтожение, судя по всему не за горами. А ведь один из зверей это современная Россия. Следует ли этого бояться? Между прочим, про этого зверя сказано, что он исчез и снова появился... А ведь это указание на тот период когда вместо России был Советский Союз.

Каким же образом в пророческом произведении не оказалось места для истории советского народа, первым в мире попробовавшим построить справедливое государство?

Похоже, откровение считает, что заслуга в построении такого государства принадлежит вовсе не народу, который вскоре это государство профукал. Откровение отдает эту заслугу двум пророкам (Откр. гл. 11). Откровение, в отличие от некоторых лжеучений очень высоко оценивает роль личностей в истории. Эти два пророка Ленин и Сталин. Можно удивляться тому, что эти два пророка проповедовали атеизм. Это можно объяснить тем, что мир-то запечатан. И запечатан он всерьез не только для простых людей, но, и как выясняется, и для пророков. Что-то Бог им открыл, а что-то и не стал открывать.

Так может быть советская власть и есть путь преодоления звериного? Конечно, в СССР было плохо с религией, но, а где было хорошо-то? Вера в Бога, вообще, штука очень редкая. В мире все больше подделок под веру, и Откровение о том прекрасно знает и вот что пишет о церквях:

«1 После сего я увидел иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую; земля осветилась от славы его.

2 И воскликнул он сильно, громким голосом говоря: пал, пал Вавилон, великая блудница, сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице⁶⁸; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы,

3 и цари земные любодествовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее.

4 И услышал я иной голос с неба, говорящий: выйди от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее;

5 ибо грехи ее дошли до неба, и Бог вспомнил неправды ее.

6 Воздайте ей так, как и она воздала вам, и вдвое воздайте ей по делам ее; в чаше, в которой она приготовляла вам вино, приготовьте ей вдвое.

7 Сколько славилась она и роскошествовала, столько воздайте ей мучений и горестей. Ибо она говорит в сердце своем: "сижу царицею, я не вдова и не увижу горести!"

8 За то в один день придут на нее казни, смерть и плач и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Господь Бог, судящий ее.

9 И восплачут и возрыдают о ней цари земные, блудодействовавшие и роскошествовавшие с нею, когда увидят дым от пожара ее,

10 стоя издали от страха мучений ее и говоря: горе, горе тебе, великий город Вавилон, город крепкий! ибо в один час пришел суд твой.

11 И купцы земные восплачут и возрыдают о ней, потому что товаров их никто уже не покупает,

12 товаров золотых и серебряных, и камней драгоценных и жемчуга, и виссона и порфиры, и шелка и багряницы, и всякого благовонного дерева, и всяких изделий из слоновой кости, и всяких изделий из дорогих деревьев, из меди и железа и мрамора,

13 корицы и фимиама, и мира и ладана, и вина и елея, и муки и пшеницы, и скота и овец, и коней и колесниц, и тел и душ человеческих.

14 И плодов, угодных для души твоей, не стало у тебя, и все тучное и блистательное удалилось от тебя; ты уже не найдешь его.

15 Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали от страха мучений ее, плача и рыдая

16 и говоря: горе, горе тебе, великий город, одетый в виссон и порфиру и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом,

17 ибо в один час погубило такое богатство! И все кормчие, и все плывущие на кораблях, и все корабельщики, и все торгующие на море стали вдали

18 и, видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой город подобен городу великому!

19 И посыпали пеплом головы свои, и вопили, плача и рыдая: горе, горе тебе, город великий, драгоценностями которого обогатились все, имеющие корабли на море, ибо опустел в один час!

20 Веселись о сем, небо и святые Апостолы и пророки; ибо совершил Бог суд ваш над ним.

21 И один сильный Ангел взял камень, подобный большому жернову, и поверг в море, говоря: с таким стремлением повержен будет Вавилон, великий город, и уже не будет его.

22 И голоса играющих на гусях, и поющих, и играющих на свирелях, и трубящих трубами в тебе уже не слышно будет; не будет уже в тебе никакого художника, никакого художества, и шума от жерновов не слышно уже будет в тебе;

23 и свет светильника уже не появится в тебе; и голоса жениха и невесты не будет уже слышно в тебе: ибо купцы твои были вельможи земли, и волшебством твоим введены в заблуждение все народы.

24 И в нем найдена кровь пророков и святых и всех убитых на земле». (Откр. 18.)

Жестко, но вполне справедливо. Церкви превратились в институты политического влияния и механизмы извлечения прибыли, и за них началась борьба тех самых зверей.

А люди стали образованнее и стали понимать, что нравы то и обычаи в современных церквях далеки от тех, что заповедали апостолы. Современные церковники больше напоминают фарисеев и книжников. Впрочем, речь тут не о них, а о зверях, которым Откровение Иоанна Богослова сулит погубель. И очень хорошо, потому, что человеческого в них ничего нет.

А какой будет война духовная? Нужно ли ее бояться? Очевидно, что для доброго человека она не несет ничего страшного.

Откр.5:11-12 – И я видел, и слышал голос многих Ангелов вокруг престола и животных и старцев, и число их было тьмы тем и тысячи тысяч, которые говорили громким голосом: достоин

⁶⁸ Почему-то на гербах различных стран изображали уродливых злобных птиц. (прим. В.Ю. Емельянова)

Агнец закланный принять силу и богатство, и мудрость и крепость, и честь и славу и благословение.

Откр.7:9 – После сего взглянул я, и вот, великое множество людей, которого никто не мог перечислить, из всех племён и колен, и народов и языков, стояло пред престолом и пред Агнцем в белых одеждах и с пальмовыми ветвями в руках своих.

Перед вскрытием седьмой печати Иоанну показывается ещё одно видение искупленных. После сего – означает не то, что эти в белых одеждах будут после тех 144 000 запечатлённых, а то, что после того, как он, Иоанн, видел 144 000 запечатлённых, он видит теперь новое явление.

Что же это за духовные энергии?

В откровении Иоанна Богослова наше время обозначено десятой главой, где повествуется о сошествии Сильного Ангела с книжкой, в которой рассказывается о тайне пророчествования.

Автор откровения получил знания подсознательно, символично об этом было сказано как о съедании книги:

«5 И Ангел, которого я видел стоящим на море и на земле, поднял руку свою к небу

6 и клялся Живущим во веки веков, Который сотворил небо и все, что на нем, землю и все, что на ней, и море и все, что в нем, что времени уже не будет;

7 но в те дни, когда возгласит седьмой Ангел, когда он вострубит, совершится тайна Божия, как Он благовествовал рабам Своим пророкам.

8 И голос, который я слышал с неба, опять стал говорить со мною, и сказал: пойдя, возьми раскрытую книжку из руки Ангела, стоящего на море и на земле.

9 И я пошел к Ангелу, и сказал ему: дай мне книжку. Он сказал мне: возьми и съешь ее; она будет горька во чреве твоём, но в устах твоих будет сладка, как мед.

10 И взял я книжку из руки Ангела, и съел ее; и она в устах моих была сладка, как мед; когда же съел ее, то горько стало во чреве моем.

11 И сказал он мне: тебе надлежит опять пророчествовать о народах и племенах, и языках и царях многих». (Откр. 10.)

Сегодня ученые пристально изучают способность человека предвидеть будущее. Сочетание предвидения из Откровения и исследований ученых выглядит необычным, но таково веяние времени. Сегодня ученые видят в способности человека точно предвидеть будущее всеобщее свойство живой материи. Подтверждением тому являются случаи, когда животные предвидят природные и техногенные катастрофы. Есть факты, говорящие о том, что некоторые животные в ходе своего эволюционного развития опережающе приобретали те органы, надобность в которых наступала через тысячелетия.

Наконец, способность мозга на несколько секунд предвидеть увиденное была зафиксирована в экспериментах психологов.

В общем, то о чем твердили мистики свершилось – наука сказала свое слово, подтвердив способность человека предвидеть.

О чем же это говорит нам в религиозном плане? Все люди как бы одинаково способны к пророчеству. Получается, что есть некий поток информации текущей из будущего, прямо как радио, которое только надо научиться слушать. И получается, что слушать его могут только люди, поверившие в его существование и ставшие прислушиваться к нему, начавшие тратить на это свое время и силы, избавляясь от мешающих шумов. И становится понятным, за что Бог возлюбил пророков. Оказывается, любовь эта не была случайной, а была заслуженной. Становится понятным, почему Бог не мог воспользоваться любым попавшимся человеком, а вынужден был долго создавать «избранный народ».

Бог запечатал этот мир, проникая в него лишь Духом своим. И человек может его услышать, а может и проигнорировать. И тут уже становится очень высокой ценностью каждого слушающего и слышащего, в ситуации, когда не будет ни окрика, ни повышения голоса.

И тут становится остро необходимым детально изучить это явление, что бы как-то научить молодежь. Ведь история показала, что способность пророчествовать очень полезна людям: она спасает и от болезней и от несчастий.

И что, какие-то серьезные научные институты бросили крупные силы на изучение этого явления? Как бы не так! Может быть, этим занялись церкви? Тоже не слышно. Наоборот идет какой-то тихий саботаж. Пророчествование объявляется проделкой бесов, «прелестью», «прельщением». И причина, в общем, понятна, она в том, что олигархи и прислуживающие им священники узурпировали в обществе то место, которое по праву должны занимать пророки.

Сверяясь с Нострадамусом

Мне досталась небольшая часть той силы, которая позволяет заглядывать в будущее. Способность эта у меня носила спонтанный случайный характер. Иногда мелькали в сознании какие-то ситуации, даты. Вроде бы и много, и в тоже время недостаточно, что бы сразу все понять про этот мир, понять, как жить и, самое главное, как изменить этот мир к лучшему. Поэтому я с большим интересом и вниманием относился к пророкам, их пророчествам, древним и не очень. И кое в чем они помогли мне разобраться. Но, все по порядку.

Конечно, я не мог не заметить катрен 72 десятой центурии Нострадамуса. 72 это год моего рождения.

L'an mil neuf cens nonante neuf sept mois
Du ciel viendra vn grand Roy d'effrayeur
Resusciter le grand Roy d'Angolmois,
Auant apres Mars regner par bon heur.

1: В году тысяча девятьсот девяносто девятом через семь месяцев
С неба придёт великий Король ужаса,
Воскресит великого Короля Ангулемского.
До и после Марс будет счастливо царствовать.

Но что у меня произошло в 1999 году? Всего лишь в журнале «Техника молодежи» в августе вышла статья «Петля времени» о способности человека предвидеть будущее.

Для меня это статья начальная, она начинает Времяонику. Она открывала эру Времяоники, так же как, скажем, статья А.Эйнштейна, когда-то открыла эру Теории относительности.

Но кто кроме меня мог видеть Времяонику в ее развитии? Кому и зачем было говорить об этом тогда. Наверно и статья вышла в то время, потому что общественный интерес был подогрет катреном Нострадамуса.

Катрен все таки имеет отношение к Времяонике, к некоему пророческому эгрегору действующему в человечестве, который вполне можно назвать Ангелом, или королем ангелов.

В Angolmois вполне можно разглядеть ангела снов, пророчеств, предсказаний.

А вот откуда взята нумерология:

"7 но в те дни, когда возгласит седьмой Ангел, когда он вострубит, совершится тайна Божия, как Он благоговествовал рабам Своим пророкам.

8 И голос, который я слышал с неба, опять стал говорить со мною, и сказал: пойдя, возьми раскрытую книжку из руки Ангела, стоящего на море и на земле.

9 И я пошел к Ангелу, и сказал ему: дай мне книжку. Он сказал мне: возьми и съешь ее; она будет горька во чреве твоём, но в устах твоих будет сладка, как мед.

10 И взял я книжку из руки Ангела, и съел ее; и она в устах моих была сладка, как мед; когда же съел ее, то горько стало во чреве моем. "

(Ангел седьмой, глава 10 из Откровения Иоанна Богослова)

Времяоника раскрывает то, как происходит предвидение будущего. Большинство-то даже и не задумываются, что в этом есть тайна, которую Бог через Откровение Иоанна обещал раскрыть через седьмого ангела и его книжку. И вот что-то раскрывается. Концепция Времяоники по-новому осветила религиозные феномены.

Марс, как правил, так и правит. Ничего мы пока ему не можем сделать. Хотя удача стала чаще доставаться тем, кто прислушивается к пророчествам. И заводит в дебри тех, кто подходит к ним с корыстными целями, кто не хочет видеть в них духовных смыслов, а отводит Нострадамусу роль писаря, хроникера людоедских событий.

Далее я обратил внимание на катрен VI.18.(6.18)518

Par les phisiques le grand Roy delaisse,
Par sort non art ne l'Ebrieu est en vie:
Luy & son genre au regne haut pousse,
Grace donne a gent qui Christ enuie.

1: Физиками будет оставлен великий Король,
[Благодаря] судьбе, а не умению /искусству/
останется в живых на Эбро,

Он и его потомки высоко поднимутся в королевстве,
Помилование будет дано людям, которые завидуют Христу.

Нострадамус намекал, что от физиков можно будет получить некую помощь. По крайней мере, с ними можно будет взаимодействовать. И такое взаимодействие произошло с Web-институтом Времени. Времяоникой заинтересовались и нострадамусоведы и психологи.

Хотя в целом, конечно, Времяоника игнорировалась большинством изданий. Обходило ее стороной и телевидение. Множество фильмов вышло о пророчествах, но времяоника нигде не упомянули. Если вас игнорируют, значит это кому-то нужно. И кому это нужно догадаться было не сложно.

Но пророк давал мне надежду на то, что все, что я делаю, когда-то будет востребовано. Поэтому я написал роман-исследование «Времяоник» посвященный изучению пророческой способности человека. Создал философскую концепцию Духовности как интенции к осуществлению высшей целесообразности. Написал социально-экономическую программу развития государства в период перехода к прямому народовластию.

В одном из катренов Нострадамус говорил о новой религии, которая «восстановит засохшую ветвь». Засохшей ветвью может быть пророческое направление в религиях, которое немного подзагло. Времяоника может его оживить.

Ванга тоже говорила о новой религии.

Но сейчас я думаю, что новой религией будет не столько времяоника, сколько времяонное религиозоведение, которое соберет из различных религий все самое важное и ценное. Нужно только определиться с принципами отбора важного. Хорошей основой может быть времяоника.

X. 96. (10.96) 996/950

Religion du nom des mers vaincra,
Contre la secte fils Adaluncatif,
Secte obstinee deploree craindra,
Des deux blessez par Aleph & Aleph.

1: Религия победит именем моря
/Религия, названная именем моря.../
Секту сыновей Адалункатива.
Непоколебимая секта побоится плача
/Упорно сопротивляющаяся/
Двух раненых Алефом и Алефом.

2: Религия, что носит имя моря...
Против секты сыновей Адалункатифа.
Упрямо же рыдающая секта побоится
Двух раненых Алефом и Алефом.

3: Религия, содержащая в имени победу (Времяоника, ника - победа)
Против секты сыновей Ватикана
Упрямая секта побоится
Двух тронутых Алефом и Алефом

Вообще-то, мне наплевать на секту сыновей Ватикана, но, иногда, Нострадамус знает больше меня. Этой секте когда-то сильно не нравились пророки (например, ученые Галилей, Джордано Бруно и др.)

Кто-то может подумать, что в катрене рассказаны какие-то страсти-мордасти. Это оттого, что долгое время Нострадамуса расшифровывали людоеды. Вот у них и получались, то война, то чума, то понос, то золотуха. А на самом деле мир не страшен и воюют уже только последние дураки. Умные люди договариваются.

Времяоника лишь обозначила существование проблемы. Может быть она будет разрешена ко всеобщему удовлетворению. Ватикан уже во многом покается. Покается и еще в чем-то. Это становится модным.

Конечно, не возможно было обойти стороной политику. Вот интересно, если бы Нострадамус жил в наше время, то о чем и о ком бы он писал? Был бы он левым или правым? С кем боролся, кого защищал? Куда бы он звал людей?

Когда я задумался об этом, то понял, что мимо некоторых событий он не должен был бы пройти равнодушно. Одним из таких событий был Брэкзит. Участие народов в борьбе за свободу это дело достойное внимания пророка. И способ, которым народы стали решать свою судьбу тоже необычный - всенародный референдум. А не как обычно через кровопролитные войны!

VII. 80*. (7.80*) 646

L'Occident libres les Isles Britanniques
Le recogneu passer le bas, puis haut
Ne content triste Rebel. corff. Escotiques
Puis rebeller par plus & par nuict chaut.

1: Запад освобождает /свободный Запад/ Британские Острова,
Его признают сначала внизу, потом вверху
/Узнанный пойдет вниз, потом вверх/,
Недовольны, грустят и восстают Корсика и Шотландия,
Потом восстанут еще больше тёплой ночью.

О результате Брэкзита я знал заранее и где-то даже рассказывал об этом. Интересы мои рассказы не вызвали, хотя можно было сорвать хороший куш на бирже.

Нострадамус тут предсказывает освобождение народов и укрепление народовластия.
И возможно между катренами в различных центуриях есть связь.

VIII. 81. (8.81) 781/729

Le neuf empire en desolation,
Sera change du pole aquilonaire,
De la Sicile viendra l'emotion,
Troubler l'emprise a Philip. tributaire.

1: Девятая империя в упадке.
Будет смещён северный полюс.
Из Сицилии распространятся волнения,
Потревожат империю, платящую дань Филиппу.

2: Придёт в упадок новая империя.
Все перемены пойдут с Северного полюса.
Начнутся на Сицилии волнения,
Прервав поток собирающейся дани.

Развивающееся народовластие, конечно, не может не затруднить сбор дани.

В какой-то мере это и меня подтолкнуло заняться развитием народовластия, создать Университет народовластия и издать несколько вестников.

В предисловии М.Нострадамуса к его пророчествам, он пишет, что открывает свои видения будущего для людей из времен прихода к власти простонародья, то есть прямого народовластия. Вот для кого и для чего работал Нострадамус.

Мимо некоторых людей Нострадамус не должен был бы пройти равнодушно. Одним из таких людей, на мой взгляд является основатель организации WikiLeaks Джулиан Ассанж.

X. 85. (10.85) 985/939

Le vieil tribung au point de la trehemide
Sera pressee captif ne deliurer,
Le vueil non vueil le mal parlant timide
Par legitime a ses amis liurer.

Место слабое найдут у старого судейского
И нажмут его, чтобы помочь заключённому,
Будет, нет ли, трепыхаться он — из робости
Злу потрафит и дружкам оправданного выдаст.

Тут описана ситуация с выдачей Ассанжа

И конечно, он не мог бы не заметить и не разоблачить американской аферы с якобы полетами американцев на луну. И успехи и неудачи советских людей тоже не остались бы незамеченными. Думаю, он рассказывает об этом в катрене IX. 65. (9.65) 865/819

Dedans le coing de Luna viendra rendre,
Ou sera prins & mis en terre estrange,
Les fruicts immeurs seront a grand esclandre,
Grand vitupere, a l'vn grande louange.

Он выйдет в полосу света лунного,
Но там похищен будет и увезён на чужбину.
Незрелые плоды причиной станут
Великого будут порицать, а другого восхвалять.

В декабре 1994 года на аукционе Sotheby's состоялась распродажа России. Родину продавали охотно, торгуя бесценным. Именно тогда был продан Луноход-1. За \$68500 его купил сын одного из американских астронавтов. Но покупку не забрал. Аппарат все еще стоит на Луне.

Фальшивые полеты американцев станут одной из причин проигрыша СССР в холодной войне.

Думаю, он рассказывает об этом и в катрене II. 79. (2.79) 179

La barbe cresp & noire par engin,
Subiuguera la gent cruelle & fiere:
Vn grand Chyren ostera du longin,
Tous les captifs par Seline baniere.

Чёрная кудрявая борода хитростью
Подчинит себе жестокий и гордый народ.
Великий Хирен убьёт копьём
Всех пленников под знаменем Луны.

А натолкнула меня на эту догадку черная кудрявая борода якобы Кубрика, мелькнувшая в фильме, разоблачающем лунную аферу американцев.

Различные расшифровщики Нострадамуса увидели в пленниках под знаменем луны мусульман. Но так ли уж плохи мусульмане? Мне, например, они симпатичны своим коллективизмом, способностью противостоять ростовщичеству, алкоголизму, наркомании. Антипатию вызывают только фальшивые мусульмане, которые имитируют веру, а на самом деле просто паразитируют на мусульманстве. Но такие имитаторы и паразиты есть в каждом религиозном движении.

Пленники под знаменем Луны это, скорее всего, люди которые живут обманом и лицемерием. Луна, почему-то издавна считалась символом обмана. Вот, может быть, всех обманщиков и убьёт Великий Хирен.

Главное это увидеть суть проблем наших дней, назвать точный диагноз! Это имитационизм! Сегодня везде мало подлинного. Все заняты имитированием работы, творчества, веры.

Вообще, есть различные варианты расшифровки катренов. Стала популярной, например, расшифровка семьдесят второго катрена говорящая о том, что король Анголмуа, король ужаса это Путин, засветившийся во власти в это время.

Совпадение дат, скорее всего, не случайное. В Кремле придавали не малое значение катренам Нострадамуса. Так сроки развала СССР тоже подогнули под один из катренов Нострадамуса. И об этом много и усиленно говорили в средствах массовой пропаганды. Это как-то усиливало значение бандитского сговора шайки уголовников.

И назначение Путина, без привязки к катрену Нострадамуса, было бы не столь заметным. А так люди стали чего-то ждать. Но король ужаса получился какой-то маленький. Но, то, что его никто не боится, стало заметно не сразу. Пожалуй только после трагедии на Украине... По части ужаса Путину далеко до своих американских коллег.

Хотя, может быть он и старался. И что-то делает в Сирии. Но не так, что бы сильно ужасно.

Меня вообще удивляют путинисты... Рисуют из Путина какого-то крокодила и радуются этому... И это все больше заводит страну в тупик.

Еще имя одного предсказателя, Эдгара Кейси, использовали. Якобы он говорил, что новый мессия будет обладать передовыми технологиями, которых ни у кого не будет.

Возможно, что выступление Путина с рассказом о новых военных технологиях, о ракетах с ядерными двигателями имели целью напомнить людям, что возможно он и есть тот самый мессия. Как будто он сам их и придумал.

Но, как-то не сильно его испугались и обложили его друзей санкциями. То ли не поверили, то ли технологии такие не уникальны, то ли это вообще сегодня, в условиях гиперперевооруженности, уже не играет роли. Что пользы от них народам? Даже русскому народу нет от них пользы – его как грабили, так и грабят.

Но меня это заставило задуматься, что же это за технологии? Меня озарило, что в наш технологичный век и процедуры самоуправления народа могут называться технологиями. Правда, в их создании еще работы не початый край, но начало положено.

Думаю, что будущее за прямым народовластием и технологиями такого народовластия. И то, что пророки хотели именно этого, для меня несомненно.

Еще, пророки открыли мне, что все правительства в мире имеют звериную сущность. Об этом четко сказано в Откровении Иоанна Богослова.

Только советский период выпадает, как смерть зверя. Российская империя, двуглавый зверь, который умер и на какое-то время снова ожил. Почему бы так же не вернуться и Советскому Союзу?

Нострадамус не мог не заметить разрушения СССР
возьмем катрен IX. 98. (9.98) 898/852

Les affligez par faute d'un seul taint,
Contretenant a partie opposite,
Aux Lygonnois mandera aue contraint
Seront de rendre le grand chef de Molite.

1: Сокрушённые из-за отсутствия /ошибки/ одного крашеного,
Перейдут к противоположной стороне.
Обратится с требованием к Лигонцам, и те вынуждены
Будут выдать великого предводителя Молиты /Мальты, Мелиды/.

2: Их сокрушит ошибка одного запятнанного,
Переметнувшегося на другую сторону
Пошлёт он весть Лионцам, вынужденным
Выдать великого владетеля Молиты.

Мне вот таким запятнанным видится иуда Горбачев. Многих сокрушило его предательство. Например, Милошевича, которого сербы были вынуждены выдать подлому Гаагскому суду, который его подло убил...

IX. 11. (9.11) 811/765

Le iuste a tort a mort l'on viendra mettre
Publiquement, & du milieu estaint:
Si grande peste en ce lieu viendra naistre,
Que les iugeans fouyr seront contraints.

1: Праведника несправедливо приговорят к смерти
И поведут на публичную казнь, но он не выдержит её до конца
/угаснет посередине/.
В этом месте зародится столь ужасная чума,
Что судьи будут вынуждены бежать.

2: Несправедливо праведнику приговор смертный вынесен,
И до конца он казнь свою не выдержит.
Столь жуткая чума тогда у них родится,
Что судьи без оглядки в бегство пустятся.

Международный трибунал по бывшей Югославии снял обвинения с умершего в тюрьме Слободана Милошевича за военные преступления во время боснийской войны 1992-95. Однако западная пресса на сей счет молчит как заговоренная. Об этом в своей видеоколонке говорил известный итальянский политик, экс-европарламентарий, журналист и публицист Джульетто Кьеза:

«Кто знает об этом? Никто. Об этом не рассказала ни одна наша газета.

Приговор был вынесен 24 марта этого года, а уже август. Не было дано какое-нибудь формальное заявление в отношении Милошевича, хотя об этом говорится в заключении в отношении другого обвиняемого – Радована Караджича, которого приговорили к 40 годам решением этого же трибунала.

Уже август, но ни одно мировое СМИ этого не заметило. А если заметило, то не сочло нужным дать эту информацию своим читателям и зрителям», – обращает внимание Кьеца.

«Для тех, кто это понимает, кто понимает, о чем речь, эта новость – «бомба». Которая должна заставить, как минимум, всех западных лидеров попросить прощения или посадить их на скамью этого же трибунала», – подчеркивает он.

Джульетто Кьеца напоминает несколько фактов по делу Милошевича, среди которых и очень загадочная смерть сербского политика.

«Международный трибунал по бывшей Югославии объявил Милошевича виновным. И сейчас трибунал заявил, что «не имеет достаточно доказательств, что Милошевич был в пользу плана» высылки боснийских мусульман и боснийских хорватов с территории Боснии, на которую претендовали сербы.

Многочисленные пункты заключения, которые мы внимательно прочитали, и которые ссылаясь на документы говорят о наличии существенных различий в позициях Милошевича и Караджича. И что Милошевич был против решения образования Республики Сербской. Это подтверждается, и повторяется не раз в заключении трибунала.

Милошевич, несмотря на это, провел 5 лет в тюрьме, оскорбленный хором всех западных СМИ, включая и итальянские, и описанный как «мясник Балкан», кто-то даже сравнивал его с Гитлером. Милошевич умер в тюрьме. Его смерть в тюрьме произошла при крайне загадочных обстоятельствах. Причиной был сердечный приступ. Но он произошел через две недели после того как суд отказал ему в разрешении лечиться в России. Он умер в своей камере через 3 дня после того как его адвокат направил письмо Милошевича министру иностранных дел РФ, в котором он заявил, что опасается быть отравленным.

У нас есть много сомнений на этот счет, потому что все, что произошло, было организовано и засекречено», – отметил итальянский политик.

Кьеца обращает внимание на очевидный факт: суд в Гааге обслуживает западное болото и не имеет никакого отношения к поиску правды и справедливости.

«И теперь очевидно, что так называемый трибунал, сборище нечестных...чтоб не сказать хуже..., и которые работали и работают на империю, а не на выяснение правды и справедливости. И они все знали. Потому что судья, который председательствовал на суде над Караджичем, был и среди судей, которые занимались преследованием Милошевича. Он был знаком со всеми документами и деталями обоих процессов. Зовут его О-Гон, и он из Южной Кореи.

Задайтесь вопросом, кто же платит ему зарплату и его коллегам. Позор тому, что произошло!

Запад погружается в собственное болото. Запад Разрушил Югославию. Убил Милошевича. Обвинил его в том, чего он не делал и в чем не был ответственен», – указывает Джульетто Кьеца.

Вообще, если Нострадамус и предсказывал бы Путина, то предсказания о нем следовало бы посмотреть в других местах. Например, VIII. 76. (8.76) 776/724

Plus Macelin que Roy en Angleterre,
Lieu obscur nay par force aura l'empire:
Lasche sans foy sans loy seignera terre.
Son temps s'aproche si pres que ie souspire.

1: Скорее палач, чем Король Англии,
Тёмного происхождения, силой захватит империю.
Трус, без веры, без закона зальёт землю кровью.
Его время так близко, что я вздыхаю.

Есть подозрения, что Путин это проект британской короны... Ельцин был проектом американцев. Потом британцы переиграли американцев и подсунили Путина. Хотя, конечно, во многом и британцы и американцы действуют заодно. Но, когда американцы налагают санкции, то американские агенты (Чубайс, Набиуллина) под них не попадают.

Британцы вынуждены действовать скрытно, создавая всякие странные происшествия. Одно из таких было фальшивое отравление Скрипалей.

Британия разыграло его во время выборов в России. Там со времен холодной войны работают хорошие психологи, и они рассчитали, что это история сработает на пользу Путину, что люди подумают, что его несправедливо обвиняют и поддержат.

И у них все получилось. А санкции для Путина лишь повод и объяснение для грабежа оккупированного Советского народа.

Но, возможно и освобождение Советского народа. Центурия 8, катрен 77

Третий антихрист вскоре будет убит.
Двадцать и семь лет будет продолжаться кровавая борьба:
Еретики мертвы, пленены, выдворены.
Кровь, человеческие тела, побагровевшая вода, на землю
сваливается град.

27 лет как разрушен СССР...
27 лет как идет борьба, в которой крови становится все больше.
Может быть, либерастов наконец-то выдворят из страны.

А что за кроваво красный град? Возможно, это указание на "казни российские" которые Бог уготовил тем, кто держит Советский народ в рабстве.

Когда-то Бог вывел из египетского рабства евреев, избранный им народ. Советский народ тоже не может сам освободиться...

И, похоже, казни уже начались. Это экологические катастрофы, вызванные хищническим разграблением народного хозяйства СССР.

После развала Советского союза в обиход стали возвращаться старые поговорки и идеи. Потихоньку вползают в нашу жизнь и идеи монархизма. Монархические идеи становятся популярными в среде чиновников, а в среде духовенства они, похоже, были всегда.

Честно говоря, я плохо понимаю, на каких основаниях духовенство ратует за монархию. На мой взгляд, монарх – это обезьяна Бога, он претендует на то место, которое в душах людей, в их мировоззрении может занимать только Бог с его законами. Возникает ощущение, что после того, как у народа отняли собственность, у него хотят отнять еще и свободу. Церковь же в этом случае рассчитывает, очевидно, приобрести свободу и власть. В этом церкви схожи с политическими партиями, хотя и сторонятся пошлых политических баталий. Возможно, понимая все сложности борьбы за власть, церкви просто стараются льстить существующей бюрократии, присасываясь к ней с целью откачки денег, втихую провозглашая ее Богом избранной.

Конечно, можно было бы и не замечать ностальгических измышлений клерикалов, но вот чиновники на этой почве часто сходят с ума и начинают самоуправствовать на своих рабочих местах, и это самоуправство часто приобретает отвратительные черты самодурства по отношению к простым людям и холуйства по отношению к начальству.

Все монархии устанавливались и поддерживались огнем и мечем. Древние монархи-феодалы обычно выходили из отчаянных головорезов собиравших дань. Сейчас бы их называли рэкетирами. В более поздние времена в арсенал монархов добавились яды, виселицы, галеры, интриги, заговоры, но ведь сути дела это не меняет.

Новейшей разновидностью монархии был сталинизм. Тоже поддерживаемый своеобразной церковью — коммунистической партией. Неуклюжее название "культ личности" вывел его из привычного дискурса, накопленного такими мыслителями как Платон, Аристотель, Руссо. А зря. Развитие человечества можно представить как движение от тирании монархий через различные виды представительных демократий к непосредственному народовластию, — власти закона принятого всем народом.

Различные представительные демократии, (когда в разных странах интересы народа представляют где аристократы или олигархи, где монархи или выбранные лидеры, где выбранные партии или бюрократия), не лишены недостатков и легко превращаются во власть немногих.

В чем же заключается такая привлекательность авторитарных форм правления? Несомненно, в их простоте и дешевизне. Но эта дешевизна оборачивается подлостью, а упрощение приводит к вырождению.

На нынешнем этапе развития "производственных отношений", электронных технологий и общественного мышления созрела возможность для осуществления прямого народовластия. Это, конечно, недешево, но надо эту возможность использовать, пока чей-нибудь криминальный заговор не столкнул человечество в яму войн и хаоса, при которых дорогие и сложные решения станут невозможны.

С чего начать? Начать можно с установления прямой демократии в малых обществах: колхозах, творческих союзах, академиях, церквях, партиях. Малые общества немногочисленны и в этом отношении удобны для наработки механизмов непосредственного народовластия.

Малые общества должны существовать на основании закона, чтобы не зависеть от произвола чиновничьей бюрократии и не превращаться в холуйские организации. Они должны иметь устав и

моральный кодекс — для ясности и прозрачности целей и задач, для преемственности и равенства поколений.

Первый шаг демократизации — информированность общества о финансовых потоках, формировании и расходовании бюджетов. Второй шаг — создание механизма учета мнения каждого члена малого общества. Третий шаг — контроль над бюрократией.

Надо помнить, что любые демократии пока легко подминаются лихими управленцами, распускающими от полномочий и административного ресурса, извращающими цели и смыслы. Если нет прямого народовластия, то нет и общества!

О перерождении управляющей бюрократии в демократических обществах

Демократические общества существовали издавна, и также давно было замечено, что власть в них часто узурпировалась тиранами. Такая смена формы власти в государстве была сразу заметна: в Древней Греции, где к демократии относились очень трепетно, тиранов убивали. Но возможен и другой, менее заметный, вид подмены народовластия. Аристотель наихудшим видом демократии считает тот, в котором от имени народа правит кучка демагогов, в котором нет твердых законов, а есть постоянно меняющиеся предписания, в котором судебная система превращается в издевательство над правосудием.

Надо отметить, что подмена происходит и в демократических религиозных обществах. Свидетельства такой подмены можно найти в Евангелии.

«И сказал: на Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи; Итак все, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте, ибо они говорят, и не делают: Связывают бремена тяжелые и неудобноносимые и возлагают на плечи людям, а сами не хотят и перстом двинуть их; Все же дела свои делают с тем, чтобы видели их люди; расширяют хранилища свои и увеличивают воскрилия одежд своих; Также любят предвозлежания на пиршествах и председания в синагогах. И приветствия в народных собраниях, и чтобы люди звали их: «учитель! учитель!» А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель — Христос, все же вы — братья; И отцем себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах; И не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник — Христос. Большой из вас да будет вам слуга.» [2. Мф.гл.23.]

Наставления Иисуса о фарисеях, конечно, прозорливо обращены в будущее, но имели и жизненный опыт в прошлом. И Моисеева религия поначалу была демократичной, братской. Христианские общины тоже были поначалу братскими. Наверно так было до тех пор, пока христианская религия не была признана государственной и не срослась с властью.

А устремления, помыслы и желания фарисеев - имеют ли они какое-нибудь отношение к христианству? Об этом можно судить по их делам, крестовым походам, оправданию рабовладельчества, инквизиции, насильственной христианизации. Европе пришлось пережить реформуацию, чтобы хоть частично преодолеть фарисейскую закваску. Россия пережила годы советской власти, но происходившее в прошлом веке мало увязывалось с религиозным самосознанием народа. Может быть, поэтому православие у нас возродилось в своих фарисейских чертах.

В иудаизме произошла еще и другая подмена понятий.

Бог дал Аврааму откровение о Царстве Божием в людях и его потомки должны были быть его носителями для передачи другим народам: «От Авраама точно произойдет народ великий и сильный, и благославятся в нем все народы земли» (Быт. гл.18, ст.18).

До X в. до Р.Х. государством израильтян правили судьи, так что оно представляло собой смешение теократии и демократической анархии. Чтобы выжить в среде монархических государств израильтяне потребовали избрания царя, которым и стал Саул, помазанный на царство пророком Самуилом. Фигура царя, являвшегося помазанником Божиим, имела в силу этого не только политическое, но и сакральное значение. Однако цари были холодно приняты духовенством, что обусловило глухую борьбу между ними. Началась она уже при Сауле, временно затихла при царе-пророке Давиде и вновь обострилась при Соломоне. Царство Божие стало пониматься в узко национальном смысле как «царство Израиля», и Израилю приписали то достойное, которое Бог назначил всем народам земли.

Также и буддизм возник с идеями свободной демократии, противостоявшими священничеству брахманизма. Со временем и буддизм стал обрастать священными обрядами и священной бюрократией (ламаизм).

И либерализм возник как прогрессивное движение за свободу людей. Со временем в ряды либералов затесались либералпаразиты. Либералпаразитизм (от лат. *liberalis* — свободный и от лат. *parasitus* — прихлебатель) — политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и личных свобод паразита.

Либералпаразитизм провозглашает права и свободу каждого паразита высшей ценностью и устанавливает их правовой основой общественного и экономического порядка. Свободный паразитизм, в общем — стремление к свободе паразитического духа от стеснений, налагаемых религией, традицией, государством и т. д., и к общественным реформам, имеющим целью свободу паразитов и их сообществ. При этом возможности государства и церкви влиять на жизнь паразитов ограничиваются конституцией, да и то не всегда.

В экономическом отношении принципами либералпаразитизма являются неприкосновенность частной собственности паразита, свобода торговли и предпринимательства, спекуляции, воровства, казнокрадства, рэкетирства.

Перерождение управляющей бюрократии можно было наблюдать и в советском обществе, рождавшемся с демократическими идеями, властью Советов. Причем перерождение это имело различные формы и происходило неоднократно. Сначала монополизация власти партией большевиков, потом Сталиным, потом "политбюро", затем полностью дегенерировавшей партийной бюрократией. Вот что писал А. Зиновьев в работе «Коммунизм умер. Да здравствует коммунизм!»: «Руководители и идеологи партии, партийный аппарат и вся масса членов партии допустили формирование в своих рядах идей и людей, которые, захватив в партии инициативу, влияние и руководство, привели ее к гибели. К гибели, имевшей роковые последствия — гибель всей советской системы государственности, социальной организации и всего общества».

Без знания причины перерождения верхушки советской власти невозможно двигаться вперед. Но мне кажется, проблема, затронутая Зиновьевым, несколько однобоко адресована им только к коммунистам, тогда как она должна рассматриваться как проблема всего человечества.

Гарантии от перерождения власти могли бы понадобиться, если бы народ вздумал отдаться партии в полную собственность, как раб. Это нехорошо. Народ всегда должен иметь полноту власти, ощущать ее как свое неотъемлемое право, осуществлять управление государством через прямое народовластие, это и будет его гарантией.

Гарантии от перерождения власти и корпоративных заговоров должны быть сформированы обществом в его культуре прямого народовластия, осуществившей и отработавшей механизмы в малых обществах и государстве.

Гарантиями могут быть исследования историков, социологов, философов, которые бы описали, исследовали и изучили различные исторические процессы перерождения обществ и их властных структур.

Гарантия может быть в законодательно оформленном праве на информацию обо всех сферах жизни государства и общества и в реализации этого права через интернет.

Постсоветское общество возникло на идеях демократического преобразования общества советского. Но, на поверку, люди, которые якобы вели государство к демократии, создали олигархическую систему еще более далекую от народовластия. Такое поведение «народных избранников» справедливо надо называть воровством — рэкетом государственного уровня. Бюрократия опять захватила все ресурсы общества, и ждет, пока какая-нибудь религиозная риторика не превратит ее в священную монархическую аристократию.

Лишь подлинное, научно и технически подкрепленное, прямое народовластие может разрубить гордиев узел современных противоречий, сделать бессмысленными заговоры и интриги, войны и террористические акты.

Конечно, от народа потребуются высокая нравственность и образованность, но ведь это и есть поле подлинной деятельности для элиты.

Пока же ситуация в мире очень скверная. Сейчас стало модным писать о различных древних пророчествах. Понять пророчества не просто. Хотя они повествуют о наших временах. Одно из таких трудных для понимания пророчество о «мерзости запустения», которая образуется перед приходом Иисуса Христа. Некоторые толкователи ожидают, что она вот-вот образуется в результате войны или чумы. Я попробую объяснить, почему она уже есть.

Обычно людям бросается в глаза слово «запустение», оно понятнее. Пустоты ждут люди, и, видя, что вокруг всего полно недоумевают, где же она.

А меж тем, следовало бы больше обратить внимание на слово «мерзость». Ведь мерзостей-то у нас в жизни полно.

Государство у нас управляется из рук вон плохо. То есть запустение. Но ряды чиновников постоянно растут, и растет их денежное обеспечение. А вот это я бы уже назвал мерзостью.

Суды у нас вершат неправедные судилища. То есть запустение в области правосудия. А «судий» у нас полно и получают они бешеные деньги. Причем «судей» этих народ, который является единственным справедливым источником власти, не выбирал. Судей этих назначают чиновники и порой эти «судьи» имеют дипломы ветеринаров. Ну не мерзость ли?

Нет у нас Закона... потому что в основание «законотворчества» псевдодепутатов, мошенническим способом проводимых в псевдозаконотворческие органы власти, подложена псевдоконституция, некий текст который народ не захотел поддержать своим большинством, тем самым выразив желание жить по прежним конституциям. Но, вопреки воле народа настоящие

конституции были заброшены, а вместо них вброшена фальшивка, по которой и действуют псевдосудьи и псевдоюристы. Мерзко.

Вроде бы есть Армия, но сохранить советскую государственность она не смогла, не может и защитить свободы советских людей на оккупированных территориях советских республик. И гибнут люди на Украине под бесконечные разговоры. Вот такая вот мерзость запустения.

Есть куча ведомств призванных следить за целостностью государственной казны. Но казна непрерывно и варварски расхищается. А это ведь тоже мерзость запустения.

«Мерзость запустения» хорошо изображена в сказке Г.Х.Андерсена о голом короле. Вроде бы и король есть, и в то же время это уже мерзость... потому что чего-то нет...

Мерзость запустения у нас и в области средств массовой информации. И вроде бы средств полно, но нет тех, которые бы работали для народа. В них действует цензура капитала. И если у вас нет капитала, то и средств массовой информации обойдут вас стороной.

Одним из проявлений мерзости запустения является толерантность и равнодушие. Вроде бы есть люди на свете, но им все так безразлично, словно бы и нет их.

А другим проявлением мерзости запустения является анонимность, в частности в интернете. Вместо людей бродят там тролли и бесы...

Мерзость запустения у нас образовалась и в области культуры и искусства... Это хорошо видно во телевизионной продукции. Но объяснять это пришлось бы долго. Каждый видит в силу своего развития. Для кого-то стакан наполовину полон, а для кого-то наполовину пуст. А кто-то будет убеждать, что это не сивуха в его стакане, а божья роса.

Происходящие в мире процессы порой преподносят общественному вниманию нечто похожее на нацизм и в тоже время странное. На Украине он вроде бы есть, и вроде бы нет. Европейцы и американцы не хотят замечать нацизм на Украине. Нацизм трансформируется и возникает необходимость понять, что же в нем главное? В чем суть? Ведь нацизм приобрел характер глобального явления. В неонацизме нация уже не столь важна как в течениях нацизма, которые были в прошлом веке.

А что же важно? Что является самой характерной чертой нацизма? Отбросив бутафорию и косметику мы обнаружим, что сутью нацизма является людоедство – способность и желание ради своих целей, ради своего блага съесть своего ближнего. Тут понятие нации, расы лишь инструмент для разделения людей на съедобных и несъедобных. Это инструмент объединения людоедов в толпу, в армию.

Проявления нацизма очень многогранны. Это и капитализм поедающий слабых. Это и колониализм эксплуатирующий целые страны. Нацизм везде, где идет война, где убивают людей, где совершается геноцид. Нацизм это власть убийц.

Назрела необходимость в новых более широких понятиях, в новых словах. Такими словами может стать: киллерократия — (буквально «власть убийц») — название современных правительств контролируемых убийцами развязывающими войны и практикующими тайный террор; киллеризм - набор учений тайно и явно пропагандирующих убийства: сатанизм, нацизм, фашизм, теория «золотого миллиарда» и т.д.

Сегодня олицетворением киллерократии стала власть США и ее европейских сателлитов.

США всегда отличались кровожадностью и совершали многочисленные массовые убийства. Например, атомные бомбардировки американскими войсками по приказу правительства США японских мирных городов Хиросимы и Нагасаки в 1945 году.

В 1950 году США развязали захватническую войну против КНДР, которой еще не исполнилось два года после существования. Они хотели задушить молодую Республику в первые дни ее существования и до основания разрушили всё, что было на этой земле.

В известном военном стихотворении "Корея сражается" есть следующие строки:

... Не ищите на этой земле городов и поселков,
На земле в три тысячи ли остался лишь пепел,
И солнце окутано черным дымом,
Корея в море огня!
Из-за бомбежки гибли даже воробьи!

Американские агрессоры шумно заявили, что будут полностью сметены с лица земли 78 городов Северной Кореи, и совершили военные операции "выжженной земли". В годы войны американская авиация 800 тысяч раз бомбила, а морская пехота и авиация ВМФ 250 тысяч с лишним раз бомбардировали города и поселки Кореи.

Янки сбросили 600 тысяч тонн бомб, а это в 3,7 раза больше того, что сбросили они в годы тихоокеанской войны. Вот что говорит научный сотрудник Музея корейской революции Ли Чхун Сон:

– 85 процентов количества бомб, сброшенных американскими империалистами за три года войны на Корейский полуостров, были нацелены на мирные объекты.

Было разрушено 8700 промышленных предприятий, свыше 600 тысяч жилых домов и повреждено 370 тысяч гектаров пахотных земель. Было разрушено более 5 тысяч учебных

заведений, свыше одной тысячи больниц и поликлиник, 260 с лишним театров и кинотеатров и немало учреждений культурно-бытового обслуживания.

Без следа исчезли даже культурные памятники в глухих горных районах.

В частности, столица Пхеньян была подвергнута самой жестокой бомбардировке. Сброшены 428 тысяч с лишним авиабомб, что на каждого горожанина более одной бомбы.

До основания было разрушено более 70 тысяч довоенных зданий. Нетронутыми не остались ни мосты, ни улицы, ни деревья придорожные. Американские империалисты болтали, что, мол, Корея не встанет на ноги и через 100 лет.

В истории человечества немало войн. Однако не было такой войны, как корейская, которая так варварски разрушила колыбель жизни одной нации.

В деревенской общине в провинции Куангнай в Южном Вьетнаме, 16 марта 1968 года, во время вооруженной агрессии США, американские военные киллеры расстреляли почти 500 жителей, сожгли постройки, уничтожили домашний скот и посев.

Во время агрессии США против Вьетнама в 1964–1975 гг. по признанию организатора «умиротворения» в Южном Вьетнаме, позднее главы ЦРУ – У.Колби было убито, ранено и изгнано из своих жилищ 5,8 млн. вьетнамцев. Вообще, по поводу Вьетнама приводятся самые различные цифры потерь. Так пишут о 2-х миллионах погибших мирных жителей, 1,1 млн. погибших вьетнамских военных, о 1,8 млн. вьетнамских эмигрантах, вынужденно покинувших свою страну. В 1985 г. число погибших вьетнамцев оценивалось и в 7 млн. человек. Цифры разные, но все сходятся в том, что они исчислялись миллионами.

Лаос — страна, на которую сбросили 1 млн. тонн американских бомб. К традиционным поэтическим названиям Лаоса — «страна миллиона слонов» и «жемчужина Меконга» — уже в наши дни добавилось новое: самая разбомбленная страна мира. По выражению американской «Нью-Йорк таймс», в годы вьетнамской войны «бомбы падали там, как дождь».

Взлетавшие, с крупнейшей в те годы базы ВВС США Кларк-Филд на Филиппинах, огромные В-52 по самой своей конструкции не были приспособлены для посадки с полным боекомплектом, и потому в дождливую погоду, когда они не видели целей в Северном Вьетнаме, «летающие крепости» перед посадкой на базе Утапао в Таиланде просто опорожняли свое чрево над Лаосом, совершенно не заботясь о том, куда упадет смерть с небес.

Всего с 1964 по 1972 годы на крошечный Лаос «пролилось» два с половиной миллиона тонн бомб — почти по пять центнеров на долю каждого из насчитывающихся там уже в наши дни 5 миллионов 218 тысяч жителей.

Поскольку американцы пользовались старыми — еще времен Второй мировой войны — боеприпасами, около полумиллиона тонн не разорвалось. И по сей день, по данным лондонского еженедельника «Экономист», от взрывов таящейся в земле смерти ежегодно гибнет свыше 200 лаосцев, включая женщин и детей.

Из самых последних преступлений американского империализма можно назвать войны против Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, Грузии, Сирии, Украины и все это за многие тысячи километров от территории Соединенных Штатов, без какой-либо непосредственной угрозы со стороны этих стран. К началу апреля 2006 г. иракский народ потерял убитыми сотни тысяч человек, тогда как жертвы с американской стороны насчитывали 2,3 тыс. убитыми и 17 тысяч ранеными. К октябрю 2006 г. по американским данным цифра убитых жителей Ирака определялась в 600 тыс. человек,

Рассказывать о войнах развязанных США и поддержанных их сателлитами можно долго. Но кроме открытых военных действий есть еще множество подготовленных американцами псевдореволюций и государственных переворотов, в которых погибло большое количество людей. По оценкам аналитиков с 1945 года США пытались свергнуть более пятидесяти правительств. За множеством террористических актов по всему миру видна рука спецслужб США, Израиля или европейских стран. Все это является их тактикой по «управляемому хаосу», который постепенно должен привести мир к полной гегемонии США.

Пока еще возможности для сопротивления планам убийц есть, но они стремительно сокращаются.

В чем сила нынешней мировой власти? Это союз воров и лицедевов. Нынешняя власть держится на имитациях. Имитация не требует от имитаторов ни глубоких знаний, ни развитых навыков. Имитация легка и дешева. Имитационный инстинкт развит уже у приматов. Есть он и у людей, а разума может и не быть. Вот и используют люди свои инстинкты. Причем, есть инстинкт не только на создание имитаций, но и инстинкт на их потребление. Люди потребляют имитации неосознанно, не включая мозги, по внешним признакам, одним из которых является «лидерство» производителя имитаций. Тот кто признан лидером может нести любую чушь!

Так как вся нынешняя культура имитационна, то существует культ актера. Актерству не важно быть, а важно казаться. Благодаря театру кино и телевидению в сознании людей производится сдвиг – легче люди довольствуются игрой имитацией.

Иногда имитацию принимают за манипуляцию. На самом же деле, в большинстве случаев, имитация это все на что способны несчастные имитаторы, на большее у них не хватает ни сил ни ума. Само предложение воспринимать происходящий бред как манипуляцию является манипуляцией – это поднимает уровень имитаторов.

Разрушение советского государства началось с имитаций выполненных Хрущевым. Имитировался суд над соратниками Сталина, имитировалась статистика, имитировался доклад съезду, имитировались реабилитации. Потом были проведены литературные имитации, Солженицына, Волкогонова и др. Затем начались имитации средствами кино. Имитировалась борьба с диссидентами. Имитировалась забота о благе народа, а на деле шло разрушение экономики.

Горбачев имитировал перестройку. Ельцин имитировал революционность и либеральность. Путин имитирует все подряд, ничего не доводя до ума.

В мире имитируют все: искусство, пищевые продукты, известные бренды, религию, философию, науку, демократию, парламенты, суды, милицию, борьбу с коррупцией, выборы, реформы, партии, профсоюзы, войны... Везде где нет спроса на подлинное возникает имитация.

Когда-то давно произошли имитации в сфере религии. Особенно сильным имитациям подвергаются демократические, народовластные религии, христианство и буддизм. Они обрастают священничеством

Коммунистическая идеология тоже оказалась легко подверженной имитациям: борьбу за власть подменяют участием в выборах, агитацию подменяют раздачей календариков.

В пищевой области имитация становится возможной потому что у многих людей нет вкуса, который мог бы им помочь разобраться. Это может быть генетической особенностью людей, а может быть и следствием образа жизни, бедностью.

Только когда взрослые требуют подлинного, то так же начинают поступать их дети. Это называлось породой, воспитанием, культурой. То есть культура – это требование подлинности! Во всем: в литературе, искусстве, религии, политике, науке.

Вот и надо развивать культуру – требовать подлинного. Знание то есть, оно уже достаточно глубоко проникло в общество. Теперь надо требовать подлинности в каждом деле и блокировать имитаторов, не давать им совершать подмены. И одно из главных требований нашего века – это требование подлинности народовластия!

Примеры религиозных манипуляций сознанием

Криминальный кризис, бушующий в нашей стране, наркомания, рост числа самоубийств, беспризорность, безответственность и алчность бюрократии — заставляют мыслящих людей обращаться к истокам культуры и духовности в попытках найти выход из создавшегося положения.

Культура человечества накопила много религиозных учений, дающих представление и о смысле жизни и о путях достижения осмысленных целей. Но почему-то они не оказываются действующим началом в жизни многих людей. В чем причина этого? Она может быть как в недостаточности и непродуманности представлений о бытии, о человеке, выработанных нашей культурой, так и в слабости нашей системы образования, не способной донести их до молодежи.

Образование должно быть построено так, чтобы молодежь осмысливала основные понятия споря о их сути. Может быть, тогда они будут прочнее усваиваться. Но на каких уроках может вестись такой спор. Обычно это были уроки литературы, но количество часов выделенных этому предмету, катастрофически сократили. Ввели основы православия, но будет ли этот проект успешным. Почему в школьной программе до сих пор нет предмета философии? Почему из школьной программы убрали логику?

Религиозный вопрос был одним из основных при разрушении советского государства, государства солидарного, заботящегося о своих гражданах. Взамен мы получили бандитскую контору с псевдоуправляющими Фундами, не желающую заботиться о людях, а думающую только об извлечении прибыли. А церковь не имеет желания выступать против этого, потому как куда же она позовет людей? назад в СССР? Остается ей ждать, как в известном анекдоте «или эмир помрет, или осел, или Насредин».

Да и так ли все хорошо в религиозном воспитании? Сейчас с разных сторон приходят сведения о существовании сатанинских сект. О борьбе с этим явлением заявляют как на уровне церкви и общественных организаций, так и на государственном уровне, но воз и ныне там. В чем же дело? Где истоки этого явления? Мне кажется, сатанизм и христианство эксплуатируют одну и ту же мифологию.

Сатанизм вытекает из мифологической персонификации зла. По настоящему персонификация добра и зла произошла только с появлением христианства. Добро получило свое олицетворение в образе Иисуса Христа, и появились культы поклонения Христу, но вместе с этим и зло в сознании

людей пыталось персонифицироваться в возникших представлениях об антихристе и его приходе в мир. Начиная с Нерона, эту личину примеряли на многие исторические персонажи. Возникали и культы сатаны.

Казалось бы, нелепость, слабость человеческого сознания, пытающегося магически осмыслить абстрактное понятие зла, тем не менее, заблуждения живучи.

Можно ли преодолеть это заблуждение? Есть ли внутри христианской мифологической системы выход из этого тупика? Сатанизм и христианство — два полюса одного магнита и существовать друг без друга пока не хотят. Тем более, что динамичность этих заблуждений, по-видимому, кому-то очень выгодно.

Например, церковь выступала против ставших сейчас широко известными книг о Гарри Потере. Это противостояние в атеистических СМИ было охарактеризовано как борьба «мракобесов против мракобесов». Каков был результат выступления церкви? И церковь и книга хорошо себя разрекламировали, влив изрядную долю психической энергии заблуждения в умы молодежи, а потом успокоились, решив, что сделано достаточно и все не так уж и плохо. Такая же история произошла с книгой Дена Брауна «Код да Винчи».

Широко известной стала борьба церкви против штрихкода, содержащего число 666. Борьба, как известно, ни к чему не привела (не считая саморекламы и самоудовлетворения и, как следствие, рекламы ругаемого). Так пустые знаки (символы) приобретают в умах людей психическую энергию. «Изобретатели» этого нововведения использовали число 666 не просто так, по их мнению, это число приносит им удачу.

Число 666 — это лишь вежа послужившая пророку ориентиром для предупреждения, и бороться надо не с кодом, а с сатанинскими или фашистскими порядками, внедряемыми в нашу жизнь.

У бюрократии в нашей стране есть все признаки сатанинско-фашистского психоза. Откуда взялись эти троглодиты, прошедшие шоковые реформы и ведущие к сокращению численности российского населения, можно только догадываться. Теперь власть принадлежит богачам, разбогатевшим быстрым и грабительским путем, и наверно, каждый задается вопросом, почему именно ему выпал шанс разбогатеть, и что его связывает с тайными мистическими силами космоса, давшего ему богатство. Христианство говорит, что силы, дающие богатство, демоничны и злы. «Если хочешь знать, что Бог думает о деньгах — посмотри, кому он их дает», — утверждают некоторые тексты.

Конечно, богатства достаются далеко не лучшим представителям человечества. Обогащение часто связано с властью, к которой, как выяснили психологи, стремятся люди с садомазохистским комплексом. К тому же, к богатству стремятся люди с комплексами неполноценности, для которых оно становится способом компенсации. Для достижения успеха в бизнесе требуются параноидальные черты характера (синдром Плюшкина). И на весь этот бульон психоза проливает свой бальзам церковь, заставляя человека поверить в его связь с «темными силами», «дьяволом», «сатаной». А если удача отвернулась, не возникнет ли у несчастного мысли о необходимости магических обрядов и служении сатане? К такому выводу могут приходиться страждущие богатства, в головах которых зацепились связи церковных архетипов богатства и зла.

Конечно, я привел лишь часть больных вопросов и не претендую на истинность, но считаю, что проблемы надо вскрывать и осмысливать, о них надо думать и спорить. Как нам подсказывает психоанализ, лечение психоза начинается уже в самом озвучивании и обдумывании смысловых ловушек, в которые иногда попадает человеческое сознание.

Жизнь становится все жестче и дороже и заставляет задумываться о причинах, приведших к нынешней катастрофе. Почему в «исторических свершениях» последних лет народ был столь пассивен? Можно подумать, что он сплошь состоял из буддистских монахов, проповедующих отрешенность от мира. Народ, мол, не в состоянии ни на что повлиять, и власть не исправишь, и что не делается — все к лучшему. Здесь наверняка не обошлось без каких-то тайных психологических воздействий, да и не только тайных. Инструмент средств был очень широк, даже простое их перечисление впечатляет: парапсихология, психоанализ, астрология, уфология, саентология, иеговисты, евангелисты, буддисты, баптисты, кришнаиты, Джуна, Кашпировский, Чумак, Лонго, АУМ сенрике, Грабовой, маги, колдуны, гадалки, шаманы, шамбалисты Блаватская и Рерихи, роза мира Даниила Андреева, Кастанеда и, наконец, бизнес-культуртрегеры вроде Карнеги.

Все это аккуратно промывало мозги советских людей, и неудивительно, что наибольшей поддержкой горбачевская перестройка пользовалась у интеллигенции, подверженной различным интеллектуальным играм.

А коммунистическая идеология советского строя с атеистическим мировоззрением ничего не могла этому противопоставить, потому что не замечать и отрицать новые психофизиологические факты становилось все труднее и труднее. Теперь никто ничего не отрицает, и только усталость спасает народ от сумасшествия, но не спасает государство от разграбления.

Нынешние противоречия в обществе уже не носят классового характера, и марксисты их не понимают. В основном это противоречия религиозные и мировоззренческие.

Социальное обеспечение, образование, государственность, здоровье народа, - все это вопросы веры, а не экономических расчетов. Поэтому и внимание к религиозному вопросу должно быть первоочередным.

Во первых, должна быть критика безумных суеверий, которыми одержимы люди. Прежде всего суеверий в области предпринимательства и бизнеса. Слава Богу, сейчас вроде бы прошло время, когда людей у нас как туземцев обманывали за связку бус, но остаются еще экономические секты и клубы, где с помощью разных психологических технологий гипноза и измененного сознания у людей выманивают деньги. Множество последователей Карнеги организуют тренинги достижения светлого капиталистического завтра.

Недавно в брошюре Александра Свияш «Что вам мешает быть богатым» встретил довольно странные рассуждения о духовности. «В последние годы очень широкое распространение получила литература религиозно-мистической и эзотерической направленности. Это говорит о том, что интересы многих людей переместились от чисто земных хлопот в сферу духовности. Это, конечно, замечательно. Но, согласно вышесказанным идеям, перемещение доминанты интересов в сферу духовности автоматически означает, что вы становитесь под покровительство эгрегоров духовности. И уходите от покровительства эгрегора, заведующего материальными благами». Почему-то всей этой эзотерической волне нужно было отодвинуть на периферию сознания духовные устремления человека.

Нынче многие люди считают, что духовные желания не связаны с материальными благами, а между тем духовные желания, это зачастую не какие-то дешевенькие желания, и многие люди не задумываются о духовном, потому что понимают – это им не по карману. Духовными могут быть желания и по самоусовершенствованию тела и души, и желания усовершенствования жизни общества, и помощь ближнему. И человек должен обладать ресурсами для реализации своих желаний.

Точкой преткновения дискуссий о духовном стали слова из библии: «Блаженны нищие духом» (Мф. 5:3). Много сил было приложено пропагандистами для уничтожения духовности и выведения из под удара стяжательства.

«Нищими духом» являются как раз материалисты, а с верой человек обретает духовное богатство, иначе теряется основной смысл религиозности - откуда взяться блаженству, если духа нет?

Горы западной литературы пропагандируют возможность достижения богатства одними молитвами и медитациями. И у нас недавно появилось учение Вадима Зеланда, изданы многотомные труды о том, как научиться правильно хотеть правильные вещи, да так чтобы мир от такого хотения поворачивался к хотящему нужной стороной. И, похоже, в последователей этого учения можно смело записать весь кабинет министров вместе с президентом. Потому что для них наиболее важным становится желание говорить и думать о хорошем, не замечать плохого, уходиться от дискуссий с нежелательными людьми. И, кажется, они уверены, что мир сам как-нибудь сменит пласты реальности, и они окажутся в процветающей стране.

Если власть отказывается от предвыборных дискуссий, от референдумов, от выборности губернаторов и мэров, то вопрос тут не экономический, а также религиозный.

Что делать с такими религиозно мыслящими руководителями, если уж народ их терпит? С религиозным фанатизмом ничего не поделаешь. А вот с народом надо работать. И для этого надо понять, как противостоять религиозной вакханалии. Решить, что можно взять на вооружение из религиозных учений. Пропагандировать те, которые выступают за солидарное общество.

Необходимо поддерживать те религиозные течения, которые поднимают самосознание человека, раскрывают его психические, интеллектуальные и духовные силы, утверждают высокую ценность человека в этом мире. Народ наш явно себя не уважает, занижена у него самооценка, и с этим надо бороться.

Что мы должны делать?

Прежде всего, человеку следует овладеть разумом. Религии часто пытались дать ответ на вопрос, что такое разум и как с ним работать. Йога накопила большой опыт работы с разумом. Философия тоже сделала свой вклад в это.

Человечество создало много разнообразных религий. Что же они давали и дают людям? Пришло время разобраться в этом и обобщить опыт тысячелетий.

У диких народов этнографы наблюдали отождествление себя с каким-нибудь (тотемным) животным). Это есть не что иное, как попытка ответа на эти вопросы.

Примитивное сознание – примитивные ответы.

Чаще всего отождествление себя с хищником. Кому же захочется быть жертвой? Но с увеличением населения и развитием ремесел появляются в качестве тотемов и мирные травоядные животные.⁶⁹

Потом появляется много разнообразных идей. Одна из них идея бессмертия. «Что пользы в крови моей, когда я сойду в могилу? Будет ли прах славить Тебя? Будет ли возвещать истину Твою?» (Псалом 29, 10). И еще: «Ибо в смерти нет памятования о Тебе: во гробе кто будет славить Тебя?» (Псалом 6,6).

Будет ли воскрешенный человек тем же самым? Если нет бессмертной души, а есть только материя, которая известна нынешней физике, то воскрешенный человек был бы уже другим человеком. Как его тогда судить? А вот при наличии постоянной души ситуация выглядит более надежной.

Должны ли мы верить? Бог к этому не очень-то стремится. Он не показывается нам. Не стремится заявить о себе, как бы позволяя людям быть атеистами. Может быть, вера ему не нужна?

Неверие в Бога сразу же будет исцелено выходом души из тела. И какая тогда ценность в том, что человек верил в Бога при жизни? В попытках общения с Богом? В возможности выпросить благосостояние или исцеление? Это хорошо, но Богу то что с того?

Но при всем при этом идет испытание... выясняется суть человека.

Получается, что Богу нужно, что бы человек был его единомышленником. И, по видимому, это возможно и без веры в Бога. Человек может быть честным, добрым, любящим ближнего даже не задумываясь об устройстве бытия.

Человек должен быть честным, иначе он может прожить не свою жизнь и получить не свою награду, которая окажется ему ненужной.

Сегодня, когда школа и общество самоустранились от воспитания человека, возникла необходимость в самовоспитании, которое имеет массу преимуществ перед воспитанием. Во-первых, оно своевременное, человек в своем распоряжении, когда пожелает, а не когда это кому-то надо со стороны. Во-вторых, самовоспитание исключает всякий элемент насилия и, следовательно, не вызывает отторжения. В-третьих, самовоспитание дает работу разуму и воле человека, и, соответственно, все плоды ее они могут считать своей наградой.

А возможно ли самовоспитание? Наверно, также как и самообразование, самовоспитание необходимо в современном мире. Самовоспитание возможно если принять, что существует "правильная", "идеальная" система развития и жизни разума человека.

Разум – это не подарок, который дается даром, для его развития нужно много работать. Раньше разум был редким явлением, люди плохо понимали, благодаря чему он возникает, и считали его чудом, данным благодаря наработкам и заслугам прошлых жизней. Сейчас есть данные, что развитость большинства способностей зависит от целеустремленности человека в этой жизни.

Природой так заложено, что в нервной системе сначала формируются центры возбуждения и лишь затем центры торможения. Если бы было наоборот, то центры торможения легко бы перекрыли несформировавшиеся центры возбуждения. Поэтому рождающийся разум подобен машине без тормозов и руля.

Можно, конечно, надеяться на генетическую память, но она невелика и плохо приспособлена к новым условиям, поэтому лучше принять творческое участие в формировании центров управления.

В основу любого разума, конечно, должна быть положена честность. Надо сказать, что люди не рождаются честными или лжецами. Только на определенном жизненном этапе они задумываются: кто они, какими они хотят быть. Тогда приходит понимание необходимости честности. Причем, чем большую цену приходится платить за честность, тем крупнее вырисовывается личность человека. Честность – показатель свободы ума.

Честность бывает как внешней, так и внутренней. Если с внешней, в быту и в общении, все более менее ясно, то внутренняя требует постоянной рефлексии и анализа, и, если хотите, психоанализа. Необходимо изучить и уметь пользоваться инструментами мышления – законами логики и информатики.

Ложь – это запруда в ручейке информации, текущей в нашем разуме. Если таких запруд много, то нарушается работа ума: он пробуксовывает, выдает ложные решения. А иногда работа ума полностью блокируется.

Естественными причинами, приводящими к нарушению честности, являются страх и жадность (зависть). Запущенные случаи страха и жадности, помноженные на активность ума, порождают злословие, воровство, ненависть, месть, агрессию, гнев.

⁶⁹ Национализм – это продолжение примитивного тотемного сознания.

Нужно уметь управлять своими желаниями и уметь отказываться от них. С жадностью борются путем развития силы воли, ведением аскетического образа жизни.

Страх преодолевается путем его осознания, понимания его причин. Организм имеет одну и ту же реакцию страха на разные пугающие раздражители, поэтому, если вы преодолели с помощью тренировки какой-то один страх, то можно считать, что вы подготовились к другим.

От многих недугов разум может излечить работа, потому как праздный ум начинает предаваться пустым размышлениям, зависти, злобе, страху.

Разуму необходима настроенность на позитив, на поиск разумного начала и целесообразности всех вещей. С этого начинается вера в Бога, ощущение его красоты и гармоничности. Благодаря этому зарождается любовь. На этом основывается уверенность в себе, подразумевающая разумность и благожелательность окружающего мира, а также хорошую степень самопознания и самосозидания.

Также разуму необходимо постоянно трудиться: расширять свой кругозор, стремиться знать больше, чем кажется достаточным. Особое внимание должно быть уделено изучению и формированию языка.

На нашей планете идет постепенное истощение ресурсов. Все чаще мы слышим о происходящих в разных местах экологических бедствиях. И виноваты в этом мы сами – люди. Почему? Что происходит с нами? Почему, несмотря на великие достижения науки, техники, литературы, искусства, человек оказался в беде: криминал, коррупция, терроризм, наркомания, алкоголизм гигантских размеров. В чем причина такого положения? Я считаю – в утрате многих нравственных ориентиров.

Где искать спасение? Выход из этой ситуации видится в восстановлении духовных, моральных ценностей. Прежде всего, в разрешении проблемы честности в обществе. Честности как правдивости, прямоты, добросовестности, добропорядочности людей. Причем, общество само должно понять это (что возможно только при наличии развитого аналитического ума!) и создать такие условия, которые помогут воздвигнуть алтарь честности в человеческом сознании. И на этот алтарь каждый должен будет принести свои дары.

Я полагаю, что никто не рождается честным или лжецом. Ими становятся. И кем станет человек, зависит от многих факторов. В частности, от среды, в которой он рождается, растет и воспитывается. Это доказано жизнью. Хотя генетики заявляют об открытии ими каких-то генов честности или даже духовности.

Нет. Мы растем; растем, развивается и совершенствуется наш ум. Он систематизирует знания, наблюдения и задумывается о необходимости честности. У каждого человека это происходит на каком-то своем этапе развития. И каждый определяет для себя причины быть честным. Каковы же эти причины?

Первая причина общественная – достижение взаимопонимания и уважения в коллективе. Честный человек предсказуем, с ним возможно договариваться. То есть честность – это необходимое условие самоуправяемого поведения человека.

Это может быть и вопросом самоуважения – крепкой честностью можно гордиться, как и накачанными мускулами. Причиной честности может быть и желание интеллектуального здоровья, так как регулярная нечестность извращает мыслительный аппарат.

Человек может приобрести и религиозную честность, если поверит в Бога и осознает, что для встречи с ним после смерти нужно прожить честную жизнь.

Какие еще причины могут быть у человека для честности, причины которые общество должно открывать молодому человеку еще в школьные годы?

Такой причиной должна быть философия общего дела. Наука, которая все глубже постигает законы мироздания и отодвигает религиозные мифы, должна взять на себя обязательства исполнения тех чаяний, которые возлагались на религии, а именно, воскрешение мертвых и жизнь вечная. Только через установление этой цели и путем заключения договора с каждым честным человеком человечество может выжить в современных условиях. Конечно, это не юридический договор; просто каждый человек должен знать, что если он честен, то он в общем деле, если он лгун, то он паразит общего дела. И тут наука не должна соперничать с религией – если Бог придет, то принимается религиозный вариант, пока его нет, выполняется научный проект. Только безумная честность может спасти человечество от безумия.

При поверхностном взгляде на суть дела кажется, что одной принципиальности в честности достаточно для выхода человечества из кризиса, но это не так. Требуется еще поднять человека, вытащить его из болота тысячелетней лжи.

Нужны учения, открывающие человеку его высокое предназначение. Религии давно подвизаются на этом поприще, пора сказать свое слово науке и технике. Нужна наука о духовности, видящая в развитии мира не просто движимую борьбой видов эволюцию, а целенаправленную эволюцию, управляемую Духом. В этом есть глубокий смысл, поднимающий ценность каждого человека независимо от его расы, нации или рода. Каждый человек может оказаться носителем новых знаний, новых смыслов и оказать бесценную помощь общему делу.

Направленность религиозного сознания постоянно переключалась с самосовершенствования на совершенствование общества. Всеми религиями разрабатывались системы правил поведения. Постепенно социальное совершенствование обособлялось от религии и в радикальных формах марксизма-большевизма уже совсем герметизировалось, ведя пропаганду атеизма.

Все эти эрзацы, из которых изъята вера в Бога, (гуманизм, прогрессизм, марксизм), оказываются неспособными воспроизводить сами себя, а порождают уродов.

Религиозные люди погрязли в ритуалах и фетишах и занимаются имитациями. Бога же интересует душа человеческая, а не ритуалы и фетиши. Человеку надо быть более внимательным и критичным к тому, что ему предлагают современные религиозные организации. Помогают ли они ему совершенствовать свою душу или они воруют его время и силы, погружая в суету и пустоту?

Есть ощущение, что мир устроен механическим образом. Причем эта механичность присутствует не только в материи, но и в духовной жизни. (В откровении Иоанна Богослова говорится, что мир запечатан печатями.) Пока они не будут сняты, мир будет управляться механическим образом.

Это свойственно для мира выращивающего или испытывающего готовые индивиды. Испытание должно быть для всех одинаковым. Выращивание тоже может предполагать механистичность, но может быть менее строгую.

На что же мы можем надеяться? Если мы образованы из мельчайших частиц каким-нибудь случайным образом. Если весь мир и видимый и не видимый образован из мельчайших частиц, то по большому, самому крайнему счету во всей жизни нет никакого смысла. Казалось бы, можно делать все что угодно. Но мы вписаны в большие системы, из которых не вольны выписаться. Беспорядочные метания лишь увеличат страдания.

Буддизм пытался предложить некий выход... из системы... Но есть ли он? Не ведет ли буддистский подход лишь к частичному разрушению, блужданию и страданию? Возможно, создатель имел на нас совсем другие планы и его интересует наше развитие, а не растворение. Развитие, как органичное вписывание в систему. И может быть Христианство дает образец, пример такого развития...

Возможен ли отказ от этой игры, некая нирвана? Возможно ли, что бы человек успокоился, а Бог, создавший этот мир, продолжал игру, не замечая потери? Отказаться от мира больно. Сильно привязываться к нему тоже больно. Не лучше ли средний путь? Путь совершенствования.

По уверениям мистиков Бог создал человека для радости. Причем радости не только и не столько в этом мире, сколько в мире изначальном, нам до поры до времени не видимом. Было бы смешно, если бы человек умирал, приходил к Богу и чувствовал себя плохо. Стоило ли бы создавать такую ситуацию?

Мир там более совершенный и возможностей там для радости больше чем тут. Возможностей и духовных и телесных. Нет причин думать, что душа человека не может получить там новое тело. Если, конечно, эта душа достойна внимания Бога. Если недостойна, то ее перерождение совершается механическим образом на Земле. Если еще более недостойна, то ее перерождение задерживается, а душа помнит свои грехи и страдает, пока не очистится.

Такие страдающие души иногда попадались людям в виде призраков, а может быть и бесов. Возможно, они даже где-то как-то могут вредить людям, до Страшного суда, когда весь мир будет распечатан. Тогда все получат по заслугам.

А пока люди живут в страшном злодейском мире. Страдают и от злодеев, и от нищеты, и от болезней. Почему же Бог осудил нас на это? Опыт Советского союза показал, что наша жизнь зависит от усилий народов, от их честности, трудолюбия, миролюбивости... Не будь люди испорчены все проблемы были бы уже давно решены.

1). Жене Юлия Цезаря приснился сон, в котором она видела, как убивают ее мужа, а через три дня Цезарь был действительно заколот;

2). Вообще великие люди окружены вниманием предсказателей. Так, историк Рима, Аммиан Марцелин, описывая смерть императора Юлиана, пишет, что тому заранее было предсказано место его гибели и то, что он погибнет от железа⁷⁰.

3). Английский король Ричард III увидел во сне, что погиб в бою, а на следующий день это свершилось;

4). Жизнь Жанны д'Арк можно рассматривать как исполнение пророчества⁷¹.

5). В 1756 году в конце сентября Сведенборг, только что возвратившийся из Англии в Готтенбург, обедал в обществе нескольких особ, у одного из тамошних жителей. Около шести часов вечера он вышел из комнаты и воротился бледный и встревоженный, говоря, что в Стокгольме сильный пожар и что пламя охватило уже значительную часть города. (Готтенбург отдален от Стокгольма на 50 миль.)

В беспокойстве он несколько раз после того оставлял комнаты и объявил наконец, что дом такого-то его знакомого уже превратился в пепел и что его собственный дом находится в большой опасности. Выйдя еще раз около 8 часов, он возвратился уже с лицом спокойным, говоря: «Слава Богу, пожар погашен, огонь остановился за три дома от моего». Все это произвело большое движение в городе и дошло до сведения губернатора, который на другой день пригласил к себе Сведенборга и получил от него подтверждение всего сказанного им накануне с описанием всех малейших подробностей. А на следующий день приехал из Стокгольма курьер с известием о пожаре, который действительно происходил, как его описывал Сведенборг⁷².

6). Аналогичный случай произошел с Василием Блаженным на пиру у Ивана Грозного. Будучи однажды приглашенным к Ивану Грозному, юродивый три раза вылил подносимую ему застольную чашу. Когда царь рассердился на него, Василий ответил: «Не кипятись, Иванушка, надо было залить пожар в Новгороде, и он залит».

Позже выяснилось, что действительно, в это самое время в Новгороде был опасный пожар.

7). Борис Годунов позвал к себе гадателей и те предрекли ему, что он будет царствовать в течение семи лет⁷³.

8). Максим Грек, когда царь Иоанн не внял его совету, велел сказать ему чрез Алексея Адашева и князя Курбского, что царевич Димитрий будет жертвою его упрямства. Иоанн не испугался пророчества: поехал в Дмитров, в Песношский Николаевский монастырь, оттуда на судах реками Яхромою, Дубною, Волгою, Шексною в обитель Св. Кирилла и возвратился чрез Ярославль и Ростов в Москву без сына: предсказание Максимова сбылось: Димитрий [в июне] скончался в дороге⁷⁴.

9). Уверяют, пишет Карамзин, что астрологи предсказали неминуемую смерть Иоанну Грозному через несколько дней, именно 18 марта, но Иоанн велел им молчать, с угрозою сжечь их всех на костре, если будут нескромны. 17 марта ему стало лучше и 18 марта он хотел казнить астрологов, но вдруг умер⁷⁵.

10). Свифт в “Путешествии в Лапуту” указал почти точные сведения о спутниках Марса, — их расстояниях от этой планеты и периодах обращения, — хотя эти спутники, Фобос и Деймос, были открыты астрономами лишь много лет спустя... « Кроме того, они открыли две маленьких звезды или два спутника, обращающихся около Марса, из которых ближайший к Марсу удален от центра этой планеты на расстояние, равное трем ее диаметрам, а более отдаленный находится от нее на расстоянии пяти таких же диаметров. Первый совершает свое обращение в течение десяти часов, а второй в течение двадцати одного с половиной часа, так что квадраты времен их

⁷⁰ Историки Рима (Сборник) — М.: «Худ. лит.». 1969 г. — 424с.

⁷¹ Левандовский А. Жанна д'Арк — М.: «Молодая гвардия», 1962, — 288 с.

⁷² Сведенборг Е. Про небеса, про світ духів і про пекло. — К.: Україна, 1993. — с.10

⁷³ Карамзин Н.М. История Государства Российского: XII томов в 4-х книгах. Книга первая. Т. I — II./ Вступительная статья, комментарии к письмам А.Ф. Смирнова; Составление, комментарии, указатель А.М. Кузнецова. — М.: “РИПОЛ КЛАССИК”, 1998. К4,с.100.

⁷⁴ Карамзин Н.М. История Государства Российского: XII томов в 4-х книгах. Книга первая. Т. I — II./ Вступительная статья, комментарии к письмам А.Ф. Смирнова; Составление, комментарии, указатель А.М. Кузнецова. — М.: “РИПОЛ КЛАССИК”, 1998. К3,с.246

⁷⁵ Там же. К3,с.506

обращения почти пропорциональны кубам их расстояний от центра Марса, каковое обстоятельство с очевидностью показывает, что означенные спутники управляются тем же самым законом тяготения, которому подчинены другие небесные тела»⁷⁶.

11). Странный сон приснился М. Ломоносову: «Последнюю ночь корабельного плавания не спал, в каюту не заходил. Так и стоял, так и ждал, скоро ли-де всплывет русский берег.

«...Но на рассвете вздремнул и увидел сон необыкновенный.

Вижу, будто мой корабль огибает остров Моржовец, что в горле Белого моря. Вхожу в губу Глухую. Падает снег. На берегу карбас; в нем, под снежной пеленою, человеческое тело. Я рукою охитил снег с лица и... узнаю отца. Он испытно глядит на меня и вопрошает: «Дитятко, ты меня на Страшном суде не будешь уличать, что я тебе встать на ноги не пособил?»

И я будто отвечаю ему:

— Нет, татушка, не буду. А ты на меня вечному судии не явишь, что я тебя при старости лет бросил?

— Нету твоей вины, дитятко!

И тут его накрыла метель. Это побережье Моржовца мы не раз навещали с отцом ради промысла. В Петербурге я поспешил разыскать своих земляков-двинян, весенних гостей столицы. Они уже стояли кораблями на Неве. Здесь встретило меня известие, что отцов корабль не вернулся прошлой осенью с промысла. Неведомо и то: на каких берегах погиб... Я, — рассказывает далее Ломоносов, — немедля отправил на родину депешу, дабы искали в Глухой моржовецкой губе. Послал и деньги, потребные к расходу по сей экспедиции. Снаряженный из Архангельска гальот нашел останки отца моего в указанном мною месте. Понеже грунт явился кремнист, накрыли кости бревенчатым обрубцем»⁷⁷.

12). Сны и видения играли важную роль в судьбе поэта и философа В.Соловьева. За год до коронавания Александра III Соловьеву приснился сон, рассказанный им позднее князю Е.Н.Трубецкому: он видел себя едущим по длинному ряду московских улиц, и из одного дома выходит к нему католическое духовное лицо, у которого Соловьев попросил благословения; тот заколебался, но Соловьеву удалось победить его сомнения ссылкой на мистическое единство вселенской церкви, и благословение было дано. На коронавание прибыл папский нунций, и с Соловьевым наяву произошло все то, что он видел во сне, — причем совпало в мельчайших деталях⁷⁸.

13). Епископ Йозеф Ланий увидел во сне, как застрелили австрийского эрцгерцога Фердинанда, что и произошло на следующий день, в результате чего началась Первая мировая война;

14). Американский президент Авраам Линкольн неоднократно видел сны и видения (последний раз накануне покушения), которые предсказывали ему гибель от руки наемного убийцы;

15). Самуэлю Клеменсу (Марк Твен) приснились похороны его брата, через некоторое время сон сбылся в мельчайших подробностях.

16). Известный экстрасенс Эдвард Кейс назвал точную дату землетрясения в Калифорнии, разрушившего Сан-Франциско в 1906г;

17). Английский премьер Уинстон Черчилль отличался глубокой интуицией и способностью предвидеть будущее⁷⁹;

18) В дневнике московского школьника Левы Федорова, написанном незадолго до начала Великой Отечественной войны, не только содержится достаточно точно указанная дата начала войны, но и раскрыт основной смысл и содержание захватнического плана «Барбаросса», дан блестящий детальный прогноз будущего, показана ущербность и бесперспективность этого плана, неизбежность краха германских военных устремлений⁸⁰.

Оппонентами заявляется, что данные истории не являются научными фактами т.к. не воспроизводимы в экспериментах. Но такие научные факты как скажем взрыв звезд тоже не воспроизводимы, однако это не мешает ученым относиться к ним со всей серьезностью.

⁷⁶ Джонатан Свифт. «Путешествие Гулливера» М. Художественная литература» 1976 — .200с.

⁷⁷ Шергин Б. В. «Слово о Ломоносове», / Михайло Ломоносов: Жизнеописание. избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Стихи и проза о нем / Сост. Г.Е. Павлова, А.С. Орлов; Худож. Б.А.Лавров. — М.: Современник, 1989. — с.35.

⁷⁸ Трубецкой Е.Н. Мирозерцание В.С. Соловьева. Т.1. М., 1913. с.448

⁷⁹ Уткин А.И. Черчилль: победитель двух войн. — Смоленск: Русич. 1999. с.230, с.245, с.255

⁸⁰ Росциус Ю. Дневник пророка? — М.: Знание, 1990. — 48 с.

Приложение 2. Вариант физики пророчеств

При рассмотрении явления предвидения может возникнуть вопрос о том, как наука (в частности физика) смотрит на возможность переноса информации из будущего в прошлое. Поэтому, хотя моей задачей не является построение физических теорий, укажу на один из возможных механизмов квантового переноса информации из будущего в прошлое.

Для передачи информации по современным представлениям науки требуется материальный носитель. Были попытки объяснения паро-нормальных явлений с помощью сверхлегких элементарных частиц — микролептонов с маленькой массой.

Какими же свойствами должны обладать частицы, чтобы они могли переноситься из будущего в прошлое?

Штюкельберг, 1941 и Фейнман, 1948 предложили любопытную интерпретацию состояний с отрицательной энергией⁸¹.

Пусть частица с массой m движется вдоль **положительного** направления x с положительным импульсом p и положительной энергией $E^+ = \sqrt{(pc)^2 + (mc^2)^2}$. Ее траектория показана на рис.1. Волновая функция частицы имеет вид

$$\Psi_{(x,t)} = e^{\frac{i}{\hbar}(px - E^+t)}$$

$$px - E^+t = \text{const}, \quad x = \frac{E^+}{p}t. \quad (i)$$

Для состояний с отрицательной энергией

$E^- = -\sqrt{(pc)^2 + (mc^2)^2}$ имеем волновую функцию

$$\Psi_{(x,t)} = e^{\frac{i}{\hbar}(px - E^-t)}, \quad x = \frac{E^-}{p}t = -\frac{|E^-|}{p}t = -\frac{|E^-|}{p}(-t). \quad (ii)$$

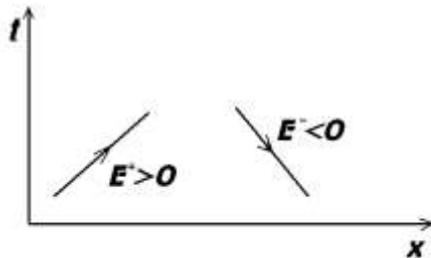


рис.1.

Последнюю формулу можно интерпретировать как движение частицы назад по времени с положительной энергией $|E^-|$. Смысл движения частицы назад по времени можно объяснить, рассмотрев простой случай движения частицы с зарядом $-q$ во внешнем магнитном поле \mathbf{B} . Оно описывается уравнением

$$m \frac{d^2 \mathbf{x}}{dt^2} = -\frac{q}{c} \left(\frac{d\mathbf{x}}{dt} \times \mathbf{B} \right) - \frac{q}{c} \left(\frac{d\mathbf{x}}{dc \cdot t} \times \mathbf{B} \right) \quad (iii)$$

из которого видно, что частица с зарядом q , движущаяся назад по времени, описывается тем же уравнением, что и частица с зарядом $-q$, движущаяся вперед по времени. Из совместного анализа формул (ii) и (iii) следует, что частица с зарядом q и отрицательной энергией ведет себя как частица с зарядом $-q$ и положительной энергией. Частица с зарядом $-q$ является античастицей частицы с зарядом q . Поэтому поведение частицы в состояниях с отрицательной энергией такое, как и античастицы.

⁸¹ Кузьмичев В.Е. Законы и формулы физики. — Киев: Наук. Думка, 1989. — 737с.

Рассмотрим случай, когда в момент времени $t=t_1$ в точке $x=x_1$ в поле какого-то атомного ядра родилась пара частица — античастица; в точке $x=x_2$ при $t=t_2$ античастица уничтожилась, встретившись с другой частицей, а родившиеся в результате аннигиляции два γ -кванта стали распространяться вперед по времени (рис.2).



рис.2.

В соответствии с изложенным, этот процесс можно рассматривать как движение одной частицы, которая в точке (t_2, x_2) , испустив два фотона, повернула назад по времени и дошла до точки (t_1, x_1) . Там она рассеялась на фотоне и стала двигаться вперед по времени. Такое описание одинаково применимо как для фермионов, так и для бозонов. Из него следует, что частица и античастица должны иметь одинаковую массу m и одинаковый спин J (речь идет об одной частице, “петляющей” по времени).

Кроме того, можно взять на вооружение гипотезу, выдвинутую не так давно некоторыми учеными, что в нашем мире могут существовать, кроме всех прочих частиц, еще и тахионы — частицы, движущиеся со сверхсветовыми скоростями. Время для них может течь навстречу нашему.

Итак, физика допускает (теоретически) носитель информации — антилептоны (мне больше нравится название “временоны”) и приемно-передающее устройство — мозг человека или более обще — живой организм (один и тот же, но разделенный во времени). Можно предположить, что живой организм оставляет след во времени, некую нить Ариадны, следуя по которой, группы античастиц передают информацию из будущего в прошлое. Более простым кажется предположение о волновой природе передаваемой информации. Тогда приемником может быть любой организм, попадающий в резонанс с передатчиком. Для большинства пророков период их предвидения не превышал срока их жизни. Лишь некоторые вступали в контакт с будущими поколениями.

Конечно, преждевременно собирать предсказания, которые пока не сбылись, но здесь приведу те в которых, по-видимому, может говориться о временахнике.

Иоанн Иерусалимский. Видение золотого века (фрагмент):

"В тысячелетии, следующим за этим тысячелетием, люди, наконец, откроют свои глаза. Они больше не будут закрепощены в своих головах и своих городах, но будут способны видеть от одного конца Земли до другого и понимать друг друга. Они будут знать: то, что приносит страдания одному, причиняет боль другому. Люди образуют одно громадное существо, в котором каждый будет крошечной частицей. Все вместе они образуют сердце этого существа. Будет общий язык, на котором будут говорить все, и так, наконец, возникнет славное человечество... потому что придёт Женщина, чтобы царствовать в высочайшей степени; Она обусловит ход будущих событий и предпишет свою философию человеку. Она будет матерью этого тысячелетия, следующего за нашим тысячелетием. Она будет, после эпохи дьявола, излучать ласковую нежность матери. Она будет, после эпохи варварства, воплощать красоту. Тысячелетие, следующее за этим тысячелетием, превратится в эпоху озарения: Люди будут любить друг друга, всем делиться, мечтать и мечты будут осуществляться...

...Так человек получит свое второе рождение. Духовное начало будет владеть массой людей, которые будут объединены в братство. Так будет провозглашен конец варварства. Это будет эпоха новой силы веры. За днями невежества в начале тысячелетия, следующего за этим тысячелетием, последуют дни ликования: человек снова найдет праведный путь человечества, а Земля снова найдет гармонию... Будут дороги, соединяющие один конец Земли и неба с другим; Леса снова станут густыми, пустыня снова будет орошена и вода снова будет чистой. Земля будет похожа на сад. Человек будет заботиться о каждой живой твари, и он очистит все, что загрязнил. Он будет понимать, что вся Земля - это его дом, и он будет со здравым смыслом думать о завтрашнем дне. Человек будет знать все на Земле и свой собственный организм. Болезни будут излечиваться до того, как они проявились, и все будут лечить себя и друг друга. Человек поймет, что он должен помогать самому себе стоять прямо; И после дней скрытности и алчности человек откроет свое сердце и свой кошелек для бедных; Он определит себя хранителем человеческого вида и так, наконец, начнется новая эра. Когда человек научится отдавать и делиться, Горькие дни одиночества будут сочтены. Он снова будет верить в духовное начало, а о варварах будет ничего неизвестно... Но все это произойдет после войн и пожаров. Все это возникнет из пепла сожженных вавилонских башен. И понадобится сильная рука, чтобы наводить порядок среди хаоса, и ставить человека на правильный путь. Человек узнает, что все создания являются свет приносящими и все создания нужно уважать. Человек, в течение всей своей жизни, будет жить больше, чем одну жизнь и узнает, что свет никогда не гаснет..."

Фрэнсис Саокайана и Луиса Акки:

Плутон войдет в созвездие Стрельца примерно в 2000 году, указывая период Духовного возрождения в начале Эпохи Водолея. В эту эпоху между людьми установится фундаментальное понимание глубокой духовной ценности. Религии, какими мы их знаем, полностью преобразуются. Будет одна мировая религия, основанная на прямой интуитивной связи человека с Создателем. Новые духовные лидеры придут, чтобы научить фундаментальным законам, управляющими всей жизнью во Вселенной. Новая мировая религия объединит все самые высшие понятия великих религий прошлого с всесторонним, научным пониманием основных сил жизни.

Эдгар Кейси вступление человечества в новую эпоху связывал с судьбой России: «Что же с нациями? Из России придет надежда для мира; это не то, что иногда называется коммунизмом, или большевизмом, нет; но свобода, свобода! Каждый человек будет жить для своего собрата! Этот принцип зарожден. Пройдут годы для его кристаллизации, но из России снова придёт надежда для мира. Ведомая чем? Дружбой с народом, на деньгах которого написано: "В Бога мы верим". (Вы используете это в своем сердце, когда платите свои долги? Вы используете это в своих молитвах, когда посылаете миссионеров в другие страны?). В применении этих принципов, в этих формах и способах, в которых нации земли измеряют свою деятельность, истинно, что и говорить, Америка может хвалиться, но скорее этот принцип забыт и это грех Америки». (чтение 3976-29)

Ванга: "Придет время чудес, и наука сделает большие открытия в области нематериального... Все скрытое золото выйдет на поверхность, но уйдет вода. Так предопределено".

"Мы — свидетели судьбоносных событий на Земле. Двое самых крупных лидеров в мире пожали друг другу руку и поставили свои подписи, дабы доказать, что сделали первый шаг к

достижению всеобщего мира. Но пройдет еще много времени. Утечет еще много воды. Придет Восьмой, и он подпишет окончательный мир на планете".

"Скоро придет в мир древнейшее учение. Меня спрашивают: «Скоро ли придет это время?» Нет, не скоро. Еще Сирия не пала!".

"Все растает, словно лед, только одно останется нетронутым - слава Владимира, слава России. Слишком много принесено в жертву. Никто не сможет остановить Россию. Все сметет она со своего пути и не только сохранится, но и станет властелином мира"... "Россия вновь станет великой империей, прежде всего империей духа". "Как орел воспарит Россия над землей, - буквальные слова бабы Ванги, - и осенит всю землю своими крыльями. Ее духовное первенство признают все, в том числе и Америка".

"Снова придет Христос в белых одеждах, - пророчила Ванга. - Наступает время, когда определенные души почувствуют возвращение Христа своим сердцем. Вначале он явится России, потом - всему миру".

"Все религии упадут. Останется лишь одно: Учение Белого Братства. Как белый цветок, покроет оно Землю, и благодаря этому люди спасутся".

«Новый человек под знаком Нового Учения явится в России, и он будет править Русью всю жизнь ...Новое учение придёт из России - это самое древнее и самое истинное учение - распространится по всему миру и придёт день, когда все религии в мире исчезнут, и их заменит это новое философское учение Огненной Библии».

Россия - прародительница всех славянских государств, и те, что отделились от неё, скоро вернуться к ней в новом качестве. В Россию вернётся социализм в новой форме, в России будут крупные коллективные и кооперативные сельские хозяйства, и снова восстановится бывший Советский Союз, но союз уже новый. Россия будет крепнуть и расти, никому не дано остановить Россию, нет такой силы, которая смогла бы сломить Россию. Россия всё сметёт на своём пути, и не только сохранится, но и станет единоличной безраздельной "хозяйкой мира", и даже Америка в 2030-х годах признает полное превосходство России. Россия вновь станет сильной и могучей настоящей империей, и вновь станет называться по старому древнему имени Русь.

"Придет день, когда ложь исчезнет с лица земли, не будет насилия и воровства. Прекратятся войны, оставшиеся в живых будут знать цену жизни и будут оберегать ее".

"Не случайно, ничто не случайно, – предупреждала живущих ясновидящая Ванга. – Потому я и говорю всем людям, что наше сознание должно перестраиваться на доброту. И это не только пожелание. Земля вступает в новый отрезок времени, который можно охарактеризовать как время добродетелей. Это новое состояние планеты не зависит от нас, оно наступает, хотим мы этого или нет. Новое время потребует нового мышления, другого сознания, качественно новых людей, чтобы не нарушалась гармония во Вселенной".

Что согласно Нострадамусу ждет Россию в ближайшие годы?

«...то, что будет, никогда не было таким прекрасным... второй век Сатурна — Золотой Век. Создатель увидит мучения своего народа и между Богом и людьми будет заключен мир.

Впереди начало Новой Эры. Перед этим будут большие беды, однако после того на Земле воцарятся Справедливость и Добро».

Нострадамус говорит о начале Эры Водолея, под знаком которой и существует Россия, о которой в библейских книгах говорится «Царство Божие на Земле»:

"Спасение мира произойдет, из-за возникновения новой религии. Это будет учение, которое свяжет современную науку с понятием Бога. И именно в России это движение раскрутится с наибольшей силой".

Из ПРОШЛОГО рвётся Живая Строка,
Но вся атмосфера Земли не легка,
Великих печалит событий весь ход,
Но счастье Завета придет в этот год.
Славяне добреют и знают итоги,
И многие жизнь утверждают, как Боги,
Но есть ещё те, кто никак не постигнут,
Что взявшие меч, от меча и погибнут.
Слово от Бога на землю дано,
Великим Славянам всё скажет Оно.
Что скрыто, — поставлено будет на суд,
Две Дамы — союзницы мир принесут.
Разруха жила лишь до Вести признанья,
К Славянам почти половина Посланья.

В своих предсказаниях Нострадамус воспел и Россию:
Иная династия будет в России,
Страна за свободу свою восстаёт,

Народ, став от горя единым Мессией,
К расцвету и славе всё царство ведёт.
Предвижу реформы и честную дружбу,
Меч, вложенный в ножны, не самообман.
Поля и сады делу мира послужат,
Закон станет другом залеченных ран.
Нострадамус, ц.9, к. 26: 66

Предсказание Парацельса

"Есть один народ, который Геродот называл гиперборейями - прародителями всех народов и всех земных цивилизаций — Ариями, что означает «благородные». Нынешнее название исконной земли этого древнего народа — Московия.

Гипербореи в своей бурной будущей истории познают много - и страшный упадок с великим множеством всевозможных бедствий и мощный великий расцвет с великим множеством всевозможных благ, который наступит уже в начале 21-го века, т.е. ещё до 2040 года".

Американская ясновидящая Джейн Диксон

"Природные катаклизмы начала 21-го века и все вызванные ими глобальные бедствия меньше всего затронут именно Россию, и ещё меньше затронут они русскую Сибирь.

У России откроется возможность бурного и мощного развития. Надежды Мира и его возрождение придут именно из России".

Алиса Бейли

"Миссия России зарождалась и вынашивалась её передовыми идеалистами при любом режиме и, когда исполнятся сроки, будет выявлена во всей силе своей и славе на благо всего мира...

Духовный девиз русского народа: «Я соединяю два пути». Задача русского народа заключается в создании связи между Востоком и Западом.

Из России — символа мирового Арджуны в очень специфическом смысле — придет новая магическая религия. Подразумеваю возникновение ВЕЛИКОЙ ДУХОВНОЙ РЕЛИГИИ, которая оправдает распятие великого русского народа."

Древнее пророчество монаха Авеля о Будущем России

"В далёком будущем Россией будет править Избранник Божий и имя его трикратно суждено в истории православной России, а на голове его Благословение Бога...

Но его имя будет сокрыто до времени... Велика при нём станет Россия, она вернётся к истокам древней жизни своей, великая судьба предначертана России..."

Предсказания монаха Раньо Неро в 14 веке

"В Северной Стране Гипербореев - в России появится новая универсальная религия Огня и Света... Эта религия Солнца в 21 веке познает победоносное шествие, и опору себе она обретёт в северной Стране Гипербореев, где она будет явлена в своём новом качестве."

Из предсказаний Распутина

"...Когда придет время очищения, множество духов вернутся на землю и примут те формы, которые уже имели они в прошлом. Во многих сильных «Царского Села» будут жить воскресшие, которых только доверенные смогут слышать. Здесь будут твориться чудеса. Великий Епископ придет в «Петербург», и колокола всех церквей будут Его приветствовать и объявят о мире.

Тогда в «Петербурге» встретятся три царя, и единственный Амбар насытит Европу. В закатные времена вы увидите чудеса и страдания. Но вы увидите также царство теней в образе человеческом. Не отрывайте взглядов от Востока (России), ибо оттуда и придут новые пророки. Они подготовят путь Господу, который в блеске тоже придет с Востока..."

Пророчество Сталина

В архиве посла СССР в Швеции Александры Михайловны Коллонтай сохранилась запись беседы со Сталиным в ноябре 1939 года:

"Многие дела нашей партии и народа, - говорил Сталин, - будут извращены и оплеваны прежде всего за рубежом, да и в нашей стране тоже. Сионизм, рвущийся к мировому господству, будет жестоко мстить нам за наши успехи и достижения. Он все еще рассматривает Россию как варварскую страну, как сырьевой придаток. И мое имя тоже будет оболгано, оклеветано. Мне припишут множество злодеяний.

Мировой сионизм всеми силами будет стремиться уничтожить наш Союз, чтобы Россия больше никогда не могла подняться. Сила СССР - в дружбе народов. Острые борьбы будет направлено прежде всего на разрыв этой дружбы, на отрыв окраин от России. Здесь, надо признаться, мы еще не все сделали. Здесь еще большое поле работы.

С особой силой поднимет голову национализм. Он на какое-то время придавит интернационализм и патриотизм, только на какое-то время. Возникнут национальные группы внутри наций и конфликты. Появится много вождей-пигмеев, предателей внутри своих наций.

В целом в будущем развитие пойдет более сложными и даже бешеными путями, повороты будут предельно крутыми. Дело идет к тому, что особенно взбудоражится Восток. Возникнут острые противоречия с Западом.

И все же, как бы ни развивались события, но пройдет время, и взоры новых поколений будут обращены к делам и победам нашего социалистического Отечества. Год за годом будут приходить новые поколения. Они вновь подымут знамя своих отцов и дедов и отдадут нам должное сполна.

Свое будущее они будут строить на нашем прошлом."

Мао Цзэдун

«К власти в СССР после 1953-го пришли националисты и карьеристы-взяточники, покрываемые из Кремля. Когда придет время, они сбросят маски, выбросят партбилеты и будут в открытую править своими уездами как феодалы и крепостники...»

Мао Цзэдун, «Новый Китай», Пекин, 1964, № 12.

Предсказания итальянской ясновидицы Мавис

"У России очень интересное будущее, которого абсолютно никто в мире не ожидает от России. Именно русские положат начало перерождению всего Мира. И никто не представляет, сколь глубоки будут эти перемены во всем огромном мире, вызванные именно Россией.

В России оживёт даже самая глубокая провинция, появится и вырастет очень много новых городов на самой периферии. Россия достигнет такого уникально высокого уровня развития, которого нет сейчас и даже к тому времени не будет ни у одного даже самого развитого государства в мире...

Потом за Россией потянутся и все остальные страны... Прежний нынешний западный путь развития земной цивилизации очень скоро заменит новый и именно российский путь."

Преданные цели Дэннион и Кэтрин Бринкли Народам России-Матери и Восточной Европы:

"Мы, жители Америки, безмерно восхищаемся вами. Нас переполняет гордость, ибо мы являемся свидетелями вашей бесстрашной битвы за жизнь, свободу и счастье. Большинство из нас даже не в состоянии представить себе то, что вам пришлось вынести. Вы преподнесли большей части западного мира урок внутренней силы человеческого духа. Надеюсь, что эта книга даст вам почувствовать тот сокровенный свет, что гори в вас, ведя по духовному пути утверждения любви, мира и защиты нашей Матери-планеты. Во время моего первого присмертного опыта Тринадцать Существ Света сказали мне: «Следите за Советским Союзом. Что будет с русскими, то ожидает весь мир». Я осознаю, какая великая честь оказана вам и как велика ответственность, возложенная на ваши плечи. И все же я прошу вас быть храбрыми. Будьте сильны и помните, что вас любят и уважают миллионы душ, которые идут по этому духовному пути вместе с вами."

Астрологический прогноз астролога Сергея Попова

"В 2011-2012 годах Уран выйдет из знака Рыб, а Нептун покинет знак Водолея — это закончится период "благоденствия" нынешней российской олигархической элиты, во власть в России придут новые люди, патриотично ориентированные и по умственному потенциалу соответствующие задачам, стоящим перед Россией. Россия — это общемировой локомотив развития, тянущий за собой всех остальных, к ней перейдет монополия на самые новейшие технологии, Россию ждёт «светлое будущее» и период расцвета. Именно в Россию сместится Центр Мировой Политики."

Предсказание астролога и ясновидца Юрия Овидина

"Россия станет родиной совершенно новой религии ... На земле уже находится Представитель Вселенной, он создаст религию будущего, основанную на идее духовной чистоты..."

Приложение 4. Вещие сны

Вещий сон - это сновидение, в котором спящий человек видит то, что произойдет в будущем, причем это событие может произойти как с ним, так и вообще.

Такие видения предупреждают о необходимости быть готовыми к этим событиям...

В классической литературе, мифологии и истории описано очень много случаев снов, которые можно отнести к вещим.

Как правило, эти сновидения можно разделить на следующие группы:

- Явления божеств, божественных вестников и призраков умерших людей.

Могут происходить как во сне, так и в период бодрствования, близки к видениям и носят обычно просто форму донесения до сновидца какой-либо информации, выраженной конкретным языком и понятными фразами.

Служат обычно сюжетообразующими побудительными мотивами и в связи со своим однообразием особого интереса не представляют, за исключением тех случаев, когда принятое сновидцем решение значительно повлияло на ход истории.

- Собственно сновидения, полные труднопонятных символов, возникающих на уровне подсознания, которые подвергаются различным расшифровкам и толкованиям и считаются вещими (пророческими) снами.

Из них в отдельные группы можно выделить:

1. Сновидения матери о грядущем рождении ребёнка, который снится ей в виде некоего предмета, либо же его особенном зачатии.

2. Сновидения о грядущей смерти.

3. Сновидения, в которых человек предстаёт в виде растущего дерева.

- В отдельную группу следует включить рассказы о совершённых во сне научных открытиях и придуманных творческих произведениях, в том числе музыкальных.

Известно, что спящему Пушкину открывались рифмы, которые он мучительно подбирал и не находил в течение дня.

Рафаэль видел во сне картины, великолепие которых он воссоздавал в реальности.

Рене Декарту открылись основы аналитической геометрии.

Химик Август Кекуле, благодаря сновидению описал циклическую формулу бензола.

Пожалуй, самым уникальным примером является открытие периодической системы русским ученым Дмитрием Менделеевым.

Фридриху Бурдаху приснилась идея о кровообращении.

Элиас Хоу, создавший в 1845 году швейную машинку, перед этим мучался, как расположить игольное ушко так, чтобы нить цеплялась с противоположной стороны ткани. Сначала он располагал его как в обычной, ручной игле, на конце, но эксперименты не приносили результатов, пока однажды ему не приснилось, что он окружён хоромом дикарей, взявших его в плен. Они плясали вокруг него, потрясая копьями, и он заметил, что эти копья имеют ушко под острием. Проснувшись, он переместил игольное ушко в противоположный конец иглы — к острию, и проблема была решена.

Отто Леви, нобелевский лауреат, увидел во сне нервную передачу сердечных импульсов.

Сон Нильса Бора про структуру атома — ядро и электроны приснились ему в образе Солнечной системы с вращающимися планетами.

Сон Фредерика Бантинга об эксперименте, который в итоге привел к открытию инсулина.

Величайший математик Индии Сриниваса Рамануджан утверждал, что все его открытия пришли к нему во сне от индуистской богини Намагири (одной из ипостасей Лакшми). В его сновидениях она писала уравнения на его языке.

Советский авиаконструктор Олег Антонов увидел во сне и после пробуждения зарисовал форму хвостового оперения самолёта-гиганта «Антей».

Приснившаяся музыка

- Соната Джузеппе Тартини *«Трели дьявола»* (1713), по собственному признанию композитора, была услышана им во сне в исполнении самого дьявола.

- Песня *«The Lost Chord»* Артура Салливана, мелодия которой приснилась ему в 1877 г., стала шлягером своего времени.

- Рихард Вагнер сказал по поводу *«Тристана и Изольды»*: «Такое можно услышать во сне, — да, все это мне приснилось, мой бедный ум никогда бы не придумал этого целенаправленно».

Песня Beatles *«Yesterday»*. Пол Маккартни свидетельствует: «Я проснулся с красивой мелодией в голове. Это потрясающе... Что это? Я встал с кровати, подошел к пианино... Я не мог

поверить, что сочинил это. Я ведь никогда не писал ничего подобного, но вот она, мелодия. Я снова и снова проверял её на разных людях, и они говорили: „нет, это классно, и я думаю, что написал это именно ты“. Только через некоторое время я решился предъявить её как свою».

- Гитарный рифф песни «*I Can't Get No) Satisfaction*» группы The Rolling Stones был услышан Китом Ричардсом во сне.

- Пианисту Владимиру Горовицу снились аппликатуры его фортепианных исполнений.

Приснившиеся литературные образы

- Согласно легенде, Данте увидел идею «*Божественной комедии*» во сне в Великую Пятницу 1300 года. Более того, в 1321 году, после его смерти часть манускрипта была утеряна (13 последних песен), но его сын Якопо увидел сон, в котором явившийся отец подсказал ему, где она лежит.

- Кольридж признавал, что поэма о Кубла Хане (1797) была написана им под результатом видений во сне, вызванном употреблением опиума.

- Мэри Шелли увидела во сне идею Франкенштейна (1818 г.).

- Браунинг утверждал, что поэма «*Чайльд-Роланд дошёл до Тёмной Башни*» (1855) пришла к нему во сне уже полностью написанной.

- Стивенсону приснилась идея «*Доктора Джекила и мистера Хайда*».

- Карл Перкинс придумал во сне текст к своему хиту «*Blue Suede Shoes*».

- Стивен Кинг вдохновлялся своим сном при создании «*Мизери*», также как и при написании некоторых других книг.

Из древней истории:

Тутмос IV, египетский фараон (ок. 1397—1388 до н. э.), рассказывал о чудесном вещем сне, приснившемся ему, когда, будучи ещё царевичем, он после охоты отдыхал в тени Великого Сфинкса. Во сне ему явился бог Хоремахет-Хепри-Ра-Атум, которого якобы изображал Сфинкс, и потребовал расчистить его от песков, которые приносились ветром из пустыни, и ко времени Тутмоса уже почти полностью погребли под собой Великого Сфинкса.

В награду за эту услугу бог обещал сделать Тутмоса фараоном. Проснувшись, Тутмос набрал рабочих, расчистил Сфинкса и вскоре стал фараоном.

Надпись, повествующая об этом событии, была помещена на плите у передних лап Сфинкса.

Мидийский царь Астиаг (VI в. до н. э.) увидел во сне, будто из чрева его дочери Манданы выросла виноградная лоза, которая чрезвычайно разрослась, опутав собою землю. На другую ночь снова привиделось ему, будто «дочь его испустила столь огромное количество мочи, что затопила его столицу и всю Азию».

Сон был истолкован, как предвещающий рождение великого человека, и действительно, внуком Астиага оказался Кир II Великий.

В страхе за свою власть царь приказывает погубить младенца, но тот чудесным образом спасается. История дошла в пересказе Геродота, повлиявшем на другие легенды о снах.

А вот вещие сны родителей Александра Македонского:

- Олимпиаде за день до свадьбы, по преданию, приснилось, что вокруг неё шумит грозная буря, яркая молния ударяет ей во чрево, из него блеснул яркий огонь, пожирающее пламя которого широко распространилось и затем исчезло;

- когда Филиппу II, спустя некоторое время после свадьбы приснилось, что он запечатал чрево своей жены Олимпиады печатью, на которой был вырезан лев, — «все предсказатели истолковывали этот вещий сон в том смысле, что Филиппу следует строже охранять свои супружеские права, но Аристандр Телмесский сказал, что Олимпиада беременна, ибо ничего пустого не запечатывают, и что беременна она сыном, который будет обладать отважным, львиным характером»

Кальпурния, жена Юлия Цезаря, увидела во сне, что ее муж на следующий день будет убит. Когда Цезарь собрался идти в сенат, она рассказала ему о сне и умоляла остаться дома. Стоявший неподалеку Брут стал смеяться над женскими предрассудками и увлек Цезаря за собой. Продолжение этой истории нам известно...

Императору Марциану во сне приснился Атилла, у которого сломался лук. Именно в эту ночь предводитель гуннов умер.

Другу императора Августа приснилось, что того ночью убьют вероломные враги. Осторожный Август, веривший в вещие сны, не остался ночевать в своей походной палатке. Ночью ее захватили враги и в темноте изрубили мечами его постель.

В Ветхом Завете

Список сновидений Ветхого Завета Эрлиха насчитывает упоминания 35 снов; Мартина Дюлей довела это число до 45. По мнению Ле Гоффа, можно остановиться на 43 снах.

к числу вещей снов можно отнести следующее:

- Авраам при заключении союза с Богом «меж рассечённых частей» впал в крепкий сон, в котором Бог открыл ему судьбу его потомков (Быт.15:12-16);

- Лестница Иакова: Иаков (XVII в. до н. э.) заснул в Вефиле и увидел лестницу, которая «стоит на земле, а верх её касается неба; и вот, Ангелы Божии восходят и нисходят по ней» (Быт.28:12), а также услышал обещание Господа оберегать его потомство и дать ему данную землю;

С Иосифом, сыном Иакова (XVI в. до н. э.), связан целый ряд историй о сновидениях, где он выступает не только как сновидец, но и как эрудированный толкователь снов.

- Сны, увиденные юным Иосифом (Быт.37:2–11):

- *«И видел Иосиф сон, и рассказал [его] братьям своим <...>: вот, мы вяжем снопы посреди поля; и вот, мой сноп встал и стал прямо; и вот, ваши снопы стали кругом и поклонились моему снопу»* (Быт.37:5-7)

- *«И видел он ещё другой сон <...>: вот, солнце и луна и одиннадцать звезд поклоняются мне»* (Быт.37:9)

В самом тексте эти сны не расшифровываются — отец и братья Иосифа понимают их без объяснений: они символизируют будущее Иосифа, когда его семья будет ему кланяться (что и осуществится, когда он станет египетским чиновником).

- Сны сокамерников Иосифа в египетской тюрьме: начальника виночерпиев фараона и начальника пекарей (Быт.40).

- сон виночерпия: *виноградная лоза* с тремя ветвями, на которой вырастают и созревают ягоды, сновидец берёт чашу фараона, выжимает туда сок и подаёт правителю. Толкование Иосифа — через три дня тебя вернут на прежнее место.

- сон пекаря: *три корзины с хлебом на голове*, прилетают птицы и клюют хлеб. Толкование Иосифа — через три дня фараон снимет с тебя голову, тело повесят на дереве, и будут клевать его птицы.

- Сны фараона, для истолкования которых Иосифа вывели из тюрьмы, а после — назначили управлять государством (Быт.41)

- Сон про *семь коров тучных и семь коров худых*, которые вышли из реки и съели тучных коров

- Сон про *семь колосьев тучных и полных и семь колосьев тощих*, которые съели тучные колосья. Толкование Иосифом обоих снов — семь урожайных лет, за которыми последуют семь лет голода.

Пророк Иезекииль

- Одно из наиболее известных пророческих видений Библии — видение Иезекииля «Божественной колесницы» и божественных крылатых существ (Иез.1:4-28). Иезекииль описывает своё видение так: *«бурный ветер <...>, великое облако и клубящийся огонь, и сияние вокруг него, а из середины его как бы свет пламени из середины огня; и из середины его видно было подобие четырёх животных, — и таков был вид их: облик их был, как у человека; и у каждого четыре лица, и у каждого из них четыре крыла; а ноги их — ноги прямые, и ступни ног их — как ступня ноги у тельца, и сверкали, как блестящая медь. И руки человеческие были под крыльями их, на четырёх сторонах их; <...> Подобие лиц их — лице человека и лице льва с правой стороны у всех их четырёх; а с левой стороны лице тельца у всех четырёх и лице орла у всех четырёх. И лица их и крылья их сверху были разделены, но у каждого два крыла соприкасались одно к другому, а два покрывали тела их. <...> [огонь] ходил между животными, и сияние от огня и молния исходила из огня. <...> на земле подле этих животных по одному колесу перед четырьмя лицами их. <...> А ободья их — высоки и страшны были они; ободья их у всех четырёх вокруг полны были глаз. <...> Над головами животных было подобие свода, как вид изумительного кристалла <...> А над сводом, который над головами их, [было] подобие престола по виду как бы из камня сапфира; а над подобием престола было как бы подобие человека вверху на нём. И видел я как бы пылающий металл, как бы вид огня внутри него вокруг; от вида чресл его и выше и от вида чресл его и ниже я видел как бы некий огонь, и сияние [было] вокруг него. В каком виде бывает радуга на облаках во время дождя, такой вид имело это сияние кругом.»* (Иез.1:4-28)

Другое известное видение Иезекииля — «долина, полная сухих костей» (Иез.37), представляющая символ возрождения, казалось бы уже мёртвого еврейского народа. Бог показал Иезекиилю долину, полную сухих костей, — они так долго пролежали на палящем солнце, что

плоть отстала от них — и спросил: «Сын человеческий! Оживут ли кости эти?» «Господи Боже! Ты знаешь это» — отвечает Иезекииль. Бог велит ему произнести пророчество: «кости сухие! слушайте слово Господне!» <...> введу дух в вас, и оживёте» (Иез.37:4,5). Только пророк произнес слова Господни, как кости пришли в движение и начали соединяться в скелеты, плоть нарастала на них, но тела оставались бездыханными. Тогда сказал Бог: «от четырёх ветров приди, дух, и дохни на этих убитых, и они оживут» (Иез.37:9). И дыхание вошло в великое множество тел, и все встали на ноги. И сказал Господь Иезекиилю: «сын человеческий! кости сии — весь дом Израилев. Вот, они говорят: «иссохли кости наши, и погибла надежда наша, мы оторваны от корня» <...> так говорит Господь Бог: вот, Я открою гробы ваши и выведу вас, народ Мой, из гробов ваших и введу вас в землю Израилеву. <...> и вложу в вас дух Мой, и оживёте, и помещу вас на земле вашей, и узнаете, что Я, Господь» (Иез.37:11-14).

Пророк Даниил

Даниил (VI в. до н. э.), потомок знатного иудейского рода. Подростком, в 607 г. до н. э. попал вместе с соплеменниками в вавилонский плен после завоевания Навуходоносором Иерусалима. В Вавилоне получил халдейское образование и был призван на службу при дворе. Согласно Библии, Даниил обладал даром понимать и толковать сны, чем и прославился при дворе Навуходоносора, а после падения Вавилона — при дворе Дария и Кира.

- Сон про колосса на глиняных ногах: Навуходоносору приснился некий сон, и он приказал, чтобы мудрецы истолковали его. На просьбу мудрецов рассказать хотя бы содержание сна, царь ответил, что если они мудрецы, они должны сами догадаться, о чём был сон, и истолковать его. В противном случае он прикажет казнить их всех. Бог поведал Даниилу о чём был сон царя — это был сон про истукана на глиняных ногах. После успешного толкования царь поставил Даниила «над всею областью Вавилонскою и главным начальником над всеми мудрецами Вавилонскими» (Дан.2:48), а трое отроков, Анания, Азария и Мисаил, были поставлены «над делами страны Вавилонской» (Дан.2:49).

- Второй сон Навуходоносора: «среди земли дерево весьма высокое. Большое было это дерево и крепкое, и высота его достигала до неба, и оно видимо было до краев всей земли. Листья его прекрасные, и плодов на нём множество, и пища на нём для всех; под ним находили тень полевые звери, и в ветвях его гнездились птицы небесные, и от него питалась всякая плоть» (Дан.4:7-9). Затем небесный голос приказал: «срубите это дерево, обрубите ветви его, стрясите листья с него и разбросайте плоды его; пусть удалятся звери из-под него и птицы с ветвей его; но главный корень его оставьте в земле, и пусть он в узах железных и медных среди полевой травы орошается небесною росой, и с животными пусть будет часть его в траве земной. <...> дабы знали живущие, что Всевышний владычествует над царством человеческим, и даёт его, кому хочет, и поставяет над ним уничиженного между людьми» (Дан.4:11-14).

Толкование Даниила: дерево — это сам Навуходоносор, и его царство, которое будет истреблено и разрушено, но главный корень дерева будет оставлен — что царство останется при нём, когда он познает власть небесную. (Дан.4:23)

Прочее

- Авимелех, царь герарский, взявший у Авраама его жену Сарру, которую тот из страха объявил своей сестрой, увидел сон в котором «Бог... сказал ему: вот, ты умрешь за женщину, которую ты взял, ибо она имеет мужа» (Быт.20:3).

- Соломон увидел сон, в котором Бог спросил его, что он хочет получить от него в дар (3Цар.3:5-14). Соломон попросил: «даруй же рабу Твоему сердце разумное, чтобы судить народ Твой и различать, что добро и что зло» (3Цар.3:9) и получил дар особой мудрости, став мудрейшим из людей.

- Гедеон услышал сон о том, «будто круглый ячменный хлеб катился по стану Маддамскому и, прикатившись к шатру, ударил в него так, что он упал, опрокинул его, и шатер распался» (Суд.7:13). Гедеон понял, что Господь отдал им в руки мидьянитян и начал битву.

- В Септуагинте, в первой главе книги Эсфири приводится следующий сон Мордехая: «ужасный шум, гром и землетрясение и смятение на земле; и вот, вышли два больших змея, готовые драться друг с другом, (...) и смутился весь народ праведных, опасаясь бед себе, и приготовились они погибнуть и стали звать к Господу; от вопля их произошла, как бы от малого источника, великая река с множеством воды; и воссиял свет и солнце, и вознеслись смиренные и истребили тщеславных.» (Есф.1:2-12). В последней главе той же книги он выводит объяснение: «ибо я вспомнил сон, который я видел о сих событиях; не осталось в нём ничего неисполнившимся. Малый источник сделался рекою, и был свет и солнце и множество воды: эта река есть Есфирь, которую взял себе в жену царь и сделал царицею. А два змея — это я и Аман; народы — это собравшиеся истребить имя Иудеев; а народ мой — это Израильтяне, воззвавшие к Богу и спасённые».

Новый Завет и христианские предания:

Новый Завет, в отличие от Ветхого, включает только 9 сновидений (явлений или видений). 5 — в Евангелии от Матфея: 4 из них имеют отношение к рождению Иисуса (Мф.1:20; Мф.2:12-19; Мф.2:22), 1 сон принадлежит жене Пилата. 4 оставшихся сна описаны в Деяниях Апостолов (XVI, 9; XVIII, 9; XXIII, 11; XXVII, 23), и принадлежат они святому апостолу Павлу^[1]. Большинство из них касаются получения сновидцем чудесной вести, передаваемой вестником — ангелом, и должны трактоваться больше как явления, чем как сны.

В отличие от античных сюжетов, эти явления получили гораздо большее распространение в изобразительном искусстве, и поэтому их стоит перечислить:

Ангел является Иосифу во сне

- Сон Иоакима о неожиданном зачатии его женой Анной ребёнка — девы Марии (явление ангела)

- Волхвов во сне предостерегает ангел не возвращаться из Вифлиема к Ироду.

Сон Клавдии Прокулы

- Сны Иосифа Обручника (также явления ангела):

1. явление ангела, рассказывающего о Благовещении, когда Иосиф убедился, что невеста его Мария понесла плод, и он хотел отослать её.

2. явление ангела, предупредившего о грядущем избении младенцев, и побудившего их к бегству в Египет.

3. явление ангела в Египте, по прошествии нескольких лет сообщаящего, что можно возвращаться домой.

- Некий сон, случившийся у Клавдии Прокулы, жены Пилата. Евангелист Матфей сообщает о том, что во время суда над Иисусом жена Пилата послала к нему слугу сказать: *«не делай ничего Праведнику Тому, потому что я ныне во сне много пострадала за Него»* (Мф.27:19).

- Описанный в Деяниях апостольских Сон (видение) апостола Петра про сосуд, спускающийся с небес в котором *«находились всякие четвероногие земные, звери, пресмыкающиеся и птицы небесные»*. Глас с неба повелел: *«Петр, заколи и ешь»*. На возражение Петра, что не подобает употреблять в пищу нечистых животных был дан ответ: *«что Бог очистил, того ты не почитай нечистым»*. Богословы трактуют это как необходимость проповеди среди всех народов, невзирая на их национальные и религиозные традиции. Этот сон был у апостола Петра перед тем, как он крестил римлянина Корнилия.

История донесла до наших времен почти невероятный случай, который произошел с бессмертным произведением великого Данте «Божественная комедия».

Когда автор скончался, выяснилось, что в третьей, заключительной, части его поэмы «Рай» не хватало тринадцатого стиха. Друзья и знакомые гениального поэта посчитали, что он не успел завершить свою поэму и они обратились к сыновьям Данте Якобо и Пьеро, которые также были поэтами, с просьбой попытаться закончить произведение отца. Прошли годы...

Однажды ночью Якобо приснился сон. В нем, по словам известного писателя Боккаччо, «сыну был дан совет не продолжать написание стихов, а вместо этого было указано, где следует искать уже написанный Данте тринадцатый стих».

Во сне великий Данте, взяв сына за руку, отвел его в комнату, где ранее проживал, и, указывая на одну из стен, сказал: «То, что вы так долго ищете, находится здесь».

В ту же ночь Якобо и Жиардино поторопились в дом, где умер Данте. Якобо быстро нашел комнату, виденную им во сне, на стене которой висел небольшой гобелен. Они подняли его и обнаружили нишу, в которой лежали бумаги.

Очистив их от пыли, они увидели среди них тринадцатый стих Данте...

Сны христианских святых

История средневековья и житийная литература насчитывает огромное число упоминаний снов различных святых, но по большей части это также — именно божественные явления, в данном случае уже Иисуса Христа или других религиозных фигур, которые понятными фразами побуждают их к чему-либо. Интерес же представляют гораздо более редкие сновидения второго типа.

Блаженный Иероним

Иероним Стридонский в 370 г. в путешествии увидел сон, в котором его пороли за излишнее увлечение античной (языческой) литературой:

... Внезапно я был охвачен духом и поставлен перед престолом Судьи... Когда меня спросили, кто я такой, я ответил — христианин. «Ты лжешь, — был ответ. — Ты последователь Цицерона, а не христианин. Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше». Я сразу же онемел, и пока меня побивали плетью (так как Он приказал меня наказывать плетью), я более мучился от огня совести... Я

произнес клятву и призвал имя Его: «Господи, если у меня когда-либо будут мирские книги или если я буду читать их, то это значит, что я отказался от Тебя»... С того времени я читал книги Божьи с большим рвением, нежели я до того читал книги человеческие. (Письмо 22:30)

После того, как Иероним дал клятву не брать в руки классиков, он действительно, в течение 15 лет не читал ни Цицерона, ни Вергилия.

Блаженный Августин

Аврелий Августин (354—430 гг.), подчеркивая важность сновидений в своей жизни, первый сон, предвещающий его обращение, приписывает своей матери Монике. Во время тяжёлой болезни язычника-сына христианка Моника видит во сне юношу, уверяющего её, что сын станет здоров не только физически, но в скором будущем и духовно. На деревянной линейке, на которой стоит она сама, она видит Августина вместе с этим юношей и слышит, как Бог говорит ей: *«Там, где ты стоишь, он тоже стоять будет»*.

Обращение Августина, случившееся в 386 г., спустя 9 лет после сна его матери, предваряет знаменитая сцена в миланском саду. После бурного плача, предшествовавшего обращению Августина и его друга Алипия, Августин вопрошает Господа, «доколе, доколе» тот будет гневаться на него и сможет ли он вообще когда-нибудь обратиться? *«Опять и опять: „завтра, завтра!“*. Упав под смоковницей в своём саду в Милане, Августин засыпает. Затем он слышит голос «из соседнего дома» «будто мальчика или девочки», повелевающий ему: *«Tolle, lege» («Возьми, читай!»)*, и, открыв текст Евангелия, он попадает на отрывок из послания апостола Павла к Римлянам (XIII, 13): *«Не в пирах и пьянстве, не в спальнях и не в распутстве, не в ссорах и в зависти: облечитесь в Господа Иисуса Христа и попечение о плоти не превращайте в похоти»* (Исповедь, VIII, XII, 28—29).

Франциск Ассизский

С именем Франциска Ассизского (XIII век), основателя столь влиятельного в будущем ордена францисканцев, связано несколько снов, описанных в его житии:

1. *Сон о дворце* — приснился юному Франциску, ещё не ставшему на свой путь. «Огромный и пышный дворец с множеством воинского оружия, украшенного знаком креста Христова. Он стал спрашивать во сне, чей это дворец и откуда он взялся, и услышал ответ и подтверждение свыше, что всё это будет принадлежать ему и его воинству» — сон обещает великое будущее тому, что сделает Франциск.

2. *Сон папы римского Иннокентия III*. Бродячая францисканская братия явилась в Рим с просьбой придать им официальный статус, но понтифик отказывался это делать, пока папа не увидел, «как Латеранская базилика устрашающе рушится, колонны подламываются, своды осыпаются. Но внезапно является бедный брат из Ассизи, растёт и растёт, достигает гигантских размеров и подставляет спину падающему зданию. Как по волшебству стены восстанавливаются, и храм обретает устойчивость». Папа понял, что Бог хотел воспользоваться этим человеком, чтобы восстановить свою Церковь, которой угрожают еретики и дурное поведение христиан, и утвердил устав францисканского ордена.

3. *«Явление Григорию IX»*. Когда Франциск умер, папа Григорий IX, сомневался в том, что тот действительно обрел стигматы. Но однажды ночью явился ему во сне святой Франциск. Лицо его было сурово, и упрекал он Григория за его сомнения. Затем поднял он свою правую руку и показал рану в подреберье, а затем сказал взять чашу и собрать кровь, стекающую из раны. Папа взял чашу, и кровь переполнила её через края. С этой ночи Григорий так уверовал в стигматы, что не позволял больше никому усомниться в этих чудесных знаках и наказывал сурово таких людей. Франциск был канонизирован, и его стигматизация стала догматом.

Святой Доминик

Матери св. Доминика, называемой обычно Хуана де Аза (*Juana de Aza*), приснилось, что она рождает чёрно-белого пса с горящим факелом в пасти. В будущем им будет основан орден доминиканцев (*domini canit* может расшифровываться как «псы господни»), чьи орденские одеяния будут иметь чёрный и белый цвета, и который внесет огромную лепту в создание дела инквизиции.

Пёс с факелом станет одним из атрибутов изображений Св. Доминика.

Буддизм

- Царице Майе, будущей матери Будды (VI в. до н. э.), снится белый слон, который объявляет, что он «все существа настроит на любовь и дружбу и соединит их в тесный союз». В этот момент происходит зачатие.

Даосизм

- Знаменитый сон Чжуан-цзы, который побудил его к созданию своей концепции. Однажды Чжуан-цзы заснул и ему приснилось, что он бабочка, которой снится, что она Чжуан-цзы.

Проснувшись, философ долго не мог понять, кто же он — Чжуан-цзы, которому снилось, что он бабочка или бабочка, которой снилось, что она Чжуан-цзы.

Ислам

- Известным сновидцем был пророк Мухаммед:

1. Он рассказывал, что первое откровение случилось с ним именно во сне — явление ангела Джабраила с сияющим свитком в руке, приказавшем ему читать. (См. также Вахй).

2. Знаменитый Мирадж — вознесение пророка на небеса, произошло, когда он был в состоянии между сном и бодрствованием. Некоторыми исламскими теологами он трактуется как сон.

- Сон о грядущем рождении пророка приснился и его отцу Абдулле: он увидел произрастание дерева, которое росло и поднималось вверх и, достигнув огромной высоты, стало излучать вокруг себя свет, что означало появление человека, который сможет это воплотить.

- Знаменитая фраза-символ мусульманской веры «*Нет Бога, кроме Аллаха, а Мухаммед — пророк его!*» приснилась сподвижнику Мухаммеда — Абдулле Бен Зайяда. Он заснул на молитве, и ему приснился человек в зелёном одеянии, который и научил его этой фразе.

Из современной истории:

Перед последней битвой под Ватерлоо великому императору французов приснился вещий сон. Наполеону снились все его победы в облике прекрасных женщин с символами славы в руках. Последняя, увы, была в кандалах и крови - это был символ поражения.

Последнее было подчеркнуто и тем, что Бонапарту приснилась черная кошка, перебежавшая из его армии к армии противника.

Предсказание сбылось — на следующий день войска императора были разгромлены армией союзников...

В литературе в качестве примера пророческого сна упоминается случай с капитаном Джонатаном из Калифорнии. Однажды во сне он увидел толпу изможденных людей, погибавших в горах от голода и холода. Он даже запомнил место, где это происходило: оно было отмечено характерной вертикальной грядой белых скал. Утром он рассказал этот сон своему другу, охотнику. Тот по описанию узнал эту местность в ущелье Карсон Валлей. Тогда капитан принял смелое решение и организовал спасательную экспедицию, хотя указанное место находилось в 150 милях от дома. Когда спасатели туда прибыли, то успели помочь тем, кто еще оставался в живых.

Не менее загадочным представляется сон матери К.Рылеева. Будучи ребенком, Кондратий Федорович серьезно болел и доктора не тешили мать надеждой на излечение сына. Во сне мать услышала голос, который сказал ей, что бессмысленно просить у Господа исцелить младенца, поскольку жизнь его будет тяжелой, а смерть — чудовищной. Мальчик чудесным образом пошел на поправку, однако, как сложилась жизнь декабриста, и какой был ее финал, хорошо известно.

Вещий сон Марка Твена. В молодости будущий писатель и его младший брат Генри поступили в ученики лоцмана на пароход «Пенсильвания». Случилось так, что Марк заболел и вынужден был пропустить рейс. Ночью во сне он увидел в центре комнаты на двух стульях металлический гроб, в котором лежал его брат с букетом из белых и одной красной розой на груди. Проснувшись, Твен не сразу понял, что это был сон, настолько впечатлила его увиденная картина. Через некоторое время братьев направили работать на разные пароходы, а по прошествии нескольких дней пришло сообщение о крушении судна, на котором служил брат писателя. Марк Твен экстренно выехал в Мемфис, но помочь умирающему брату уже не смог. Брата не было в числе утонувших. Сэм нашел его в госпитале Мемфиса и шесть дней и ночей, не смыкая глаз, провел у его постели. Брат скончался, Сэм уснул от усталости.

Когда он проснулся, он увидел железный гроб на четырех стульях и какую-то женщину, положившую букет белых цветов на грудь покойного. Тогда-то он снова вспомнил о вещем сне...

Авраам Линкольн, 16-й президент США, оставил запись в своём личном дневнике о вещем сне, увиденном им за десять дней до своей гибели 14 апреля 1865 года на спектакле «Мой американский кузен» (в театре Форда):

«Ночью Линкольн услышал плач и голоса. Спустившись в один из залов Белого дома, он увидел толпу людей, столпившихся вокруг одного места в зале. Пробравшись сквозь толпу, он увидел в центре зала гроб, накрытый американским флагом.

— Кого хоронят? — спросил он рядом стоящего человека.

— Разве вы не знаете!? Президента убили. — ответил человек.

Утром он рассказал сон своей жене, но не получил никакого комментария».

Такую вот историю рассказал Г.М. Дьяченко в своей книге "Из области таинственного" (Москва, 1900): «Многочисленные балы, пикники, званые обеды и прочие светские развлечения следовали одно за другим. В итоге коммерческие дела г-на Валета пришли в совершеннейший упадок. Из его разоренного имения уже ничего нельзя было выжать для продолжения жизни в Париже.

Вскоре на имя г-на Валета пришло письмо от управляющего его имением г-на Лебрена, которое заставило помещика серьезно задуматься о своем образе жизни.

Управляющий писал, что крестьяне, не выдержав чрезмерной эксплуатации, грозят его, Лебрена, убить, а имение поджечь. Далее г-н Лебрен настоятельно просил своего господина побыстрее вернуться в имение и самому во всем разобраться.

«Иначе, - добавлял он в конце письма, - если вы не поспешите с приездом, то меня уже можете не застать в живых».

Прочитав письмо, г-н Валет не придавал ему значения. И семья помещика вновь предалась великосветским балам и развлечениям.

Через несколько дней после получения письма г-ну Валету приснился сон, который немало поколебал его спокойствие. Ему приснился г-н Лебрен, весь залитый кровью, со следами насильственной смерти. При этом управляющий горько упрекал своего господина в том, что он вовремя не приехал и не усмирил взбунтовавшихся крестьян.

«Теперь, - горестно говорил во сне г-ну Валету его управляющий, - крестьяне меня убили, а тело мое закопали в лесу под деревом со сломанной вершиной. Если г-н Валет вернется в свое имение, то люди покажут, под каким деревом его, Лебрена, искать».

«Какой кошмарный сон, - подумал г-н Валет, вставая утром с постели, - можно ли верить всякому вздору, который приснится с вечера на пьяную голову?» И вновь ничто не поколебало невозмутимости г-на Валета.

Однако после первого сна был второй сон, в котором г-н Лебрен с еще большей мольбой просил своего господина отыскать его тело в лесу под деревом и по-христиански предать его земле.

Но и на этот раз г-н Валет не поверил сновидению.

Лишь когда в третий раз помещику приснился его убитый управляющий, он встревожился не на шутку. Кроме просьбы о достойном своем захоронении, г-н Лебрен во сне предлагал своему хозяину странную сделку. Управляющий помещьем сказал г-ну Валету, что если тот исполнит его просьбу и похоронит его должным образом, то ему, г-ну Валету, будет открыто, когда, в какой день, месяц и год он умрет, дабы было время для достойного приготовления к смерти.

На этот раз г-н Валет поспешил в свое имение и убедился, что управляющий был убит. Помещик исполнил его просьбу и похоронил по-христиански.

В следующем сновидении г-н Лебрен точно предсказал своему господину срок пришествия его последнего дня.

После этого трагического случая с управляющим г-н Валет жил еще десять лет. Теперь он знал год и месяц своей смерти и старался все оставшееся ему время провести весело и беззаботно.

Но когда до исполнения предсказанного срока оставался лишь один месяц, г-н Валет загрустил. Он рассказал своим близким и друзьям о предсказании. Но те, выслушав исповедь, обернули ее в шутку. Мало кто поверил ему.

С целью доказать, что предсказанное не исполнится, один из друзей в назначенный день тайно от помещика подвел все часы в доме на один час вперед.

В предсказанный день, когда часы пробили полночь, г-н Валет остался жив и невредим. Знакомые и друзья стали смеяться над его глупыми предрассудками. Они поздравляли помещика с продолжением жизни и весело разошлись по домам.

Ближе к часу ночи, когда уже никого не было, г-н Валет услышал какой-то шум на лестничной площадке у входных дверей. С зажженной свечой он вышел в коридор, но тут же получил несколько ножевых ударов в сердце.

Это разбойники прокрались в дом и, увидев помещика, набросились на него. Все часы в доме в этот момент пробили час ночи, хотя фактически была лишь полночь...»

14 апреля 1912 года одной молодой женщине в Соединенных Штатах приснился странный, ничем не подсказанный сон. Будто ее мать находится в лодке, забитой кричащими и подавленными людьми, спасающимися от кораблекрушения. Еще несколько подобных лодок и сотни людей барахтались в ледяной воде вокруг шлюпок. А там, несколько дальше, над океаном вздымается корма судна, погружающегося в пучину.

Взволнованная драматическим сном, женщина так и не могла объяснить, что случилось с ее матерью. Она не знала даже, что в эту страшную ночь затонул крупнейший в мире лайнер «Титаник», столкнувшийся с айсбергом в северной части Атлантического океана.

Дочь ничего не могла знать о катастрофе, унесшей жизни более чем тысячи пассажиров: мать ее даже не сообщила о том, что прибудет в США на корабле. Сон женщины полностью повторил картину трагедии.

Спасенная женщина в эти страшные часы обращалась с мыслями к дочери, которая неизвестно каким образом (может быть, телепатически) в вещем сне увидела чудовищное событие глазами матери...

Было это в 1917 году. Капрал баварской пехоты Адольф Шикльгрубер забылся сном в своем окопе. В сновидении он увидел себя погребенным под лавиной песка и раскаленного железа. Он истекал кровью.

Придя в себя, потрясенный капрал вылез из окопа и, как лунатик, не осознавая происходящего, спотыкаясь, побрел в сторону линии фронта — к окопам французов. Понимал ли он, что подвергает себя риску каждую секунду быть убитым вражеской пулей? Вряд ли...

Но вот начался артиллерийский огонь, и его отбросила в сторону взрывная волна. Опомившись, он решил немедленно вернуться в свой окоп, но первое, что он увидел на месте окопа,— развороченную землю от прямого попадания снаряда и полузасыпанные песком трупы солдат. Станный вещий сон уберег от гибели человека, который через каких-то двадцать лет претендовал на мировое господство. Ведь, если бы не этот сон, спасший жизнь будущему фюреру, может быть, по другим путям раскручивались бы судьбы Европы, перенесшей трагедию фашизма...

Джон Вильям Дунн был пионером строительства летательных аппаратов, он построил первый британский военный самолет, но именно как писатель и создатель теории времени он стал известен только сегодня. Летчику-авиа инженеру Джону Вильяму Дунну постоянно снились сны, которые предвещали события в его семье. Позднее, появились сновидения, затрагивающие судьбы большого количества людей. В частности, ему удалось предвидеть извержение вулкана на Дальнем Востоке, которое унесло жизни огромного количества людей. Многолетний опыт вещих сновидений позволил ирландцу объяснить происходящее и описать природу снов в труде «Эксперименты со временем».

Дунн интересовался, в основном, вещими снами и вел свой собственный дневник «ночных предсказаний будущего» с начала XX века. В 1927 году он опубликовал свою книгу, озаглавленную «Мысли о времени», которая явилась первой серьезной попыткой разобраться в феномене ясновидения.

Концепция Дунна, которую он назвал «последовательное время», была сложной и противоречивой, но многие нашли, что в ней есть разумное зерно. Писатель основывается на утверждении, что человеческий разум способен постигать только то, что делается или осмысляется в настоящий момент времени, прошлое и будущее для него недоступны.

В то же время, согласно теории Дунна, сознание может постигать то, что делает человек в любой взятый момент, но при этом сознание должно понимать то, что осознает ум человека, и так далее, до бесконечности. Таким образом, по Дунну, человеческий разум - психическая зеркальная дыра...

Если принять эту теорию, то нетрудно, уверяет писатель, сделать еще один шаг и признать также, что восприятие времени может быть обманчиво, и вполне вероятно, что ощущение времени во сне не совпадает с ощущением времени в часы бодрствования...

То, что являлось ему в вещих снах, хотя и сбывалось, было в большинстве своем незначительным до 1916 года. Дунн тогда работал на британскую армию и однажды во сне ясно увидел взрыв на заводе боеприпасов.

Два месяца спустя, в январе 1917 года, страшный взрыв действительно произошел в Лондоне на фабрике, выпускающей бомбы: погибли 70 рабочих и пострадали более 1000.

Вскоре после этого проектировщик самолетов увидел еще один вещий сон, в котором перед его глазами предстала еще не напечатанная газета, заголовки которой сообщали о гибели 4000 человек в страшной катастрофе на Дальнем Востоке, где произошло извержение вулкана.

Не более чем через неделю газета с таким заголовком появилась утром на его столе. Только одна деталь не сошлась: количество жертв было около 40 000, в 10 раз больше, чем он предвидел...

Советский авиаконструктор О.К. Антонов рассказывал: «Мне никак не давалась форма хвостового оперения «Антея» — сверхгрузоподъемного самолета-гиганта, — рассказывал Олег Константинович.— Думал, рассчитывал, рисовал... И все не так.

Однажды ночью, во сне, перед моими глазами четко прорисовался необычный по форме хвост самолета. Я даже проснулся от неожиданности. Зажег ночник, набросал на листке бумаги конструкцию и снова лег спать. Утром, увидев набросок, я был поражен, как раньше мне не приходило в голову такое решение. А вот пришло... Во сне...»

В 1966 году доктор Дж.К. Баркер, английский психиатр из Шрусбери, задался вопросом, действительно ли большим катастрофам предшествуют вспышки вещих снов. Взяв в качестве примера Аберфанскую угольную трагедию, которая унесла жизни 144 людей 21 октября того же года, Баркер попросил откликнуться через лондонскую газету «Ивнинг стандарт» тех, кто получил весть о грядущем несчастье.

Он получил более 100 писем, из которых 35 действительно заслуживали внимания, так как их авторы рассказывали о своих предчувствиях близким и знакомым еще до того, как произошла трагедия. Сны были самые разные: одна женщина видела, как сотня черных коней с катафалками мчится по холмам, другие во сне начали задыхаться, и у них перед глазами возник черный туман, некоторые слышали крики детей, - но во всех этих снах есть трагический оттенок.

Проанализировав результаты исследования, доктор Баркер пришел к выводу, что в будущем феномен вещих снов может быть поставлен на службу человечеству. Зная о грозящих катастрофах, можно принять практические меры для их предотвращения.

Феномен вещих снов в свое время заинтересовал и академика Бехтерева. В 1910 году он обратился к своему знакомому, практикующему врачу П.И.Виноградову, с просьбой выяснить у своих пациентов: не видели ли они когда-либо вещие сны. С 1910 по 1914 год Виноградов собрал более полутора тысяч свидетельств, из которых выяснилось, что вещий сон хотя бы раз в жизни видел почти каждый второй опрошенный. Конечно, он не учитывал сообщения типа, что некая Марья Ивановна увидела во сне курицу, а на следующий день в гостях ее угощали жареными цыплятами. Из-за начала войны Виноградов не успел опубликовать рукопись своей книги, но это сделал Фламарион почти на таком же количестве статистического материала в своих книгах «Вещие сны и предсказания будущего» и «Неведомое».

Французский исследователь Камиль Фламарион собрал множество вещих снов. В своей книге «Вещие сны и предсказания будущего» он пишет: «Я решительно утверждаю, что феномен сновидений, точно предсказывающих будущие события, должен быть признан как несомненный факт... Мы можем видеть без помощи глаз и слышать без помощи ушей посредством некоего внутреннего психического и умственного чувства. Благодаря внутреннему зрению душа способна видеть не только то, что происходит на расстоянии, но может также знать заранее, что должно произойти в будущем. Будущее существует потенциально, обусловленное причинами, вызывающими последующие события».

Приложение 5. Пророчества о Христе

И Ветхий, и Новый Завет являют миру Христа. Всякому, тщательно исследующему Ветхий Завет, постепенно открывается образ грядущего Мессии. Само слово «Мессия» в Ветхом Завете имеет то же значение, что и «Христос» в Новом Завете. Таким образом, Иисус Христос и есть Мессия, о котором пророчествует Ветхий Завет. А таких пророчеств в этой части Библии много. Написанные за тысячи лет до рождения Сына Божьего, они предсказали главные события Нового Завета: рождение, жизнь, смерть и воскресение, а также грядущее царство Иисуса Христа. В Новом Завете приводится более 300 ветхозаветных пророчеств о Христе.

Явившись людям, наш Спаситель ссылается на пророчества, чтобы убедить, что Он есть истинный Бог. Зачитав стихи из пророчества Ветхого Завета, Он сказал: «Ныне исполнилось писание сие, слышанное вами» (*Луки 4:21*).

Обратимся к некоторым пророчествам, которые исполнились при земной жизни Иисуса, и о которых говорится в Новом Завете.

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ

МЕСТО РОЖДЕНИЯ «И ты, Вифлеем-Ефрафа... из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле» (*Михея 5:2*).

НЕПОРОЧНОЕ ЗАЧАТИЕ «Итак Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет, и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил» (*Исаии 7:14*).

ОТВЕРЖЕНИЕ ЕГО ЛЮДЬМИ «Он был презрен и умален пред людьми» (*Исаии 53:3*).

ПРЕДАТЕЛЬСТВО «Даже человек мирный со Мною, на которого Я полагался, который ел хлеб Мой, поднял на Меня пята» (*Псалом 40:10*).

ПЛАТА ЗА ПРЕДАТЕЛЬСТВО «Если угодно вам, то подайте Мне плату Мою... и они отвесят в уплату Мне тридцать серебрянников» (*Захарии 11:12*).

СМЕРТЬ НА КРЕСТЕ «Пронзили руки Мои и ноги Мои» (*Псалом 21:17*).

НОВЫЙ ЗАВЕТ

«Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском» (*Матфея 2:1*).

«Иосиф, сын Давидов! Не бойся принять Марию, жену твою; ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого» (*Матфея 1:20*).

«Пришел к Своим, и Свои Его не приняли» (*Иоанна 1:11*).

«Иисус отвечал: тот, кому Я, обмакнув кусок хлеба, подам. И, обмакнув кусок, подал Иуде Симонову Искариоту» (*Иоанна 13:26*).

«Тогда один из двенадцати, называемый Иуда Искариот, пошел к первосвященникам и сказал: что вы дадите мне, и я вам предам Его? Они предложили ему тридцать серебрянников» (*Матфея 26:14-15*).

«И когда пришли на место, называемое лобное, там распяли Его...» (*Луки 23:33*).

«И неся крест Свой, Он вышел на место, называемое Лобное, по-еврейски Голгофа: там распяли Его и с Ним двух других по ту и по

другую сторону, а посреди Иисуса» (Иоанна 19:17-18).

ВОСКРЕСЕНИЕ «Ибо Ты не оставишь души Моей в аде, и не дашь святому Твоему увидеть тления» (Псалом 15:10).

«Он прежде сказал о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления» (Деяния 2:31).

Важнейший пророческий период

Книга пророка Даниила занимает исключительное место среди пророческих книг Ветхого Завета. Сам Христос обратил однажды внимание Своих учеников на предсказания Даниила о печальной участи Иерусалимского храма и народа иудейского, говоря: «Итак, когда увидите мерзость запустения, реченную чрез пророка Даниила, стоящую на святом месте, — читающий да разумеет, — тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы» (Матфея 24:15-16).

Книга пророка Даниила содержит также пророчества, простирающиеся вплоть до наших дней и даже за их пределы. Когда Даниил окончил свои пророческие записи, ему было сказано: «А ты, Даниил, сокрой слова сии и запечатай книгу сию до последнего времени; многие прочитают ее, и умножится ведение» (Даниила 12:4). Поскольку мы должны по пророчеству до последних дней истории нашего мира, нам необходимо серьезно изучить эту особенную книгу и понять смысл Божественных откровений. В их число входит также пророчество о 2300 вечерах и утрах: «И сказал мне: на две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится» (Даниила 8:14).

Даниил был изумлен открывшимся видением, не понимая его смысл. В ответ на молитву пророку был послан ангел Гавриил: «Когда я еще продолжал молитву, муж Гавриил, которого я видел прежде в видении, быстро прилетев, коснулся меня около времени вечерней жертвы, и вразумлял меня, говорил со мною и сказал: «Даниил! Теперь я исшел, чтобы научить тебя разумению. В начале моления твоего вышло слово, и я пришел возвестить его тебе, ибо ты — муж желаний; итак вникни в слово и уразумеешь видение» (Даниила 9:21-23). Ангел прилетел помочь Даниилу понять видение о 2300 днях, которое он сам понять не мог. В этом видится добрый знак и утешение для нас. Подобно Даниилу, мы можем обращаться к Господу в молитве, встречаясь с затруднениями в понимании какой-либо библейской истины. И Он пошлет нам Свое наставление через ангелов или Святого Духа. Писание подтверждает эту мысль: «Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину» (Иоанна 16:13).

Ключ к пониманию пророческого периода

В то время, когда пророк Даниил видел в ночных видениях символических зверей, изображавших ход мировой истории, он сам и его соотечественники находились в плену вначале у вавилонян, а затем у мидян и персов. По пророчеству Иеремии (25:11-12) они оказались в плену на 70 лет. Теперь этот срок приходил к концу, и Даниил молился Богу о ниспослании милости и об освобождении народа израильского из неволи. Господь ответил на молитву Даниила и открыл Свой план, касавшийся не только освобождения народа из плена вавилонского, но также из плена греха через грядущего Мессию, т.е. Спасителя, Иисуса Христа. Это спасение должно было распространиться и на все другие народы земли.

Какие события должны были совершиться в первой части пророческого периода?

Мы читаем о них в книге пророка Даниила: «Семьдесят седьмин определены для народа твоего и святого города твоего, чтобы покрыто было преступление, запечатаны были грехи и заглажены беззакония, и чтобы приведена была правда вечная и запечатаны были видение и пророк, и помазан был Святой Святых» (9:24).

Разбираясь в значении семидесяти седьмин или недель, невозможно принять их в буквальном смысле, так как они составили бы срок только около полутора лет. Такого краткого времени было явно недостаточно для совершения стольких важных событий.

На основании Библейского текста, объясняющего «...год за день» (Числа 14:34), каждая седьмина означает 7 лет, семьдесят седьмин — 490 лет, а 2300 вечеров и утр — 2300 лет. Слова: «определены для народа твоего» в оригинале звучат как «отрезаны». Это указывает, что период в 490 лет является частью, «отрезанной» от величайшего пророческого периода в 2300 лет.

Если мы сможем установить дату начала тех 70 недель или 490 лет, то откроем дату начала 2300 лет, из которых 490 лет являются первым отрезком времени. Прямой ответ на этот вопрос мы находим в книге пророка Даниила: «Итак, знай и разумеешь: с того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, до Христа Владыки семь седьмин и шестьдесят две седьмины; и возвратится народ и обстроятся улицы и стены, но в трудные времена» (9:25). Здесь 70 седьмин

разделены на еще меньшие отрезки времени: 7 седми́н + 62 седми́ны составят 69 седми́н или 483 пророческих дня или буквальных лет. Из 490 лет семь выделены особым образом или предназначены для иудейского народа.

«...до Христа Владыки семь седми́н и шестьдесят две седми́ны». Когда нужно начать отсчет этих 483 лет?

«С того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима» (25 ст.). Обращаясь к книге Ездры (7:6-7,13), мы находим там упоминание о повелении царя Артаксеркса. Согласно историческим данным, это повеление о возвращении народа Израильского из плена и о восстановлении Иерусалима было дано в 457 г. до Р.Х. Этот год и надлежит считать исходной точкой, началом 70 седми́н и 2300 лет.

Куда будут простираться эти 483 года? «До Христа Владыки». «Христос» означает «Помазанный». Иисус был помазан Святым Духом во время Своего крещения (Матфея 3:13-17; Деяния 10:38) и вышел из воды как Мессия: «Иисус, начиная Свое служение, был лет тридцати» (Луки 3:23). Это произошло в 27 году по Р.Х. (483-457=26-27 год н.э.).

Почему в Библии сказано, что Иисусу было около 30 лет, а крещение произошло в 27 году по Р.Х.? Сейчас установлено, что христианское летоисчисление, введенное монахом Дионисием в 525 году по Р.Х., ошибочно начато на 4 года позже действительного времени рождения Христа.

Современные богословы утверждают: «Ошибка составляет около 4 лет. Христос родился не в первом году н.э., но раньше, при жизни Ирода, а Ирод Великий, как выяснилось позже, умер в 4 году до н.э. (т.е. в 750 году по основании Рима)». (Захарий Лыко, «Учение Священного Писания», Варшава, 1974 г.).

Теперь обратимся к последним семи годам из 490 лет, т.е. к 70-й неделе. 69 недель, или 483 года, должны привести нас ко Христу Мессии, к 27 г. по Р.Х. Когда наступила эта дата, Он вошел в реку Иордан и был крещен Иоанном Крестителем. Выходя из воды, Сын Божий принял Святого Духа, Который сошел на Него в виде голубя, и Бог сказал: «Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Матфея 3:17).

Иисус начинает Свою первую проповедь такими словами: «Исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие» (Марка 1:14-15).

Слова «Исполнилось время» имеют непосредственное отношение к пророческому времени. Об этом упоминает и апостол Павел, говоря: «Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего» (Галатам 4:4). Таким образом, закончились 69 недель и началась 70-я неделя.

Что произошло в эту последнюю неделю, или 7 лет? Писание сообщает нам: «И по истечении шестидесяти двух седми́н предан будет смерти Христос и не будет» (Даниила 9:26).

Это должно было произойти в 31 г. по Р.Х., когда Иисусу надлежало умереть, потому что в 23 стихе говорится: «А в половине седми́ны прекратится жертва и приношение». Христос был предан смерти по окончании трех с половиной лет служения людям. Это вполне соответствует пророческому указанию, «по истечении шестидесяти двух седми́н», т.е. на протяжении последней семидесятой седми́ны. В середине этой седми́ны должен быть утвержден Новый Завет в Крови Христовой, что и произошло во время последней Вечери и совершилось на Голгофе. Середина последних семи лет от 27 г. до 34 г. по Р.Х. приходится на 31 г. по Р.Х.

После смерти Иисуса на кресте как Агнца Божия, иудейские жертвы и приношения в Иерусалимском храме должны были прекратиться. Небо дало знак для этого: сверхъестественным образом тяжелая завеса храма разорвалась надвое сверху донизу. Апостол Матфей так описывает это событие: «Иисус же, опять возопив громким голосом, испустил дух. И вот, завеса в храме разорвалась надвое сверху донизу» (Матфея 27:50-51). Человеческая рука разорвала бы ее снизу доверху, если бы вообще была в силах сделать.

Каким образом исполнилась оставшаяся половина седми́ны? По воскресении Своем Христос повелел апостолам еще раз возвестить иудеям совершившийся план спасения, говоря: «Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой, и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли» (Деяния 1:8).

Апостолы так и поступили, проповедуя вначале главным образом иудеям. Избиением же Стефана, одного из семи диаконов, ознаменовалось окончание 70-ти седми́н для народа иудейского. Иудейская нация отвергла Мессию, и теперь Он оставил их. Проповедь Евангелия начала широко распространяться среди язычников. «Тогда Павел и Варнава с дерзованием сказали: «вам первым надлежало быть проповедану Слово Божие; но так как вы отвергаете его и сами себя делаете недостойными вечной жизни, то вот, мы обращаемся к язычникам» (Деяния 13:46).

Какая участь постигла Иерусалим и народ иудейский? Иерусалим был разрушен римским полководцем Титом в 70-м году по Р.Х., а народ иудейский был рассеян по всей земле. На месте храма построили магометанскую мечеть Омара, что соответствует словам пророка «мерзость запустения» (Матфея 24:15).

Приложение 6. Невероятность нашего мира

1. Константа гравитационного притяжения:
 - если она больше, отсутствие звезд с массой меньше, чем 1,4 массы солнца, следовательно, короткий жизненный отрезок звезд;
 - если она меньше, отсутствие звезд с массой больше, чем 0,8 массы солнца, следовательно и отсутствие производства тяжелых элементов.
2. Константа сильного ядерного взаимодействия:
 - если она больше, отсутствие водорода; ядро, очень важное для жизни, неустойчиво;
 - если она меньше, отсутствие любых элементов, кроме водорода.
3. Константа слабого ядерного взаимодействия:
 - если она больше, весь водород превращается в гелий во время большого взрыва, следовательно, чрезмерно большое количество тяжелых элементов;
 - если она меньше, во время большого взрыва не производится гелия, следовательно, недостаточное количество тяжелых элементов.
4. Константа электромагнитного взаимодействия:
 - если она больше, отсутствие химических взаимодействий; элементы, массивнее бора, неустойчивы для расщепления;
 - если она меньше, отсутствие химических взаимодействий.
5. Соотношение протонов и электронов:
 - если оно больше, электромагнетизм доминирует над гравитацией, делая невозможным формирование галактик, звезд и планет;
 - если оно меньше, электромагнетизм доминирует над гравитацией, делая невозможным формирование галактик, звезд и планет.
6. Соотношение массы электрона и протона:
 - если оно больше, отсутствие химических соединений;
 - если оно меньше, отсутствие химических соединений.
7. Скорость расширения Вселенной:
 - если она больше, отсутствие формирования галактик;
 - если она меньше, Вселенная разрушается до начала формирования звезд.
8. Уровень энтропии Вселенной:
 - если он больше, отсутствие звездных сгущений в пределах протогалактик;
 - если он меньше, отсутствие формирования протогалактик.
9. Плотность массы Вселенной:
 - если она больше, большое количество дейтерия от Большого взрыва, следовательно, звезды сгорают слишком быстро;
 - если она меньше, отсутствие гелия от Большого взрыва, следовательно, недостаточное количество тяжелых элементов.
10. Возраст Вселенной:
 - если она старше, отсутствие солнцеподобных звезд в фазе стабильного сгорания в правой части галактики;
 - если она моложе, солнцеподобные звезды в фазе стабильного сгорания не были бы еще сформированы.
11. Первоначальная однородность радиации:
 - если она ровнее, звезды, скопления звезд и галактики не были бы сформированы;
 - если она грубее, Вселенная до сих пор состояла бы главным образом из черных дыр и пустых пространств.
12. Среднее расстояние между звездами:
 - если оно больше, плотность тяжелых элементов слишком мала для производства каменных планет;
 - если оно меньше, планетарные орбиты становятся неустойчивыми.
13. Солнечная светимость:
 - если она увеличивается слишком рано, происходит парниковый эффект;
 - если она увеличивается слишком поздно, замерзают океаны.
14. Константа тонкой структуры (функция трех других фундаментальных постоянных: Постоянной Планка, скорости света и заряда электрона, каждая из этих постоянных, поэтому должна быть точно настроена):
 - если она больше, отсутствуют звезды с массой более чем 0,7 массы солнца;
 - если она меньше, отсутствуют звезды с массой меньше чем 1,8 массы солнца.
15. Скорость разложения протона:

- если она больше, жизнь была бы уничтожена радиационным излучением;
 - если она меньше, недостаточное для жизни количество материи во Вселенной.
16. Соотношение энергетических уровней углерода и кислорода:
- если оно больше, недостаточно кислорода;
 - если оно меньше, недостаточно углерода.
17. Скорость разложения бериллия:
- если она меньше, объединение тяжелых элементов произвело бы разрушительные взрывы на всех звездах;
 - если она больше, отсутствие производства элементов тяжелее бериллия и, следовательно, невозможность химического существования жизни.
18. Различие масс нейтрона и протона:
- если оно больше, протоны разложились бы до формирования стабильного ядра;
 - если оно меньше, протоны разложились бы до формирования стабильного ядра.

Степень тонкой «настройки» многих из этих параметров просто изумительна. К примеру, если бы константа сильного ядерного взаимодействия была бы всего на два процента больше или меньше, Вселенная никогда не смогла бы поддерживать жизнь. Еще более поразительно, что энергия основного состояния для 4He , 8Be , 12C и 16O не может быть выше или ниже по отношению друг к другу более, чем на четыре процента, в противном случае Вселенная осталась бы с недостаточным для любого вида жизни количеством кислорода или углерода. Скорость расширения Вселенной еще более чувствительна. Она должна быть рассчитана с точностью до одной части из 1055! Очевидно, в физические процессы Вселенной должен быть вовлечен гениальный творец. Исследование такого уровня сотворения Вселенной производит глубокое впечатление на астрономов. Фред Хойль в 1982 году приходит к заключению, что «суперинтеллект подшучивает над физикой, а также над химией и биологией».

Доказательства сотворения системы солнце-земля-луна

1. Тип галактики:
 - если она слишком эллиптически, то формирование звезд прекращается до образования достаточного для жизни количества тяжелых элементов;
 - если она слишком неправильной формы, радиационная обстановка временами слишком жесткая и/или тяжелые элементы, необходимые для жизни, отсутствуют.
2. Расстояние от звезды (поддерживающей жизнь на планете) до центра галактики:
 - если оно дальше, количество тяжелых элементов было бы недостаточным для образования каменных планет;
 - если оно ближе, плотность звезд и радиация были бы слишком большими.
3. Количество звезд в планетарной системе:
 - если оно более одной, взаимодействие приливов-отливов разорвало бы планетарные орбиты;
 - если оно менее одной, производимое тепло было бы недостаточным для жизни.
4. Время рождения главной звезды:
 - если оно более современно, звезда не достигла бы еще фазы стабильного сгорания;
 - если оно менее современно, звездная система не содержала бы достаточно тяжелых элементов.
5. Возраст главной звезды:
 - если она старше, светимость звезды изменялась бы слишком быстро;
 - если она моложе, светимость звезды изменялась бы слишком быстро.
6. Масса главной звезды:
 - если она больше: светимость звезды изменялась бы слишком быстро; звезда сгорала бы слишком быстро;
 - если она меньше: дистанции, подходящие для жизни, были бы слишком узкими; силы прилива-отлива нарушили бы период вращения планеты, находящейся на подходящем расстоянии; ультрафиолетовая радиация была бы неадекватной для производства растениями глюкозы и кислорода.
7. Цвет главной звезды:
 - если он краснее, реакция фотосинтеза была бы недостаточной;
 - если он синее, реакция фотосинтеза была бы недостаточной.
8. Взрыв сверхновой:
 - если слишком близкий, жизнь на планете была бы истреблена;
 - если слишком дальний, недостаточно пепла тяжелых элементов для формирования каменных планет;
 - если слишком редкое, недостаточно пепла тяжелых элементов для формирования каменных планет;
 - если слишком частое, жизнь на планете была бы уничтожена.
9. Двойные белые карлики (звезды):

- если их слишком мало, неблагоприятные условия для жизни;
 - если их слишком много, нарушение планетарных орбит; жизнь на планете была бы уничтожена.
10. Поверхностная гравитация (скорость расхождения):
- если она сильнее, атмосфера содержала бы слишком много аммиака и метана;
 - если она слабее, атмосфера теряла бы слишком много воды.
11. Расстояние от главной звезды:
- если оно дальше, планета была бы слишком холодной для устойчивой циркуляции воды;
 - если оно ближе, планета была бы слишком теплой для устойчивой циркуляции воды.
12. Наклонение орбит:
- если оно слишком большое, разница температур на планете была бы чрезмерно большой.
13. Орбитальная эксцентricность:
- если она слишком велика, сезонная разница температур была бы чрезвычайно большой.
4. Наклон оси:
- если он больше, разница поверхностной температуры была бы слишком большой;
 - если он меньше, разница поверхностной температуры была бы слишком большой.
15. Период вращения:
- если он дольше, ежедневная разница температур была бы слишком большой;
 - если он короче, скорость атмосферных ветров была бы слишком большой.
16. Гравитационное взаимодействие с Луной:
- если оно больше, эффекты прилива-отлива на океанах, атмосферу и период вращения были бы слишком жесткими;
 - если оно меньше, изменение наклона орбиты стало бы причиной климатической нестабильности.
17. Магнитное поле:
- если оно сильнее, электромагнитные бури были бы слишком сильными;
 - если оно слабее, неадекватная защита от сильной звездной радиации.
18. Толщина земной коры:
- если она толще, слишком много кислорода переместилось бы из атмосферы в земную кору;
 - если она тоньше, вулканическая и тектоническая активность была бы слишком высокой.
19. Альbedo (отношение отраженного света к общему количеству падающего на поверхность света):
- если оно больше, породился бы ледниковый период;
 - если оно меньше, действовал бы парниковый эффект.
20. Отношение кислорода к азоту в атмосфере:
- если оно больше, высшие формы жизни произошли бы слишком быстро;
 - если оно меньше, высшие формы жизни произошли бы слишком медленно.
21. Уровень двуокиси углерода в атмосфере:
- если он выше, развился бы парниковый эффект;
 - если он ниже, растения были бы не в состоянии поддерживать процесс фотосинтеза.
22. Уровень водяного пара в атмосфере:
- если он выше, развился бы парниковый эффект;
 - если он ниже, осадки были бы недостаточны для поддержания высших форм жизни на земле.
23. Уровень озона в атмосфере:
- если он выше, температура поверхности земли была бы слишком низкой;
 - если он ниже, температура поверхности земли была бы очень высокой, было бы слишком много ультрафиолетовой радиации на поверхности.
24. Уровень атмосферного электрического разряда:
- если он выше, было бы слишком много разрушений из-за огня;
 - если он ниже, слишком малое количество азота задерживалось бы в атмосфере.
25. Уровень кислорода в атмосфере:
- если он выше, растения и углеводороды загорались бы очень легко;
 - если он ниже, животные имели бы недостаточное для дыхания количество кислорода.
26. Соотношение вода-суша:
- если оно больше, разнообразие и сложность жизненных форм было бы ограничено;
 - если оно меньше, разнообразие и сложность жизненных форм было бы ограничено.
27. Минерализация почвы:
- если она слишком бедна удобрениями, разнообразие и сложность жизненных форм были бы ограничены;
 - если она слишком богата удобрениями, разнообразие и сложность жизненных форм были бы ограничены.
28. Сейсмическая активность:
- если она больше, слишком много жизненных форм было бы уничтожено;

— если она меньше, удобрения на дне океанов, нанесенные реками, не циркулировали бы к континентам посредством тектонического подъема.

Ни один из этих 28 показателей не может быть изменен без того, чтобы не была нарушена способность планеты поддерживать жизнь. Для некоторых из этих параметров допустимые пределы определены довольно точно. Это особенно характерно для звездных параметров. Для других показателей эти пределы менее конкретны, особенно для показателей, относящихся к планетам. Триллионы звезд доступны для изучения, формирование звезд довольно хорошо изучено и понято. С другой стороны, лишь девять планет могут быть изучены, и хотя существует достаточно хорошая теория планетарного формирования, но все-таки ее детали еще нуждаются в доработке. Чтобы понять, насколько ограничены эти пределы, обратимся к некоторым из перечисленных параметров. Менее всего ограничены показатели 1, 3 и 12, которые исключают соответственно 30%, 60% и 20% «кандидатов».

Более ограничены параметры 2, 13, 15 и 19, которые исключают соответственно 80%, 90%, 90% и 90%, «претендентов» из соревнования. Наиболее ограничены показатели 6, 9, 11, 19, 21 и 25, которые вычеркивают из списка соответственно около 99.9%, 99.9%, 99.9%, 99%, 99% и 99%, «кандидатов» из общего количества.

Конечно, не все из перечисленных выше параметров являются абсолютно независимыми друг от друга. Фактор зависимости может значительно сократить степень ограниченности. С другой стороны, все эти параметры должны сохраняться без изменений, в пределах допустимых границ в течение всего временного отрезка, необходимого для поддержания жизни на планете-«кандидате». Этот фактор повысит степень ограниченности.

Еще около дюжины параметров, таких как прозрачность атмосферы, атмосферное давление, градиент атмосферной температуры, расположение различных газов и минералов, составные земной мантии и ядра, их структура, рассматриваются в настоящее время в плане определения степени их участия в поддержании жизни. Тем не менее, только 28 названных параметров сами по себе подводят нас к определенному выводу — триллионная часть одной триллионной части процента всех звезд могут иметь планету, способную поддержать высшие формы жизни. С учетом того, что Вселенная содержит менее, чем триллион галактик, каждая из которых, в свою очередь, имеет около ста миллиардов звезд, мы приходим к заключению, что нет даже одной планеты, обладающей качествами, способными поддержать жизнь.

Неудивительно, что Роберт Руд и Джеймс Трефил, наряду с другими учеными, высказали предположение, что разумная физическая жизнь существует только на Земле.

Кажется, абсолютно точно, что и Земля, точно так же как и Вселенная, является объектом божественного плана. Очевидно, что личное участие Творца имело место не только в самом начале сотворения Вселенной, но и во времена, намного более близкие к нам.