

К изучению Записей Е.И. Рерих (опыт первичного анализа)

*Владимир Чернявский,
Борис Канаев¹*

В апреле 2018 года в рериховедении произошло значительное событие – Государственный музей Востока начал выкладку в свободный доступ Интернета сканов архива некогда Советского фонда Рерихов (СФР). С 1991 года он находился в распоряжении Международного центра Рерихов (МЦР). Однако после ряда судебных разбирательств и юридических процедур архив в 2017–2018 годах был занесён в государственную часть Музейного фонда РФ и передан под управление Государственному музею Востока, в котором под наследие семьи Рерихов был создан филиал – Музей Рерихов.

Нужно отметить, что начало публикации архива – это знаковое событие, учитывая, что, находясь в распоряжении МЦР, он был доступен лишь избранным, которые попадали в его фонды в зависимости от благосклонности того или иного руководителя данной организации². Безусловно, открывающийся доступ к архиву, с одной стороны, открывает и новую страницу рериховедения, вводя в оборот множество ранее не публиковавшихся документов, что потенциально должно позволить более полно и глубоко взглянуть на историю семьи Рерихов, по-новому осмыслить их творческое, научное и философское наследие.

С другой стороны, нельзя не отметить, что обстоятельства публикации архивов не очень благоприятны для подобного рода полноценного

¹ Авторы благодарны Олегу Болдыреву за высказанные мысли по поводу данного текста.

² Согласно заключению рабочей группы в рамках прокурорской проверки МЦР от 26.11.2015 за 2014–2015 гг. было всего 90 посещений читального зала архива. При этом отмечается, что документы ряда фондов (№ 2, 9–12) до сих пор хранятся в неупорядоченном состоянии.

осмысления. Во-первых, публикация началась с самой сложной части архива – поздних Записей Е.И. Рерих, традиционно именуемых также «Дневниками Е.И. Рерих». Во-вторых, публикация ведётся бессистемно, без чётко сформулированного плана и какого-либо первичного анализа и комментария. Не сформирована и не опубликована опись архива. При этом электронный набор текста ведётся общественными группами и отдельными энтузиастами. Всё это приводит к тому, что отдельные цитаты из уже опубликованных сканов в отрыве от контекста и понимания зрелости цитируемого текста тиражируются в интернет-пространстве, порождая подчас бурные дискуссии. Всё это, безусловно, не соответствует научному подходу и способствует порождению многочисленных недоумений и суждений, далёких от реальности. В целом на данный момент публикация этих Записей ведёт не к прояснению, а ещё к большей мифологизации рериховского наследия, которое и без того сильно мифологизировано.

Видится, что полноценный анализ и осмысление данной части архива СФР будут возможны после публикации всего объёма Записей. Тем не менее уже сейчас можно провести опыт первичного анализа³, который будет первым шагом к системной работе над данным архивным материалом.

Первые вопросы, на которые необходимо ответить перед изучением текста Записей, – о его происхождении, статусе и зрелости. Типичный случай – в ходе обсуждений один из энтузиастов публикует электронный набор некоего абзаца «из тетрадей», который вызывает массу смысловых вопросов. Однако если вернуться к исходному скану, с которого вёлся набор, то становится очевидным, что речь идёт о черновике (множественные исправления, зачёркивания, подчёркивания, выделения и т. д.). Возникает закономерный вопрос: насколько корректно публиковать запись в черновике в качестве завершённого текста? Очевидно, что записывающий впоследствии

³ При этом – без каких-либо претензий на «истину в последней инстанции», полностью осознавая, что набор рассматриваемых фактических данных может быть далеко не полным, а выводы могут быть далеко не истинны. Тем не менее видится, что подобный опыт важен как минимум для инициации серьёзной научной дискуссии.

мог существенно изменить текст черновика или вовсе отправить его в корзину. Отсюда следует простой вывод, что **невозможно заниматься анализом содержания текста Записей, не определив предварительно его статус**. В свою очередь, вопрос статуса невозможно рассматривать без понимания происхождения, принципов формирования и генезиса данных текстов.

Записи из американских архивов

За прошедшее десятилетие были опубликованы Записи, хранящиеся в архиве американского Амхерст-колледжа и нью-йоркского Музея Рериха (далее – Американские архивы)⁴. Они охватывают период с 1920 по 1944 год⁵. В свою очередь, в 1993 году МЦР опубликовал некоторые фрагменты Записей, хранящихся в его архиве,⁶ и после – расширил публикацию в 2000 году⁷, опубликовав дополнительно Записи за 1929 год и ряд дополнительных текстов⁸. Таким образом, особая ценность текущих публикаций из архива СФР состоит в том, что впервые обнародуются Записи периода 1940–1955 годов. Кроме того, детальное сравнение Записей из архива Советского фонда Рерихов и Записей американского архива позволит довольно много узнать о методе их формирования⁹.

⁴ Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики // М.: Прологъ, Висмар-Вологда: Полиграф-Книга, в 18 т., 2007–2013.

⁵ В Амхерст-Колледже хранятся 39 тетрадей с Записями с 1920 по начало 1935 год, записи нью-йоркского музея - это дополнительные 6 тетрадей с 1935 по 1944 год. Нужно отметить, что начиная примерно с 1940 года Записи из данного архива имеют значительные промежутки и фактически содержат тексты, вошедшие в книги Живой Этики.

⁶ Е.И. Рерих. У порога Нового Мира // М.: Международный Центр Рерихов, 1993, 168 с. Сборник впоследствии неоднократно переиздавался (1993, 1994, 1996 гг.).

⁷ Елена Рерих. У порога Нового Мира // М.: Международный Центр Рерихов, 2000, 464 с. Сборник был переиздан в 2007 г.

⁸ В издание 1993 г. вошли Записи под заголовками: «Сны и видения» и «Огненный Опыт», в издание 2000 г.: «Сны и видения», «Огненный Опыт», «Страницы дневника Е.И. Рерих», «Космологические записи», «Изучение свойств человека».

⁹ Сравнение опубликованных МЦР Записей за 1929 г. с записями Ахамест-колледжа показывают, что «общие для обоих вариантов фрагменты изобилуют текстуальными

Из текущего понимания, тексты Записей, первые из которых появились в 1920 году и последние датируются 1955 годом, претерпели несколько этапов и методов формирования. Это наложило отпечаток и на форму, и на содержание данных текстов. Не случайно каждая из книг Агни Йоги, в основу которых и легли эти Записи, отличаются как по форме, стилю, а также и по составу понятийной базы. Этот факт даже позволил некоторым исследователям сделать предположение о нескольких авторах этих книг. Но нам видится, что дело, напротив, не в смене «передатчика», а в изменениях на стороне «приёмника».

Нужно отметить, что содержание Записей невозможно понять без общего понимания контекста, мира понятий и философских концепций, в которых жили Рерихи. Ведь Записи, по сути, являются опытом общения Рерихов со своим духовным Учителем на сложные темы восточной и западной философии, политики и духовной (порой интимной) жизни самих Рерихов.

Первые тетради записей формировались на так называемых сеансах с применением спиритического столика (в Записях он именуется «престолом»). Помимо самих Рерихов на начальном этапе в качестве приёмников выступал довольно большой круг лондонских, а после – американских сотрудников Рерихов. Фактически первая часть Записей является протоколами подобных общих сеансов.

Со временем состав участников сеансов закономерно сужался – фактически до круга членов семьи Рерихов. В записи от 6 августа 1925 года содержится описание общего процесса получения сообщений: *«Укажу, как технически производится Наша беседа. Вы со Мною представляете как бы треугольник. Ток ударяет в колокол Ф[уямы], спускается до солнечного сплетения и физическим ударом приподнимает престол. Затем через солнечное сплетение Ур[усвати] достигает колокола и идёт ко Мне.*

различиями (вплоть до полного перефразирования и содержательного изменения некоторых предложений)». При этом записи Ахамест-колледжа на данный момент видятся более объёмными.

Следующий раз ток идёт через колокол Ур[усвати], наклоняет престол и следует через Ф[уяму]¹⁰, получается переменный ток. Могут быть, как вы уже заметили, боли в желудке или приливы к голове. Но переменный ток гораздо менее тяжёл, нежели многие другие средства»¹¹. Есть упоминания «престола» и в более поздних записях. Например, в записи от 26 января 1927 года можно прочесть: «Можно дать устройство аппарата для бесед. Конечно, престол – лучший аппарат, но можно дать маленькую декорацию для слабых», или в записи от 16 октября 1928: «Ставили вопросы, Вл. отвечал разрядами в престол»¹².

В целом же упоминания «престола» встречаются в основном до 1933 года¹³. Однако отпечаток сеансового метода, упоминания о «сидении за столом» присутствуют в Записях вплоть до 40-х годов¹⁴.

Тем не менее достоверно определить, какая часть Записей была сформирована сеансовым методом, мы на данный момент не можем. Тем более что на сеансах использовался не только «престол», но и другие методы, такие как автоматическое письмо¹⁵, видения и, что важно, яснослышание.

¹⁰ Под «Фуямой» и «Урусвати» имеются в виду Н.К. Рерих и Е.И. Рерих.

¹¹ Здесь и далее цитируется по изданию: Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики // М.: Прологъ, Висмар-Вологда: Полиграф-Книга, в 18 т., 2007–2013.

¹² См. также: 22 апреля 1929 г. «Называем механическое письмо низшим видом сношения, ибо не пользуемся на высотах, но престол или эфоб мог служить от великой древности»; 31 октября 1931 г., суббота: «...В девять часов молча собрались вокруг престола, около кресла Владыки. Напряжение было велико, всё время шли различные ритмы». О вращении престола: 20 февраля 1925: «...После вращательного движения между мною и Яруей [В. Шибяевым] упало письмо».

¹³ 2 июля 1933 г., воскресенье: «Если когда буду отсутствовать, сядьте за престол и помолчите».

¹⁴ Так, можно встретить в записи от 16 февраля 1940 г.: «Завтра посидите молча, много дел». И в более ранних записях. Например, в записях от 24 сентября 1936 г.: «Начало новой книги БРАТСТВО. ...Посидим молча. Довольно.» 3 ноября 1936 г., вторник: «Посидите тихо; когда кончим, дам три удара». 25 октября 1937 г., понедельник: «Мы просим сидеть каждый день, хотя бы молча, даже если бы не было беседы. Необходимо единение и соединение аур... Так будем сидеть каждый день. Хочу закончить книгу, ибо она может быть в рукописи прочтена некоторым сотрудникам и сослужить службу даже лучше напечатанной», 28 января 1938 г., пятница: «Завтра, вероятно, посидим без беседы, ибо много напряжений».

¹⁵ См.: «Вчера, 14 сентября, после разговора был вечером сеанс, на котором писали автоматически Хорш, Грант и Ента. Были получены дивные Указания» (15.IX.22).

О яснослышании имеются упоминания ещё в самых первых записях: *«Ручной способ – первая ступень, затем откроется ухо для наших речей»* (2 июля 1921 г.)¹⁶. Наиболее характерная запись об этом была сделана в 1924 году: *«...Как разные моря имеют разные волны, так и тяготение пространства должно быть закреплено разными способами. Не только содержанием, но и приложением многое усиливается. На первом месте ухо, затем глаз, затем престол, затем писание... Конечно, ухо – самое совершенное воздействие, и не нужно беспокоиться забывчивостью, при надобности сложенное в сознании вспыхнет»* (12.VII.1924).

Упоминание 1924 года здесь важно, так как в этом году Е.И. Рерих, согласно Записям, начала проходить новый йогический опыт, который позволил получить «пространственный провод с Братством», то есть энергетический, визуальный и слуховой контакт. По этому поводу Е.И. Рерих сделает запись от 27 января 1924 года: *«Каждую ночь вижу вокруг себя синие, белые и лиловые цветы. Начала слышать и видеть – эти записи занесены в особую тетрадь»*. На данном этапе трудно оценить, насколько то, что слышала Е.И. Рерих в ходе опыта, вошло в другие книги и тетради, однако для нас важно отметить, что то, что она слышала и видела, фиксировалось отдельно от общего массива Записей¹⁷. Вероятно, эти записи носили довольно отрывочный характер¹⁸ и представляли собой некий метод «выхватывания из пространства» отдельных фраз и понятий, которые

¹⁶ См. также: 1 авг. 1921 г.: *«Ручной способ должен потом замениться языком сердца»*, 11 дек. 1921 г.: *«– Можно схватывать послание и не через стол? – Урусвати знает, как слушать без стола»*.

¹⁷ Вероятно, именно эти Записи и стоит действительно называть «Дневниками Е.И. Рерих». См: *«Не надо в дневнике. Придаю значение дневнику, забочусь об удаче изложения»* (17.VII.1927). В 1954 г. Е.И. Рерих писала одному из корреспондентов: *«Но, увы, и сейчас я не исправилась и не могу записывать свои разные ощущения и явления в дневнике»*.

¹⁸ См.: *«...Собирай коллекцию явленных отрывков [об опыте]»* (01.04.1924).

впоследствии уточнялись на общих сеансах¹⁹ посредством престола и других методов²⁰.

Как вспоминала впоследствии сотрудник Рерихов Зинаида Фосдик²¹: *«Она рассказала мне об удивительных событиях своей жизни в Дарджилинге, где она напряжённо работала каждую ночь (с яснослышанием и ясновидением) и всё записывала»* (13.VI.26. Москва).

Иногда в опыте «принятия лучей» участвовали все присутствующие на сеансе («вечерней беседе»), где, по-видимому, метод работы с «престолом» сочетался со слуховыми сообщениями: *«Просим завтра сделать нужный очень опыт. Мой Луч настолько ассимилировался с вашим, что беседа может идти легко. Теперь Мы решили испытать провод Братства к вечерней беседе. Потому завтра в 9 часов надо начать опыт. Просим отмечать все особенности и кончить в 10 часов, всего три дня. Первый – для общего провода; второй – для лабораторного луча; третий – для станции мировых клише. Я буду отсутствовать, чтобы не превалировать. Прошу не смущаться необычным характером явлений. Иногда один луч совершенно разнится от другого, и даже возможно утомление, и потому в десять часов кончайте. Не удивлюсь, если Ф[уяма] устанет больше Урусвати, ибо Урусвати уже привыкла ко многим голосам и первая сумятица для неё уже прошла.*

...Мучаемся, как вам нелегко. Видишь, даже на три беседы должен удалиться, лишь бы расширить ваши возможности. Когда престол начнёт подыматься завтра, начните азб[укой], но не смущайтесь перебоями.

¹⁹ См.: «...Записанные слова захватывают по разнообразию очень широкий круг наших занятий, и здесь Моё удовлетворение выше ожидания. Твержу: лишь не переутомись, не разучись спать...» (08.04.1924).

²⁰ В Записях неоднократно можно встретить ссылки на те фразы, которые Е.И. Рерих слышала по ночам. Например: «В ночь на 19-е слышала: «Готовьтесь к мировым задачам»; «Необъятна красота»; «Ждал тебя»... Слышала: «Гибель, абсолютная гибель», – сказан[о] Уч[ителем]; «Те годы не ассимилируются с Землёю»; «И ты ощутишь Земли трепетание!»; «Энергия и воля – властители кармы»; «Осмотр будет», «Ты ждёшь Меня». (21 декабря 1927 г.).

²¹ См.: Зинаида Фосдик. Воспоминания о Рерихах // М.: Эксмо, 2014, 688 с.

Может быть, лучше начать в темноте. По пути нащупаете разные детали» (7.V.1924).

Согласно Записям, опыты по яснослышанию продолжались вместе с дальнейшим йогическим преобразованием организма Е.И. Рерих²². Со временем она начала улавливать отдельные фразы из «Дальних Миров»²³. Очевидно, что подобный опыт не был постоянным и мог иметь значительные перерывы²⁴.

Тем не менее мы можем фиксировать, что не позже 1929 года произошёл переход от ночных упражнений в яснослышании к дневным. Об этом также есть свидетельство Зинаиды Фосдик: *«...Сегодня совершилось чудное явление с Е.И. Утром она, по обыкновению выпив чай с тостом, принесённые Людмилой, легла, чтоб начать слушать и записывать. Но легла неудобно, провалившись в ямку постели. Всё же не хотела повернуться удобнее, боясь нарушить процесс слушания. И вдруг сильным физическим движением была повернута на другую сторону, в её обычное удобное положение. На край постели, лёжа на животе, обе руки под подбородком, чтобы не давить на сердце и солнечное сплетение. И начала слышать и записывать, что она обыкновенно делает одной рукой, послушав четыре, пять фраз и потом записывая их. Легче запоминает, когда слышит на разных языках, что обыкновенно и делается, чтоб она запомнила. Иногда она не успевает окончить мысль, как идёт ответ. Иногда проходит пять,*

²² В Записях есть ссылки на достижение Е.И. Рерих степени «Пустынного льва» и о том, что в 1929 году стали раскрываться нужные «для сношения с дальними мирами» центры огненного тела. См.: Запись 07.12.1929; Записи 08–09.12.1929.

²³ См.: «(Тибет, возможно, фразы с дальних миров). “Урусвати, улыбайся!”; “Нужно мужество и настойчивость для овладения пространственным проводом”» (28.03.1928).

²⁴ См.: «– Владыка, когда же я начну [вновь] слышать голоса и звуки с дальних миров? – Можно вполне услышать. Нужно при этом вслушиваться в ритм реки или даже машины. Каждый ритм, даже без особого внимания к нему, даст связь со многими иными ритмами. Между тем некоторые струны дальних миров уже долетали. – Но так редко и кратко!!» (09.07.1933).

десять минут, иногда полчаса, пока идёт другая фраза, иногда несколько раз одна за другой» (2.X.1928. Дарджилинг)²⁵.

На данный момент трудно утверждать, какая часть из этих записей попала в общие тетради и после в книги Живой Этики²⁶. Либо же все они продолжали записываться в специальные тетради, отдельные от общих Записей. Однако если посмотреть общие Записи за данный период, то в них явно присутствуют отпечатки сеансов²⁷, что говорит о продолжении сеансового метода во время опытов Е.И. Рерих с яснослышанием.

Судя по опубликованным тетрадям, сеансовый признак практически полностью исчезает к 1939 году²⁸. При этом ежедневные Записи приобретают более объёмный и стройный характер. Но начиная с 1940 года количество записей уменьшается, и в 1941–1944 годах Записи имеют редкий и единичный характер. Практически все они с небольшими купюрами впоследствии вошли в книгу Живой Этики «Надземное».

Записи Советского фонда Рерихов

Записи, хранившиеся в Советском фонде Рерихов, можно условно разделить на несколько блоков²⁹. Первый блок – это различные редакции машинописных текстов. К ним можно отнести два варианта машинописи «Огненный опыт» (1924) и машинопись «Опыт Агни Йоги» (1924), «Сны и видения» (1925–1949), машинопись «Основы буддизма» (1926), машинопись

²⁵ См.: Мои Учителя. Встречи с Рерихами (По страницам дневника: 1922–1934) // М.: Сфера, 1998.

²⁶ При этом стоит отметить, что именно с 1924 г. в архиве СФР начинается целый массив тетрадей с автографом под заголовком «Огненный опыт» (1924–1938).

²⁷ См.: «Пусть Яруя записывает – посидите. ...Посидите в молчании». (4 октября 1928 г.); «Посидите. Пусть Урусвати сядет на кресло. //Сказано было во время движения престола и приближения к креслу Владыки//. Довольно» (6 октября 1928 г.).

²⁸ В записях 1940 года встречаются всего два намёка на сеанс: «Посидите молча. Мы сейчас и завтра на Башне. Много событий» (1 января 1940 г.); «Завтра посидите молча, много дел. <...> поминать нельзя» (16 февраля 1940 г.).

²⁹ Данные выводы сделаны на основе анализа описи архива МЦР.

«Космологические заметки» (1930-е), машинопись статьи «Космическая эволюция и её цель (назначение)» (1940-е) и некоторые другие.

Второй раздел – это автограф Записей (1920–1947), которые впоследствии вошли в книги Живой Этики. Важно отметить, что, по-видимому, они представляют собой один из вариантов Записей американского архива. По предварительному сравнению Записей за одну и ту же дату, Записи американского архива более объёмны, нежели Записи СФР, из чего можно сделать вывод, что данный блок Записей является переработанной копией американских Записей, либо же оба варианта являются производными от общего первоисточника³⁰.

Третий раздел – это автограф Записей «Огненный опыт» (1924–1938). Они как раз представляют собой те самые «отдельные тетради», о которых шла речь выше. Стоит отметить, что в текст данных тетрадей входят отдельные параграфы из Записей второго раздела (в том числе попавшие в книги Живой Этики). Также важно то, что данные Записи имеются в двух вариантах – первичном и обработанном.

Четвёртый блок Записей «Космическое сотрудничество» – тетради автографов последних лет жизни Е.И. Рерих (1947–1954).

Пятый блок Записей – это машинопись на основе Записей (1939–1953). Также в архиве присутствует машинопись Записей разных лет (1920–1940). В том числе большой набор машинописных выписок из различных тетрадей с Записями. Все эти документы имеют правку, исправления и пометы.

Шестой блок Записей – тетради с автографами разных лет (1920–1955). Среди них имеются и тематические тексты: «Космическое право», «Научные

³⁰ На то, что подобные рукописные копии создавались, указывает и переписка Е.И. Рерих. Например: «...Всё ещё не могу закончить *переписывать от руки* весь период Огненного Опыта, происходившего одновременно с получением «Бесед» о «Беспредельности» (Письмо Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику от 10 декабря 1954 г.); «Моя прекрасная сотрудница Гизелочка, к сожалению, не знает языка и не может помочь мне *в переписке моих записей*. Великий Владыка хочет, чтобы *все мои записи были написаны моей рукой*, а это берет столько времени!» (Письмо Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику от 07 декабря 1951 г.).

заметки», «Новая планета», «Страницы прошлых жизней», «Страницы мироздания» и т. д.

Архивистами МЦР была предпринята попытка систематизации машинописи, которая по их свидетельствам первоначально находилась «в россыпи». Однако небольшой анализ показывает, что в результате по крайней мере в ряде случаев была произведена не верная датировка и группировка текстов³¹.

Что показывает первичный анализ тех документов, которые на данный момент опубликованы? В части опубликованной машинописи стоит отметить, что вся она имеет явные признаки того, что мы имеем дело с черновиками (помарки, зачёркивания, пометы, вставки, повторы). Содержательно машинопись представляет собой сборку отдельных смысловых блоков, с большой степенью вероятности – из различных автографов-источников. Более точно источники данной машинописи будут понятны после публикации определённого объёма автографов, что позволит выявить, откуда и в каком объёме переносился текст.

Однако самой большой особенностью опубликованных Записей является изменение стиля и языка текстов. Первое, что бросается в глаза, – стиль изложения в данных записях более простой, нежели в Записях более ранних годов. Исчезают точности формулировок и изящество языка. Сам же язык Записей перенасыщен повторяющимися словами (например, в одном предложении можно встретить несколько слов «ярый», «страстно», «тут», «сотрудничество», «оявится», притом что данные слова как бы поглощают возможные на их месте определительные и связки слов), так что порой трудно восстановить точный смысл написанного³².

³¹ Так, к примеру, в файл «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем. 1920 - 1940 гг..pdf» вперемежку включены страницы 50-х годов с характерным стилем, о котором шла речь выше.

³² Так, слово «яро» поглощает и заменяет все возможные в тексте наречия и прилагательные, а глагол «сотрудничать» практически заменяет все глаголы образа действия.

Есть ли этому объяснение? Первичный анализ позволяет сделать несколько предположений, которые тем не менее находят фактические подтверждения:

1. С начала 1940-х годов Е.И. Рерих стала использовать новый метод приёма сообщений.

2. Этот метод предполагал первичную запись сообщений без отслеживания смысла и дальнейшую вычитку, распознавание, отсеивание и коррекцию.

3. Иными словами, весь корпус тетрадей состоит из первичных черновиков, их расшифровки, записей с той или иной степенью фильтрации, набросков текстов, чистовых записей (если работа была завершена).

Действительно, из Записей мы узнаём, что в течение 40-х и 50-х годов прошлого века Е.И. Рерих стала использовать новый способ ведения бесед с Учителем³³. Связано это было, возможно, с новыми изменениями в её организме, которые привели к прекращению способа ясновыслушания, которым она пользовалась ранее и в то же время позволили освоить более глубокий, но и более трудный в освоении способ ведения записей.

Интересно, что Е.И. Рерих упоминала об изучении нового способа ведения бесед в своих поздних письмах, но это осталось незамеченным: *«Зиночка спрашивает, чем я была занята в годы войны? Усилением моего*

³³ «Уяви открытие тебе нового достижения – усиления мысленной передачи ввиду идущего Армагеддона, ибо ясновыслушание в такое время было страстно затруднено из-за некоторой слабости сердца и усиления твоего участия в Космической Битве... Моя Сотрудница может прекрасно сосредотачиваться на явлении Мысленной передачи. Ярая мысленная передача не может сравниться ни с какой иной передачей: ярое ясновыслушание страстно яро зависит от атмосферных условий, но мысль передаётся мгновенно» (Файл «Записи Е.И. Рерих (тетрадь) 1950 г.»). См. также: «Ярое ясновидение и ясновыслушание было прекращено, но зато были открыты высшие центры и ярая получила Высший Дар Постоянного Общения со Мною» (Файл «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем (машинопись). 1951–53 гг. (2-я часть).pdf», стр. 29–30); «Ярая новая ступень оявилась с 37-го года. Ярый Провод уже был заглушен не только по случаю Армагеддона, но из-за ярого состояния твоего сердца. Урусвати не могла слышать усиленных Голосов из-за ярого их глушения тьмою. ...Такое состояние тянулось ещё два года с небольшими периодами нового слышания, но Урусвати уже утвердилась на ярой мысленной передаче, и уявилась, как самая лучшая сотрудница Моя. Урусвати оявилась на простом способе и яро Мне легком, и Я уявился на передаче тебе Моей мысли. Урусвати ловила мозговыми центрами Мои Мысли» (Тетрадь 2 [Огненный опыт] (машинопись), Страница 29).

опыта. Я проходила трудную дисциплину усиления (усвоения – в другой редакции письма) восприятия мысленных посылок, одновременно с яснослышанием и ясновидением. Как бы игра на трёх инструментах одновременно. ...Мысленное Собеседование стало доступно во всякое время при условии одиночества и уже легко достигаемой постоянной внутренней настороженности или сосредоточенности» (Письмо Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику от 12 ноября 1946 г.).

Очевидно, что новый метод был более чем непростым в освоении. Через семь лет из другого письма Е.И. Рерих мы узнаём, что она всё ещё проходит процесс усвоения этого нового метода ведения бесед: *«Яро я всё ещё прохожу через трудное время моего вооружения к новой деятельности. Новое открытие головных центров усиляет и подкрепляет уловление Мыслей Великого Владыки. Я страстно счастлива. Но как мало из того, что я имею, может быть понято и дать радость людям!! Кому интересны битвы космические и страницы Мироздания и мощного строительства новых Тонких Сфер для новых “Домиков”, уявленных на уплотнении и отвердевании?!»* (Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику от 25 августа 1953 г.). Также из Записей следует, что сама передача со временем меняла свой характер, что требовало дополнительных усилий по их восприятию³⁴.

Анализ Записей этих лет приводит к выводу о том, что многие из этих записей являлись своего рода ученическими тетрадами в упражнениях в опыте освоения нового способа приёма сообщений («...ярые уявлены как упражнения»). Причём данные упражнения порой требовали простой фиксации приходящих мыслей без осознания и обдумывания смысла, не обращая внимание на стиль и способы выражения. Другими словами, Е.И. Рерих писала всё, что приходило на ум, – одно за другим, не следя за

³⁴ «Ярая станет слышать самые нужные и важные сообщения, но другие будут уявлены тихим безмолвным голосом.» (Тетрадь 7 [Записи бесед с Учителем, 04.03.1953–15.08.1953] (машинопись)), стр. 175.

смыслом³⁵. Она писала сообщения без поправок, если была ошибка, то исправления должны были быть сделаны позже³⁶. Это было важным условием усвоения нового способа ведения бесед с Учителем, и в поздних рукописях мы неоднократно можем найти такое требование.

Закономерно, что часть записанного подлежала изъятию³⁷, а часть тетрадей с упражнениями – и вовсе должна была быть уничтожена³⁸. На данный момент не известна причина, по которой эти изъятия не были сделаны, но факт, видимо, в том, что часть ныне опубликованных документов – это тетради с упражнениями, которые подлежали уничтожению, либо же предполагались к дополнительной существенной переработке³⁹.

Подобное качество текстов часто не могло удовлетворить Е.И. Рерих, потому в Записях встречается следующее: *«Моя ученица не довольна содержанием Беседы, но ярая ещё не вслушивается достаточно внимательно в идущее слово»*, и там же: *«Яро нужно лучше вслушиваться и яро не являть своих мыслей, родная, но привыкнуть к этому способу общения совершенно необходимо»*⁴⁰.

³⁵ Тетрадь 7 [Записи бесед с Учителем, 04.03.1953–15.08.1953] (машинопись), стр. 138.; «...Яро просто пиши, что идёт» (19.IX.1952).

³⁶ Тетрадь 8 [Записи бесед с Учителем, 10.11.1951–02.03.1953] (машинопись), стр. 11.

³⁷ «Но яро не волнуйся, но просматривай лучшие страницы и не являй тут нетерпения. Яро потом просмотрим места, которые можно будет изъять. Но яро страстно не являй сейчас пропусков» (Файл «Записи 1951–1953», стр. 39 (31)).

³⁸ «Яро не смущайся, родная, яро тут пиши – эти тетради сожжем, ибо ярые уявлены как упражнения. Яро хочу приучить следовать за Моею Мыслью, но яро не за твоей. Ояви внимание к идущему слову, не смущайся, если оно кажется неподходящим – после встанет на место» (Там же, стр. 44 (36)); Тетрадь 8 [Записи бесед с Учителем, 10.11.1951–02.03.1953] (машинопись), стр. 52; «Явление такой страницы не уявляй на оповещении, оставь эти записи только для себя, но не для оповещения кому-либо другому» (Тетрадь 4 [ПРОГНОЗЫ 1940-50] (машинопись) Страница 32).

³⁹ «Яро начни собирать о Мироздании в Отдельную тетрадь и яро пиши всё, как сказал, но потом дополним и, если нужно, изменим» (Тетрадь 7 [Записи бесед с Учителем, 04.03.1953–15.08.1953] (машинопись), стр. 125).

⁴⁰ Тетрадь 4 [ПРОГНОЗЫ 1940–50] (машинопись), стр. 67. См. так же: «Уявись на яром внимании, родная, но не являй никаких мыслей своих, думай лишь обо Мне и яро старайся слышать Мой шепот, именно шепот» (Тетрадь 4 [ПРОГНОЗЫ 1940-50] (машинопись), Страница 88).

Из Записей следует, что Е.И. Рерих так же была не удовлетворена и стилем новых записей⁴¹. Машинопись содержит страницы, где вероятно рукой Е.И. Рерих идут множественные удаления из текста повторений слов «яро», «тут», «страстно» и т.д.⁴².

Более того, из Записей видно, что Е.И. Рерих к 1953 году всё ещё не полностью доверяла сообщениям, полученным новым способом⁴³. Один из типичных примеров с указанием на это: *«Яро я знаю, что ярая доверяет Мне, когда ярые Сообщения принимаются с помощью маятника или когда ярая лежит в постели ночью и в тишине слушает Мои повествования тебе. Но ярая начинает сомневаться, когда садится писать и вслушиваться в тишину»*⁴⁴.

Когда одна из сотрудниц Е.И. Рерих стала получать сообщения как медиум «тонким ухом двойника», Е.И. Рерих дала совет использовать разумное распознавание в оценке написанного: *«Распознавание не есть недоверие, но только тонкое действие разума в чутком человеке. ... Не случалось ли Вам, родная, получать сообщения, которые идут вразрез с оявленными основными положениями? Но не бойтесь их, любите сердцем и воспитывайте в себе разумное распознавание»* (Е.И. Рерих – В.Л. Дутко от 25 февраля 1953 г.). Можно предположить, что такой же подход использовала во время редактирования своих поздних манускриптов и сама Е.И. Рерих.

⁴¹ «Но яро скажи себе, что яро хочешь писать под Мою диктовку, именно под Мою Диктовку, и ярая станет слышать, наконец, отчетливо Мои Слова, и ярые Мысли Мои облекутся а лучшую им форму. Знаю, как ярая страстно хочет красивого изложения, и ярая скоро достигнет этого. Яро уявлю тебе запас Моих лучших формулировок и лучших Поэтических Сравнений, где это надо. Яро Я знаю, насколько ярая чутка к красоте и правильности ритма речений» (Тетрадь 4 [ПРОГНОЗЫ 1940-50] (машинопись), Страница 69).

⁴² См. файл: «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем (машинопись), 1951-1953 гг. (часть 2).pdf», стр. 196.

⁴³ «Я вижу, как родная уже считает всё написанное тобою плодом твоей фантазии...» (Файл «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем (йогические практики) 1953 г. _ 2», стр. 175 (рук.), 1953 г.).

⁴⁴ Файл «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем (машинопись). 1952–1954 гг. (1-я часть)», стр. 81.

Из вышеизложенного возникает закономерный вопрос о том было ли такое редактирование поздних рукописей полностью закончено?

Вопрос о том, действительно ли черновик или промежуточный текст можно воспринимать как самостоятельный оформленный и достоверный – не праздный. Для примера рассмотрим пример машинописи под заголовком «Космогонические записи» – рукописи космических загадок и тайн «в их ещё прикрытых символах и в неполном изложении», которая больше всего похожа на готовый манускрипт⁴⁵.

Эта рукопись была написана в основном через новый способ ведения бесед, который был описан ранее. При беглом осмотре рукописи создаётся впечатление почти готового документа. В нем почти не встречается личной информации и информации, которая обычно исключалась Е.И. Рерих в процессе подготовки её рукописей для публикации. Но более детальное рассмотрение выявляет определённые особенности – в тексте присутствуют два раздела под названием «Юпитер» и отсутствуют разделы о других планетах. Также в тексте можно обнаружить большой объем материала, который повторяется снова и снова, усложняя чтение манускрипта. В то же время в Записях мы можем найти указания избегать таких повторений в новых книгах⁴⁶.

Мы не ожидаем, чтобы весь материал в рукописи «Космогонические записи» был записан в хронологическом порядке, так как Е.И. Рерих сама писала, что это почти невозможная задача⁴⁷. Особенно это было трудно, когда ей приходилось выполнять эту работу одной. Но была ли эта работа закончена? Хотя это станет очевидным только после полной публикации всех

⁴⁵ См. файл: «Космогонические записи Е.И. Рерих (машинопись) 1950-е гг.pdf».

⁴⁶ Такой план был как для книги о Центрах, так и для книги о Мироздании: «О Центрах просмотри в тетрадах старых, но не являй слишком много повторений». (Тетрадь 4 (ПРОГНОЗЫ 1940–50) (машинопись), стр. 77). О Мироздании: «Яро не волнуйся повторениями, отберём те, которые лучше восприняты.» Тетрадь 8 (Записи бесед с Учителем, 10.11.1951–02.03.1953) (машинопись), стр. 75.

⁴⁷ «Конечно, невозможно связно изложить периоды сложных процессов, взявших миллионы эонов. Но более пространные сведения явлены в книге «Новая Космогония», постоянно вписываю новые страницы.» (Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику от 10 декабря 1954 г.).

рукописей, однако на данный момент создаётся впечатление, что не все абзацы о космогонии были включены в рукопись и процесс сбора и обработки не был завершён.

Рассмотрим два смысловых примера. Первый из них связан с изменениями, касающимися Сатурна в будущем: *«Меньше чем через одно столетие Сатурн исчезнет из нашей Системы Миров и ничего не произойдёт, ибо ярый не связан с другими мирами и ярые луны его отойдут и исчезнут на полном их разложении»*⁴⁸. В оригинальном листе рукописи мы видим, что этот абзац был отмечен и исправлен вручную. Может ли это означать, что были сомнения в точности этого параграфа? Такая мысль может появиться из того, что этот параграф выпадает из общего хронологического контекста рукописи, где события происходят в астрономических временных масштабах, которые занимают миллионы и даже миллиарды лет. Но давайте сравним этот параграф с другими параграфами, которые также рассказывают о будущем Сатурна.

В другой части рукописи «Космогонические записи» мы читаем, что *«Луч Сатурна исчезнет из нашей Атмосферы»*⁴⁹. Означает ли это то же самое или это два разных события? Ответ, возможно, можно найти в другой рукописи, в абзаце, который не был включён в «Космогонические записи»: *«Луч Сатурна исчезнет скоро из нашей Солнечной системы под воздействием нашего объединённого Луча. Моя напряжённая Аура оявила Мне определённую победу. Мой наряжённый Огненный Луч уявил разложение Сатурну. И ярый может исчезнуть из нашей Системы Миров»*⁵⁰. Согласитесь, что этот параграф звучит иначе. Мы видим акцент на луч Сатурна, который не обязательно означает его физический луч, и мы видим только возможность отхода Сатурна из нашей Солнечной системы.

Чтобы укрепить наше предположение, рассмотрим ещё один, более наглядный пример, где обсуждается случай отхода Солнца из нашей

⁴⁸ Тетрадь 5 [Космогонические записи 1950-е] (машинопись), стр. 97.

⁴⁹ Тетрадь 5 [Космогонические записи 1950-е] (машинопись), стр. 1.

⁵⁰ Тетрадь 8 (Записи бесед с Учителем, 10.11.1951–02.03.1953) (машинопись), стр. 76.

Солнечной системы. «*Наше Солнце уже угасает*» – эта мысль неоднократно подчёркивается в «Космогонических записях». Недоумение может вызвать и следующая цитата: «*Но жители Венеры оявились на страстном им Космическом сроке, на окончании им оявленного цикла существования их Планеты. Ярая планета сотрудничает с Нашим Солнцем и скоро сдвинется со своего места и оявится в глубинах Пространства. Через несколько столетий наше Солнце оявится на отходе вместе со своей сотрудницей Венерой*»⁵¹.

Прежде чем делать какие-либо выводы, прочитаем другую версию о будущем Солнца из другой рукописи: «*Моя Сотрудница оявилась на ярой ассимиляции Лучей Нового Солнца из Созвездия Лебеда. Это Солнце через многие миллионы лет оявится Солнцем Нашей Системы Миров. Наше Солнце оявится на потухании и на уходе из Нашей Солнечной Системы. Новое Солнце оявится сначала, как второе Солнце на яром притяжении его к Нашему Солнцу. Новое Солнце принесёт новые силы и возможности Нашей Системе Миров. Но, конечно, с уходом Нашего Солнца Система Наша оявится на потрясении и многие миры разрушатся или уявятся на сгорании. Старая Венера, и Меркурий, и Марс уже исчезнут к тому времени, и Юпитер уявится на отвердении и привлечёт многих обитателей из других Миров*»⁵².

Как видим, разница в этих параграфах огромна. В первом случае речь идёт о нескольких сотнях лет, когда во втором – о миллионах лет. И второй вариант звучит гораздо более научно. Тем не менее он не включён в рукопись «Космогонические записи», несмотря на то, что это прекрасный пример новой Космогонии. Можно отметить, что это не единственная цитата, которая показывает использование астрономических временных масштабов в рукописях Е.И. Рерих. Так, и в рукописи 1954 года мы находим, что смещение Урана в предыдущей манвантаре заняло не менее нескольких

⁵¹ Тетрадь 5 [Космогонические записи 1950-е] (машинопись), стр. 39.

⁵² Тетрадь 1 [тетрадь 5] (рукопись). 1950, стр. 89–90.

миллиардов лет⁵³. Там же находим, что манвантара нашего Солнца также продлится ещё миллиарды лет, хотя оно и угасает⁵⁴.

Вывод из этого краткого обзора можно сделать однозначный: рукопись «Космогонические записи» – не готовая рукопись для публикации, а представляет собой незавершённые компиляции выдержек, посвящённых этому вопросу⁵⁵. И каждый читатель этой незавершённой рукописи должен будет выполнить работу по её редактированию самостоятельно, чтобы понять, что на самом деле имела в виду Е.И. Рерих⁵⁶.

В заключение стоит упомянуть ещё один пример, который может разрешить некоторые загадки рукописей Е.И. Рерих. Это случай с Радхой в рукописи «Сокровенные страницы». В ней есть три версии этой истории, и знаменательно то, что хотя было дано указание «оявить и другие версии», но в то же время указано на недостоверность фактов в раннем ее изложении⁵⁷. Можно предположить, что ранние версии истории не были получены из «Бесед», а, возможно, в ходе практики Е.И. Рерих самостоятельного «чтения рекордов Акаши». Ведь даже обычные медиумы могут делать какие-то подобные чтения, но, увы, со многими ошибками.

Интересно, что Е.И. Рерих писала в своих письмах, что наступит время, когда записи Акаши будут читаться просветлёнными сознаниями при утончении человеческого организма, и человек будет наблюдать и проверять то или иное историческое событие и даже читать мысли ушедших великих

⁵³ Файл «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем (машинопись). 1952–54 гг. (2-я часть)», стр. 19.

⁵⁴ Файл «Е.И. Рерих. Записи бесед с Учителем (машинопись). 1952–54 гг. (2-я часть)», стр. 23.

⁵⁵ В этом смысле можно процитировать одно из писем Е.И. Рерих: «Успею ли привести в порядок записи Новой Науки, Новой Космогонии, которые сейчас собраны в виде филькиной грамоты?» (Е.И. Рерих – З.Г. Фосдик и Д. Фосдику 23 февраля 1948 г.).

⁵⁶ Характерно, что издатели МЦР при публикации в 1993 году рукописи «Сны и видения» сделали оговорку о том, что ими для публикации «взят наиболее полный, авторизованный машинописный вариант», однако очевидно, что «наиболее полный» не значит – завершённый.

⁵⁷ «Яро оявьсь на списывании, как было дано раньше. Яро ояви и другие версии тут. Яро потом уявлю страстное исправление и добавление. В первой версии сократи слова девочки, яро сократи, ибо ярая потом в бреду говорила много о Кришне, Рукмине и Радхи». (Тетрадь 6 [Сокровенные страницы, 1950–54] (машинопись), стр. 96.

мыслителей по рекордам Акаши. В поздних рукописях Е.И. Рерих мы находим, что она и сама читала записи Акаши⁵⁸. Новый способ общения, который Е.И. Рерих училась использовать, также открыл и данную возможность. Из поздних Записей мы также узнаём, что Е.П. Блаватская использовала чтение записей Акаши во время написания «Тайной Доктрины». Иными словами, если Е.И. Рерих действительно читала или училась читать записи Акаши, тогда не стоит ожидать полной исторической точности от подобных опытов.

* * *

Приведённые факты позволяют сделать несколько выводов. В первую очередь, речь идёт о многоступенчатом процессе подготовки записей и книг на их основе. Данный процесс включал в себя фильтрацию и выбраковку текстов, изменение в стиле и семантике. На каждом из этапов текст изменялся, мог быть урезан или дополнен. Более того, с 1940 года принципиально изменился способ формирования текстов. По сути, часть их – это своего рода «прописи», возникшие в результате упражнений в новом способе общения Е.И. Рерих со своим Учителем и опытов в «чтении рекордов Акаши».

Что это значит для дальнейших исследований Записей из архива СФР? В первую очередь, что на данный момент слишком рано делать вводы о их смысловом содержании. Первые необходимые шаги – это рассмотрение всего массива Записей⁵⁹, составление аннотированной описи, определение статуса каждого текста и связей между ними. Необходимо выстроить все цепочки изменений текстов – от первичных записей через последующие черновики –

⁵⁸ Тетрадь 4 [ПРОГНОЗЫ 1940–50] (машинопись), стр. 56.

⁵⁹ В этом смысле правильным было бы публиковать архив последовательно, в хронологическом порядке, начиная с автографов – как первичных документов.

до завершённой правки⁶⁰. Только после этого возможен действительный полноценный анализ смыслового содержания.

Главное, нужно понять, что подобная работа требует снятия эмоционального ажиотажа вокруг Записей и терпения от всех, кто интересуется данной частью рериховского наследия.

⁶⁰ Безусловно, в своё время встанет вопрос и о проведении почерковедческой экспертизы, чтобы раз и навсегда решить вопрос авторства почерков рукописной части архива.